

TREDJESEMESTERSEMINAR

Masterprogrammet i medievitenskap og journalistikk

Institutt for medier og kommunikasjon

12. november 2019

Joakim Johansen Østby og Helén Rummelhoff

Plan for seminaret

- Presentere og diskutere prosjektforløpet og innholdet i egne masteroppgaver i grupper.
- Snakke om oppgavestruktur og skriveprosessen.
- Gjennomgå hva som skjer på selve eksamensdagen (muntlig presentasjon og eksaminasjon) og hvordan du bør forberede deg.
- Ta opp mulige (og veldig sannsynlige) hindrende og forsinkende faktorer som skrivesperrer, demotivasjon og stress.

Innledningsråd

Skriv hver (arbeids)dag!

Veiledning!

Praktisk info

Innleveringsfrist: 1. juni 2020

Hvis det er viktig for deg å få avholdt muntlig eksamen innen semesterets utløp, må du levere 10. mai.

- Sykdom
- Veiledningsforhold

Praktisk info knyttet til masteroppgaven ligger her:
<http://www.hf.uio.no/imk/studier/masteroppgave/>

Nyttige ressurser

- Akademisk skrivesenter:
<https://www.ub.uio.no/skrive-publisere/skrivesenter/index.html>
- EndNote-kurs ved HUMSAM-biblioteket:
<https://www.ub.uio.no/kurs-arrangement/kurs/enkeltstaende/hf-sv-uv-endnote/index.html>

Masteroppgave

- Masteroppgaven er en selvstendig vitenskapelig studie hvor du undersøker en valgfritt teoretisk eller empirisk problemstilling under faglig veiledning. Veiledningen gis normalt av IMks vitenskapelige ansatte.
- Masteroppgave er et forskningsprosjekt som gir deg en dypere innsikt i og kunnskap om medievitenskapelige/journalistiske problemstillinger og arbeidsmåter. Du øver deg på å bruke flere vitenskapelige arbeidsmetoder, lærer å tenke selvstendig, forholde deg kritisk til andres standpunkter, presentere og argumentere for din egen faglige posisjon.
- Masteroppgaven er en viktig øvelse som utvikler dine analytiske evner og evne til å strukturere din egen tid. Slike ferdigheter er nyttige for din framtidige karriere uansett om du skal søke jobb i offentlig eller privat sektor.

Anbefalt tidsforløp for masteroppgaven

Første semester

Utforming av prosjektidé og prosjektbeskrivelse. Innleveringsfrist i desember.

Andre semester

I andre semester anbefales det at studenten jobber med masteroppgaven tilsvarende 10 studiepoeng, og tar emner på totalt 20 studiepoeng. Studenten skal komme godt i gang med masteroppgaven.

Februar – april: Avklaring av problemstilling og empiri/forskningsobjekt i samarbeid med veileder. Sikre konsistens i forskningsdesign og i metodisk tilnærming. Eventuelt bytte av tema kan gjøres i denne perioden.

April – juni: Lese relevant forskning for oppgaven. Forberede og eventuelt begynne innsamling av empirisk materiale og /eller begynne analyse av forskningsobjekt. Skriveprosessen bør komme i gang i andre semester.

Tredje semester

I tredje semester anbefales det at studenten jobber med masteroppgaven tilsvarende 20 studiepoeng, og tar emner på totalt 10 studiepoeng. Hoveddelen av semesteret er viet arbeidet med masteroppgaven:

Juni – oktober: Innsamling og analyse av empirisk materiale og /eller fortsette analyse av forskningsobjekt.

Oktober – desember: Fullføre innsamlingen og analysen; begynne å skrive første utkast (fullt ut formulert forsøk på å skrive alle oppgavens hoveddeler).

Fjerde semester

Januar – mars: Fullføre første utkast; skrive andre utkast og levere til veileder 1. april.

April – mai: Ferdigstilling. Innleveringsfrist er 10. mai.

Gruppesamtale I

- Ta utgangspunkt i forberedelsesoppgaven og presenter masterprosjektene deres for hverandre.
 1. Forklar hva prosjektet går ut på, problemstilling(er), og spesifiser hvilke teoretiske og metodologiske tilnærminger som er valgt.
 2. Forklar hva som er formålet med oppgaven. Hva ønsker du at masteroppgaven din skal bidra med?
 3. Forklar hva som er gjort i prosjektet så langt og hva som gjenstår.

Typisk masteroppgavestruktur

- **Innledningsdel (1-3 kapitler)**
 - Introduksjon og problemstilling(er)/kontekst, teoretiske tilnærminger, metodologiske tilnærminger
- **Hoveddel (x kapitler)**
 - Analyse, fortolkning og diskusjon
 - Tips: tematisk kapittelinndeling/tematisk avgrensning (hvis mulig/hensiktsmessig)
- **Avslutningsdel (1 kapittel)**
 - Konklusjonskapittel som repeterer oppgavens formål og problemstilling(er) og oppsummerer hovedargumentene og funnene i hoveddelen.
 - Svar på problemstillingen(e).
 - Forklar oppgavens bidrag og gi forslag til videre forskning.

Problemstilling

- Problemstillingen
 - Hjelper deg å avgrense teksten
 - Hjelper deg til å se hva som er relevant eller irrelevant i teksten, hva som må bygges ut, og hva som kan snevres inn
 - Gjør lesing av faglitteratur mer planmessig
 - Gjøre oppgaven lettere å disponere
 - Gjør det lettere å trekke en konklusjon
 - Hjelper leseren til å lese med tanke på det vesentlige i teksten
- Alle delene i teksten din skal ha relevans til problemstillingen, som skal være oppgavens røde tråd.

Problemstilling

- Den gode problemstillingen:
 - Stiller et spørsmål som er faglig interessant både for deg og andre innenfor faget
 - Gir muligheten for å argumentere, å slå fast ett eller flere poenger med teksten
 - Angir i hvilken retning svaret skal søkes, og på hvilken måte det skal svares
 - Er realistisk og fruktbar, dvs. er mulig for deg å behandle og gjennomføre innenfor tidsrammen.
- Problemstillingen bør dessuten:
 - Være presist formulert
 - Ha spørsmål eller utsagn som ikke er lukket, men som er åpne
 - Være kort
 - Vise tydelig hva som er hovedproblemstilling og delproblemstilling

Kvalitativ og kvantitativ metode

Kvalitativ forskning

- Fokuserer på enkeltfenomener.
 - Få enheter, mange variabler.
- Forståelse og fortolkning.
- Kan skape mye dybdekunnskap om det som studeres.
- Kan sette fenomener inn i en bredere kulturell/sosial sammenheng.
- Funn kan sjeldent generaliseres.

Kvantitativ forskning

- Store mengder data og deltakere.
 - Mange enheter, få variabler.
- Datainnsamling, analyse og statistikk.
- Kan skape mye generell kunnskap om trender, mønstre, og gjentakelser i medier/kultur/samfunn.
- Funn kan ofte generaliseres.
- Gir sjeldent utfyllende kunnskap.

Gruppesamtale II

- Teoretisk tilnærming
 - Forklar de generelle fordelene med de teoretiske tilnærmingene du bruker/planlegger å bruke.
 - Hvordan er tilnærmingen hensiktsmessig og nyttig for akkurat din oppgave?
 - Hvilke begrensninger har teoriene for din oppgave?
- Metodologisk tilnærming
 - Forklar de generelle fordelene med den metodologiske tilnærmingen du bruker/planlegger å bruke.
 - Hvordan er tilnærmingen hensiktsmessig og nyttig for akkurat din oppgave?
 - Hvilke begrensninger har metoden(e) for din oppgave?

Skriveprosessen

"Skriving er omskriving"

Skriveprosessen

- Råd og strategier for å komme i gang med å skrive:
 - Idémyldring
 - Tenkeskriving
 - Tankekart – begynn der du synes det er mest interessant
 - Skriv om hva du egentlig mener om emnet, eller om noe som du må ha med i teksten
 - Begynn med det du synes er morsomt å skrive
 - Start hvor som helst, ikke nødvendigvis med første setning i et avsnitt

Skriveprosessen

- Råd for å holde skriveprosessen i gang
 - Utsett det perfekte. Du kan alltid skrive om!
 - Bryt oppgaven ned i mindre, overkommelige biter. Sett deg delmål.
 - Lag deg tydelige rutiner rundt det å skrive, for eksempel fast plass/fast skrivetid.
 - Belønn deg selv.
 - Avslutt skriveøkten før du har skrevet deg tom, og noter ned forslag og stikkord til hvordan du vil fortsette.
 - Noter ned tanker og ideer idet du får dem, så du ikke mister dem.
 - Skriv på flere deler av oppgaven samtidig.
 - Skriv selv om du ikke er opplagt, så vent ikke på inspirasjon.

Skriveprosessen

- Omskrivingsstrategier
 - Tilføye – hva mangler?
 - Stryke – hva er overflødig?
 - Erstatte – hva kan byttes ut?
 - Klargjøre – hva er uklart?
 - Utarbeide – hva er "tynt"?
 - Korrigere – hva er galt eller ikke korrekt?
 - Flytte – hva passer bedre på et annet sted?

Skriveprosessen

Fire omarbeidingsnivåer

1. Fokus

- Hva er tekstens idé, fokus, hovedargument?
- Hvordan kan det komme klarere fram?

2. Form

- Er kapittelinnndelingen logisk ut fra det du vil ha fram?
- Hvordan er avsnittsinndelingen innenfor kapitlet?
- Går det en rød tråd gjennom framstillingen?

3. Formuleringer

- Setninger, formuleringer, ordvalg

4. Rettskriving, tegnsetting

- Det tekniske ved litteraturreferanser, sitat, noter
- Markering av underoverskrifter og annen layout

Skrivesperrer

- Skrivning er ingen sømløs og uavbrutt prosess.
- Skrivesperrer er veldig vanlig og de fleste står fast fra tid til annen.
- Skrivesperrer kan oppstå som følge av (følelser av) mangel på fagkunnskap eller motivasjon/inspirasjon.
- Skrivesperrer kan også være knyttet til prestasjonsangst, gjerne i forbindelse med veiledningssituasjonen, høye ambisjoner og/eller uklarhet rundt hva som forventes av en.
 - Prøv ulike skriveøvelser for å løse opp sperrene
 - Snakk med veileder om skrivesperrer!

Eksamensdagen

- **Obligatorisk muntlig presentasjon av masteroppgaven**
 - Presentasjonen skal vare omtrent 30 minutter.
 - Presentasjonen er åpen for offentligheten.
 - Vurderes som godkjent/ikke godkjent, og har ingen innvirkning på vurderingen av selve masteroppgaven.
 - Men, muntlig presentasjon må være godkjent for å kunne gå opp til muntlig eksamen.
- **Muntlig eksamen**
 - Holdes vanligvis rett i etterkant av presentasjonen.
 - Du velger selv om du ønsker å vite karakteren på masteroppgaven med en gang, eller om du vil ha den endelige karakteren til slutt.
 - Du får tilsendt en skriftlig begrunnelse i etterkant av sensuren.

VURDERINGSKRITERIER SOM HJELP TIL Å AVKLARE FORVENTNINGER

C (god)

En god oppgave på alle viktige punkter. Oppgaven har gode problemstillinger, men disse kan være noe mangelfulle eller uklart formulerte. Rimelig god sammenheng mellom problemstillinger, teori og empiri. Gjør rimelig godt rede for teoretiske og metodiske hovedvalg, som er mer eller mindre relevante i forhold til problemstillingen.

Gode faktakunnskaper, og en godt gjennomført analyse som er godt presentert og forankret i litteraturen.

Andre momenter som kan komme til anvendelse på dette nivået vil kunne være noe uklar og upresis språkbruk, inkonsistent bruk av begreper, noe uklar struktur, noe feilaktig eller mangelfull framstilling av fakta eller teoretiske perspektiver, noe overskridelse av de omfangsbegrensinger som er definert uten at helt spesielle hensyn tilsier dette.

A (fremragende)

Klart formulerte problemstillinger, besvarer disse og gjennomfører analyse, argumentasjon og dokumentasjon i tråd med problemstillingen. Gjør eksplisitt og meget godt rede for teoretiske og metodiske hovedvalg, som skal være relevant i forhold til problemstillingen.

Oversiktlig og begrunnet framstilling, presist og klart språk, konsekvent og riktig gjennomført referansebruk. Overbevisende med hensyn til faktakunnskaper og svært god kjennskap til forskningslitteraturen: demonstrerer gode kunnskaper om relevant tidligere forskning på feltet.

Relevante teoretiske perspektiver, selvstendighet i framstilling og diskusjon av disse. Eventuelle empiriske analyser på et høyt nivå, godt og riktig gjennomført. Meget interessante perspektiver. Demonstrerer meget god forståelse av sentrale begreper og konsistent bruk av disse i framstillingen. Klarhet, selvstendige og interessante resonnementer. Holder seg innenfor de omfangsbegrensinger som er definert med mindre helt spesielle hensyn tilsier at disse begrensingene overskrides.

Tildels fremragende og originalt arbeid som bekrefter en meget god forståelse og håndtering av teoretiske og analytiske momenter. Høyt kunnskapsnivå.
Selvstendig.

D (brukbar)

Oppgaven er ytre sett gjennomført etter de formmessige kriterier som gjelder, men har flere store og betydelige mangler. Nokså god sammenheng mellom problemstilling, teori og empiri, men mangler forbundet med fagfeltets kunnskapselementer. Kan ikke benytte kunnskapen selvstendig.

Stort sett en brukbar oppgave, men med betydelige svakheter mht. problemstilling, design, analyse, metode eller presentasjon.

Andre momenter som kan komme til anvendelse på dette nivået vil kunne være uklar og upresis språkbruk, inkonsistent bruk av begreper, uklar struktur, feilaktig eller mangelfull framstilling av fakta eller teoretiske perspektiver, noe overskridelse av de omfangsbegrensinger som er definert uten at helt spesielle hensyn tilsier dette, unødvendige eller irrelevante innslag, inneforstått eller utydelig framstillingsform, feilaktig eller inkonsistent referansebruk.

Fjerdesemestersamling V20

- Holdes i februar/mars (dato og tid kommer senere), og vil omhandle:
 - Informasjon om eksamen og muntlig presentasjon
 - Innlevering: frister og prosedyre
 - Søknad om ekstra tid.
- Fjerdesemestersamlingen vil vare 1-1,5 timer, er valgfritt og du trenger ikke å forberede deg.
- Spørsmål sendes til studieinfo@media.uio.no

Sånn helt til slutt...

- Gjør ulike skriveaktiviteter til en vanlig del av arbeidsdagen.
- Snakk med medstudenter om prosjektprosessen og støtt hverandre.
- Gi veileder spesifikke instruksjoner om hva slags tilbakemeldinger du ønsker.
- Kontakt veileder om du opplever større skrivesperrer.
- Lykke til med det som gjenstår! Husk at du produserer verdifull kunnskap! :D

Referanser og ressurser

- Dysthe, Olga, Frøydis Hertzberg og Torlaug Løkensgard Hoel (2010) *Skrive for å lære*. 2. utgave. Oslo: Abstrakt Forlag
- Praktisk info om masteroppgave ved IMK:
<http://www.hf.uio.no/imk/studier/masteroppgave/>
- Karakterveiledning masternivå IMK:
<https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterer/fagspesifik-k-karakterbeskrivelse/hf-imk-master.html>