

Evalueringer av KULKOM1001. Høsten 2021

Høsten 2021 ble det foretatt en midtveiseevaluering og to tilbakemeldinger fra referansegruppa til emneansvarlig på emnet.

- 1) Midtveiseevalueringen ble foretatt via spørreskjema for alle emner ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi (ISS) i Canvas. Fristen var (etter en forlengelse) 25. oktober. Totalt kom det inn 361 svar, av disse 26 fra KULKOM1001. Av de 25 emnene som ble evaluert, hadde KULKOM1001 det 4. høyeste antallet svar ved instituttet. Det er bra!
- 2) Tilbakemeldingene fra referansegruppa ble foretatt 14.09 og 29.10.

1. Midtveiseevalueringen

Kvaliteten på **forelesningene/undervisning** rapporteres å være høy: Tilbakemeldingene er her enten «Svært bra» eller «Bra» – ingen studenter rapporterer lavere vurderinger. I tekstfeltet har studenter blant annet skrevet at forelesningene er «interessante, og deilig varierte», «Hybdriundervisning blir jo ikke optimalt, men jeg sier likevel svært bra etter forholdene», og «Forelesere og seminarlærere gjør en veldig god jobb».

Forelesninger i Zoom og **forhåndsinnspilte forelesninger** får overveiende gode tilbakemeldinger. Det er noe mer delte meninger om **breakout rooms** – og om **seminarer i Zoom**. De aller fleste synes likevel kvaliteten på seminarene er bra eller svært bra.

I likhet med undersøkelsen av samtlige emner på ISS, viser KULKOM-undersøkelsen at mellom 10 og 15 prosent a) **mangler en arbeidsplass** å følge digital undervisning fra, b) **har for dårlig internett** hjemme, c) har problemer med å finne nødvendig **informasjon** om undervisningen.

De aller fleste studentene synes de får tilstrekkelig **oppfølging** og informasjon fra undervisere, men kunne likevel ønsket seg mer oppfølging og informasjon. En student sier: «Siden vi ikke møtes så ofte, kan det til tider vært litt usikkerhet rundt om det er noe vi har gått glipp av, av informasjon. Når man møtes fysisk skaper det en forsikring om at man har forstått all informasjonen riktig.»

De aller fleste studentene synes **læringsmålene** på emnesiden blir dekket godt/svært godt dekket i undervisning og pensum, men en del sier også «Vet ikke». Det betyr at «læringsmål» er et noe problematisk begrep for en del studenter.

Tilbakemeldingene på **pensum** er at det er litt vanskelig – i alle fall er det ingen som synes det er for lett. Tilbakemeldingene er at engelske artikler er spesielt krevende. Noen strever med et «avansert fagspråk», noen bekymrer seg over at de ikke «rekker gjennom alt» og at det blir «mye pensum kombinert med andre fag». De aller fleste mener imidlertid at pensumet er «interessant og relevant», at det kan være «vanskelig, men ikke uoverkommelig», at det inkluderer gode eksempler til diskusjon og at det gjennomgås grundig på forelesningene.

2. Tilbakemeldingene fra referansegruppa

Referansegruppa består av Kristin Fierro Norberg, Siv Winum Kjærulff og Mah-Noor Baig. Gruppa har hatt to møter med emneansvarlig. Tilbakemeldingene er – så langt emneansvarlige kan vurdere – helt i tråd med tilbakemeldingene fra spørreundersøkelsen. Medlemmene i gruppa rapporterte i tillegg at det var et veldig godt sosialt miljø på KULKOM, til tross for

(etter)virkningene av COVID-19, og at stemningen blant studentene generelt er veldig god.
(Hurra!)

Blindern, 5. november 2021

Anne Krogstad

Emneansvarlig