

Evaluering av KULKOM1100

KULKOM1100 er i høst avholdt for første gang. Sammen med KULKOM1200 bygger kurset på materiale fra det tidligere 20-poengskurset KULKOM1001. KULKOM1100 er imidlertid i større grad rettet mot begrepsforståelse og grunnleggende faglige perspektiver, mens KULKOM1200 i større grad fremmer analytiske ferdigheter.

Av høstens evaluering fremkommer det at de fleste av studentene er fornøyd med pensum, selv om enkelte mener det er for omfattende. Her forsøker vi å ta hensyn til formålet med kurset, som jo både er å gi innblikk i fire distinkte fagtradisjoner og hva de har til felles i sine perspektiver på kultur og kommunikasjon. Alle studentene som har levert evaluering mener at undervisningen dekker innholdet på en god eller svært god måte; det tar vi til oss. Vi noterer oss også at flere studenter ønsker seg *mer* undervisning, og at ønskene er fordelt på de ulike fagområdene. Vi tolker dette som at har en fungerende balanse mellom fagene – men at det er (kjente) utfordringer med et introduksjonsemne som både skal favne vidt og samle trådene.

Kvaliteten på forelesningene får i snitt litt over 5 av 6 – her går ønskene også i retning av mer undervisningstid, enten flere eller lengre forelesninger. Det skulle vi gjerne hatt! Dessverre er vi bundet av universitetets normer for ressursbruk. Seminarundervisningen får enda høyere skår, og det skal seminarlederne våre få ros for. Seminarlederne beskrives som «kjempeslinke», «engasjerte» og «dyktige». Studentene vurderer sin egen innsats litt lavere, dvs at de kunne arbeidet mer, og ønsker seg høyere oppmøtegrad på seminarene. Det er en viss skepsis til skoleeksamen som vurderingsform; vi vil følge opp dette når vi har sett resultatene – og gjennomført undervisning og vurdering på KULKOM1200.

Til spørsmål om hvilke råd fremtidige emneansvarlige bør få, svarer en respondent at det er lurt ikke å gjøre noen radikale endringer. Det tar vi også med oss videre.