

Programrådet for arkeologi og konservering

Møtereftrat

Tid: 10:15-12:00, mandag 27. februar 2012

Sted: seminarrom 2, Blindernveien 11

Til stede:

Sheila Coulson (undervisningskoordinator arkeologi), Tor Egil Førland (programleder), Mari Grønlund (studentrepresentant konservering), Ole Risbøl (NIKU - ekstern representant), Julia Kotthaus (studentrepresentant arkeologi), Douwtje van der Meulen (undervisningskoordinator konservering), Julie Lund (vara arkeologi), Katrine Randin (studieleder), Helena Neumann (programkonsulent) og Mimi Koppang (studiekonsulent, referent). Ole-Marius Kildedal (observatør).

- a) Innkallingen ble godkjent. Saklisten ble godkjent med noen endringer - instituttets kvalitetsrapport (orienteringssak 2) ble flyttet fra orienteringssaker til diskusjonssaker sammen med internasjonaliseringsrapporten (orienteringssak 3)
- b) Referat fra møtet 26.09.2011 ble godkjent.

Orienteringssaker

1. Periodiske evalueringer

Følgende periodiske rapporter ble gjennomgått og kommentert:

ARK1000, ARK2011, ARK2021, ARK2031, ARK4020, ARK4040, ARK4060, ARK4300, KONS1000, KONS3060/4060 og KONS4090 – malerilinjen

Dette semesteret forelå det rapporter for alle emnene som skulle periodisk evalueres, og de er nå publisert på de respektive emnesidene. Tilbakemeldingen fra studentene har vært overveiende god på alle programmets emner. Tilbakevendende kommentarer: Arkeologistudentene ønsker mer tid på gruppeundervisningen, kompendier og mer praksis. Konserveringsstudentene etterlyser oversettelser av den engelske fagterminologien de møter i undervisningen. Det ble av programleder uttrykt ønske om å få rapportene mer ensartet og strammere i formen.

Spesielle kommentarer på følgende emner:

- ARK4020:** Mange lærerressurser på få studenter (2 studenter høsten 2011 hvorav 1 tok eksamen). Kommentarer om hvor mange emner som skal/kan tilbys på master, og om ressursene burde brukes på bachelor fremfor master. Dette tas inn i vurderingen for høst 2012. Fra studentenes side er det ønske om mer praktisk arbeid på arkeologi – først og fremst feltkurs.
- ARK4040:** Fra studentenes synspunkt et meget bra emne med et høyt nivå. At mye er obligatorisk ses på som positivt – og det er bra at det stilles høye krav til studentene. Viktig at ARK2000 gir et godt grunnlag for ARK4040
- ARK4060:** Studentene skulle gjerne sett at det ble arrangert ekskursjoner/omvisninger også til andre museer/institusjoner enn KHM. Dette er et emne som kan utvikles videre. Det er tidligere blitt foreslått

å utvikle emner i samarbeid med andre institusjoner som for eksempel Sjøfartsmuseet, NIKU, Riksantikvaren og Oslo fylkeskommune. På nåværende tidspunkt er det ikke mulig for instituttet å ta over ansvaret for dette emnet. KHM har sagt seg villig til å ta undervisningen også høst 2012.

ARK4300: Forslag fra studentrepresentanten om å få tilgang til ArcGIS og Access på egne maskiner.

Ifølge USIT er dette fullt mulig for ArcGIS, men ikke for Access. ArcGIS og Access er installert på sentrale servere ved UiO og kan kobles opp via [UiO-programkiosk](#). (Windows) eller win.uio.no (Mac, Linux).

KONS1000: Det viser seg at undervisning på engelsk er utfordrende for mange studenter. Forslag om å undervise på norsk i enkelte av gruppene.

KONS3020: Det er behov for en teknisk ordbok, og det vil bli utarbeidet en Wiki-ordbok for konserveringsemnene i samarbeid med fagutvalget.

KONS3060: Studentene fornøyde med undervisningsformen, men ønsker en annen eksamensform enn skoleeksamen. Emneansvarlig vil prøve å legge inn flere praktiske øvelser i emnet. Det er også ønskelig med en kvalifiseringsoppgave midtveis i semesteret.

KONS4090: Rapporten omhandlet malerilinjen. Det ble poengtert at studentene har for kort tid med de praktiske delene av masteroppgaven ettersom dette emnet går på høsten. For å bøte på dette, ble det fra programleder foreslått at masteremnet **KONS4090** utvides **fra 30 til 40** studiepoeng, og at praksisemnet **KONS4080** reduseres **fra 30 til 20 studiepoeng**.

2. Kvalitetsrapport flyttet til diskusjonssaker

3. Internasjonaliseringsrapport flyttet til diskusjonssaker

4. Endring av KUBE for å få plass til utveksling

Forslaget til forandring ble sendt representantene i rådet i etterkant av møtet. Det følger også vedlagt dette referatet. Tredje semester er foreslått uten obligatorisk undervisning, og kan dermed benyttes til et utenlandsopphold som studentene etterspurte.

5. Fagutvalgene har ordet

Konservering:

Representanten fortalte at det hadde manglet info-ark på engelsk under eksamen for KONS1000 som er et engelskemne. Eksamenskontoret har lovet at dette skal være på plass ved neste eksamen.

Det ble også kommentert at kompendiene på KONS3040 kom lenge etter at undervisningen hadde startet. På grunn av sent innlevert pensum til administrasjonen, ble det også forsinkelser hos Unipub.

Arkeologi:

Studentene er fornøyde med at ARK2130 "From the Bronze Age to the Vikings and Beyond. Archaeological Analysis of Past Technology" er på plass. De etterspør mer praksis og helst et feltkurs på BA-nivå. Studentene ønsker seg også en 40-gruppe i

miljøarkeologi. Og de liker at det er blitt mer obligatorisk undervisning og krav til studentene.

D i s k u s j o n s s a k e r

1. Endringer i bachelorprogrammet i ARKO (arkeologi)

Tidligere har vi bedt programrådet om å godkjenne en 90-gruppe i arkeologi for å kunne få plass til de klassiske arkeologiemnene som undervises i Athen og Roma. Administrasjonen foreslår i stedet at vi beholder [80ARK](#), men fjerner de klassiske Athen- og Romaemnene fra gruppen. Vi vil anbefale de studentene som ønsker ytterligere fordypning i klassiske emner å velge 40-gruppen [40ANTIKK1](#) som inneholder de samme emnene som vi ønsker å ta ut av 80-gruppen for arkeologi. Dette betyr at alle våre arkeologistudenter får den samme 80-gruppen og kan velge mellom fordypning i forhistorisk arkeologi (ARK2011), historisk arkeologi (ARK2031) og/eller middelhavsarkeologi (ARK2021).

Ingen av representantene argumenterte mot denne løsningen, og forslaget ble godkjent. Det skal lages to varianter av 80ARK – før og etter høst 2012.

2. Studiekvalitetsrapporten

Fra rapporten ble spesielt følgende trukket fram:

Det ble uttrykt bekymring pga nedgangen av masterstudenter i arkeologi for høst 2011 da kun 13 studenter takket ja til tilbudet om plass. Vi håper at opptaket høst 2012 blir bedre som resultat av den tettere oppfølgingen våre studenter har fått på bachelornivå.

Studieproduktiviteten i Oslo er lavere enn ved Humsam andre steder i landet. Derfor settes det i gang et prøveprosjekt på historie med mentorer (MenTorEgil) som skal følge opp de nye studentene. Hvis prosjektet viser seg å bli vellykket, vil også studenter på arkeolog/konservering få samme oppfølging.

Frafallet på master ble også diskutert. Masterstudentene vil nå bli fulgt opp med en monitor (MoniTorEgil). Kort diskusjon om hva som motiverer studentene til å fullføre utdannelsen. Er det for enkelt å komme inn på master? Vil studentene bli mer motiverte hvis det er spesielt vanskelig å komme inn på master?

3. Internasjonaliseringsrapport

Rapporten ble ikke diskutert – tiden ble for kort.

21. mars 2012

Tor Egil Førland
programleder

Mimi Koppang
studiekonsulent