

Referat for programrådsmøte for kunsthistorie og visuelle studier

Tid: 29. november 2021, kl. 14:15-16:00

Sted: Møterom 452 Georg Morgenstiernes hus, Zoom.

Tilstede: Kjetil Fallan, Aron Sascha Morris Vinegar, Bente Larsen (vara for Ina Blom), Øystein Sjøstad, Anny Borghild Bo Fremmerlid (vara for Brigitte Bo Stolpmann), Andrine R. Spets (sekretær), Pia Søndergaard (admin. rep.) og studentrepresentanter fra fagutvalget Marius Kristian Bråthen og Annine Elena Sofie Steen Slettebø.

Sakskart og dokumenter til sak 4/21 og 5/21 ble sendt ut til programrådets medlemmer 22. november 2021, hvorav noen av dokumentene ble sendt ut fortløpende før møtet.

Sak 4/21 Godkjenning av referat fra forrige programrådsmøte

Programrådet godkjenner referatet fra programrådsmøtet i april.

Sak 5/21 Diskusjon av rapportene fra midtveisevalueringene

Programrådet har diskutert midtveisevalueringene for høsten 2021. Dette gjøres som en del av overgangen til et nytt kvalitetssikringssystem.

Følgende rapporter var ikke sendt inn og ble dermed ikke diskutert på møtet:

KUN2031/4031, KUN2063/4063 og KUN4251.

Høstens emneevalueringer er preget av lav deltagelse fra studentene. Med noen unnvik melder de aller fleste at få studenter har deltatt i midtveisevalueringene. Det settes spørsmål om hvorvidt nettskjemaet er en god løsning for å få tilbakemelding fra studentene. Studentrepresentant Annine foreslår at forelesere setter av tid til å gjøre emneevalueringene på slutten av forelesninger.

Studentrepresentant Marius forteller at det har vært utfordrende å engasjere studentene i de sosial-faglige arrangementene til fagutvalget for kunsthistorie og visuelle studier, og at frafallet etter fadderuken er betydelig. Masterstudentene deltar også lite, men dette ansees å være fordi de allerede har et etablert nettverk, og velger å bruke tiden sin på arbeidet med masteroppgaven.



Generelt er studentene fornøyde med undervisningen og emnene generelt. På tvers av emneevalueringene melder studentene at mengden digital undervisning ikke har vært optimal, og at de ønsker fysisk undervisning. På den andre melder andre studenter om at de setter stor pris på det digitale tilbudet, og ønsker at dette forblir en mulighet i fremtiden. Forskjellene i studentenes opplevelse av digital undervisning og ønske om et videre digitalt tilbud forstås som et symptom på studentenes forskjellige utgangspunkter og livssituasjoner.

Fra undervisernes side har det også vært utfordringer med det digitale formatet. Det meldes bl.a. fra KUN2001, KUN2000/4000, og KUN4010 at det har vært vanskelig å gjennomføre muntlige fremlegg.

Flere emner har hatt normal eller høy deltakelsesprosent til tross for at undervisningen har vært digital eller delvis digital. Bente nevner at frafallet fra KUN2000/KUN4000 har vært høyere enn tidligere.

Det trekkes frem spesielt positive erfaringer med bl.a. kollokviegruppene i KUN1000 og KUN1002, ekskursjonen i KUN2016, og besøket Herman Miller sitt showrom via KUN2201. Det bemerkes også at masterstudentene opplevde motgang i KUN4020 ved begynnelsen av semesteret, men har opplevd fremgang og satt pris på persist arbeid med masteroppgaven.

Formen til bacheloroppgaveemnet diskuteres. Anny forteller at det er en utfordring at bacheloroppgavene må være knyttet til tematikken til emne som går det samme semesteret, og at dette oppleves som en begrensning hos studentene. Eventuell endring i KUN3090 skal diskuteres videre i sammenheng med revurdering av bachelorprogrammet.

6/21 Eventuelt.

Ingen innmeldte saker.

Dato:

Kjetil Fallan
Programrådsleder

Andrine Roland Spets
Sekretær