

## Referat programrådsmøte Kunsthistorie og visuelle studier

23.05.2023

Kl. 14.15

Rom 567 GM / Zoom

Tilstede: Bente Larsen, Espen Johnsen, Pasi Väliaho, Anny Fremmerlid, Signe Krüger Birks, Gustav J. Pedersen, Gunnar Mangset, Mari Hertenberg, Linn Lund Thorsen.

**Sak 1/23** Programevalueringer av årsenhet, bachelor- og masterprogram. Egenevalueringsrapporter vedlagt innkallingen.

Referat:

Programrådsleder orienterte om utfordringer knyttet til lav svarprosent på undersøkelser som er en del av grunnlagsmaterialet til evalueringsrapportene. Programrådsleder orienterte også om utfordringer knyttet til bemanning i faggruppen og administrasjonen de siste årene. Faggruppen har vært underbemannet og det reflekteres i studietilbudet.

Det ble rettet kritikk mot ufullstendig rapport og sen utsending av dokumentasjon til programrådsmøte. Dette tas til etterretning.

Det ble stilt spørsmål til hva som er gjort for å få inn tilstrekkelig antall svar på undersøkelsene. Kan det gjøres annerledes neste gang en undersøkelse sendes ut? For eksempel involvere fagutvalg, bruke Canvas og minne om undersøkelse i undervisning.

Nedgang i søkertall er ennå ikke krise, men det kan med fordel ses nærmere på for å forsøke avdekke årsak til nedgang og for å forhindre ytterligere nedgang.

Det ble også trukket frem at det er mye positivt i rapportene. Det er flere ting som er bra og som kan bygges videre på.

Ønske om mer tydelighet på enkelte punkter i rapporten.

- Kan de sies noe mer overordnet om perioden rapportene omhandler? Kan det reflekteres mer over hva periodens utfordringer har vært og hva vi har lært?
- Tydeliggjøring av programmenes styrker. Hva lykkes vil med? Og hva kan vi bygge videre på?
- Tydeliggjøring av hva som kan gjøres for å styrke det som ikke er så bra?
- Utdype hva som ligger i planlagt revisjon av bachelorprogrammet.

Er det mulig å be ekstern komite om å se nærmere på dette med revisjon av bachelorprogrammet? Kan de gi innspill til dette?

Når revisjon av bachelorprogrammet er fullført må dette formidles grundig til studenter.

Innlegg til planlagt revisjon av bachelorprogrammet, særlig med henblikk til veiledningssamtaler tilbudt av lektor Brigitte Stolpmann. Dette har utgått de siste semestrene grunnet usikkerhet rundt planlagt revisjon og ustabilitet i administrasjon. Et viktig tiltak som studentene setter pris på. Dette bør tas opp igjen. Kan det være en oppgave for en av de nye lektorene?

Meldt om bekymring omkring fullføring av studieretning Kunsthistorie og visuelle studier (KunVis) på masternivå. Det ble en diskusjon og innspill. Det ligger en utfordring i å balansere de to studieretningene på masternivå bedre.

Studieretning Kunsthistorie og visuelle studier må styrkes og «selges» bedre. Emnetilbudet må bli mer attraktivt.

Kan fullføring av studieretning Kunsthistorie og visuelle studier ha sammenheng med hvem som rekrutteres til studiet?

Ønske om flere felles møtepunkt knyttet til undervisningen. Kan obligatoriske emner i studieretningen spres mer utover studieløpet?

Spre studentenes arbeidstid med masteroppgaven utover studieløpet, legge inn incentiver til at de kommer tidligere i gang med veiledning og oppgaven.

Inkludere tiltak i allerede eksisterende emner, ikke opprette nye obligatoriske emner mtp. ressursbruk.

Legge inn obligatorisk seminar eller presentasjon på KUN4090 etter modell fra KUN4190? Legge dette til første termin av KUN4090, altså andre semester på masterprogrammet.

Tenke mer fleksibelt om antall timer som kan gis til veiledning på masteroppgaven. Kan det kuttes i antall individuelle veiledningstimer for å gi mer seminarbasert veiledning?

Følgje opp mulighet for å søke midler til å styrke undervisningen.

**Sak 2/23** Vedtakssak: Endring av KUN2910/4910 Praksisemne (...). Dokument vedlagt innkallingen.

Referat:

Emneansvarlig for emnet, Anny Fremmerlid, redegjorde for bakgrunn for revisjon av emnet.

En samtale om emnets grunntanker, undervisnings- og praksisopplegget og vurderingsform. Enighet om at emnet skal ha semesteroppgave eller prosjektoppgave som vurderingsform. Det er i forlengelse av dette viktig med en konkret bestilling til kva vurderingsformen innbærer, særlig hvis vurderingsformen er prosjektoppgave. Dette må være tydelig for studentene.

Vedtak: Ingen innsigelser til at emnet endres slik det er foreslått med unntak av vurderingsform. Vurderingsformen blir enten semesteroppgave eller prosjektoppgave.

**Sak 3/23** Diskusjonssaker fra fagutvalget for kunsthistorie og visuelle studier. Notat vedlagt innkallingen.

Referat:

Studentrepresentanten redegjorde for innmeldte punkter og bakgrunnen for disse. Det ble samtaler og innspill til hvert punkt.

Det er ønske om kronologisk kontinuitet i årsehenten og informasjon omkring valg av valgfritt 2000-emne. Det kan være nivåforskjeller blant 2000-emner som må tydeliggjøres.

Ønske om bedre informasjon om utveksling.

Ettersom emner på 1000-nivå i kunsthistorie podcastes/er digitalt tilgjengelig, er det også en forventning om at kunsthistorieemner på 2000-nivå/andreåret også er det. Dette fører til at noen studenter blir overrasket da de ikke er det. Ønske om tydeliggjøring av undervisningsform/digitalt tilgjengelig undervisning i emnebeskrivelser.

Det er etterspurt et felles opplegg for studieretning Kunsthistorie og visuelle studier på masternivå.

Generelt mangler det sosiale samholdet på kunsthistorie og visuelle studier på tvers av studieprogram og nivå.

Kan det gis en oppfordring til faggruppen om å bruke litt tid i starten av semesteret til en kort introduksjonsrunde blant studentene?

Det er også ønske å initiere flere møter mellom studenter og de faglige ansatte. Læringsarena. Kan det brukes studentassistenter til tiltak som styrker det faglig-sosiale samholdet på Kunsthistorie og visuelle studier?

Det bør være mer forutsigbarhet knyttet til møter mellom fagutvalg, fagledelse og studieadministrasjon. Er det mulig å sette opp jevnlig møter? Dette kan føre til bedre samarbeid.

- Studiekonsulent og fagleder følger opp dette før sommerferien.

«Lufting» av problematikk knyttet til plassering av instituttet. Studenter føler seg isolert fra resten av HF. Kan for eksempel deler av undervisning på emner legges til Sophus Bugges hus?

Forvirring omkring hvilken studie- og undervisningsinformasjon som publiseres hvor. Kan det oppfordres til at alle undervisere bruker Canvas som hovedplattform for undervisningsinformasjon?

Innspill om Mine studier. Mine studier skal fungere som portal/felles plattform for det meste av informasjon knyttet til studier ved UiO. Timeplaner, kunngjøringer og lignende skal feedes inn til Mine studier. Mine studier har også snarveier til viktige tjenester som blant annet studentepost og Canvas. Mine studier og dets muligheter må kommuniseres bedre ut til studentene.

- Studiekonsulenter følger opp dette.

#### **Sak 4/23** Digital kompetanse i utdanningen

Sak utgår da den ikke er klar for programrådet ennå.