



Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske språk

Referat programrådmøte kunsthistorie og visuelle studier 29.11.2023

Tilstede: Bente Larsen (fagleder), Kjetil Fallan. Anny Fremmerlid, Espen Johnsen, Pasi Väliäho, Gustav J. Pedersen (ekstern rep.), Malin L. Mørken (stud.rep.), Thea Brovold (stud.rep.), Ragnhild Bø (som påtroppende fagleder), Mari Hertenberg, Linn Lund Thorsen (referent).

Sak 5/23: Eksternpanelets rapport fra programevaluering av studieprogrammene i kunsthistorie og visuelle studier.

Referat:

Fagleder gjennomgikk og oppsummerte eksternpanelets merknader og anbefalinger.

Kommentar fra flere av programrådets medlemmer at rapporten er god og at eksternpanelet har flere fornuftige forslag.

Eksternpanelets anbefaling om mer seminarundervisning, flytting av KUN2001 til første studieår og «emnepakker» for emner på engelsk tas til etterretning og vil bli vurdert i det videre arbeidet med å revidere bachelorprogrammet.

Innspill fra studentrepresentanter om å se på oppbygging av studieløp mtp. plassering av 40-gruppe, frie emner og utveksling. Kan være utfordrende å få til utveksling og gjennomføring av 40-gruppe.

Er det for lite samtidskunst i studietilbudet?

Programrådets medlemmer hadde en rekke kommentarer angående eksternpanelets vurdering av manglende fokus på samtidskunst etter år 2000 i studietilbudet. Det var forskjellige meninger om hvorvidt det allerede var tilstrekkelig representasjon av samtidskunst i studietilbudet, men en generell enighet om at faggruppen er teoretisk og metodologisk oppdatert på samtidskunst, og at det er god kompetanse i faggruppen.

Løsningen er ikke nødvendigvis å introdusere nye emner som kun fokuserer på kunst de siste 20 årene, men heller å integrere temaer og materiale fra samtidskunst i allerede eksisterende emner. I noen tilfeller kan det være hensiktsmessig å tydeligere kommunisere at temaer knyttet til samtidskunst allerede finnes i studietilbudet.

Arbeidslivsrelevans i studietilbudet

Det er støtte i programrådet for tettere kontakt mellom institusjoner og studenter. Den eksterne representanten hadde flere forslag til hvordan slik kontakt kan være, og oppfordret programrådet til å se på hvilke muligheter som finnes fremover.



Et medlem av programrådet kommenterte at det ofte er universitetsstrukturens om hindrer for tettere kontakt mellom institusjoner, studenter og undervisningen. Strukturelle hindringer kan med fordel ses nærmere på og utfordres.

Komme innreisende studenter i møte å styrke tilbudet av engelskspråklige emner

Programrådet kom med flere merknader og innspill til tilbudet av kunsthistorieemner som tilbys på engelsk og utfordringer med disse emnene.

Emner som tilbys på engelsk ved behov vil så å si alltid bli tilbudt på engelsk da det som regel er minst en innreisende student som møter til undervisningsstart. De aller fleste av studentene på slike emner er norske studenter, og det oppfattes som vanskelig å aktivisere studentgruppen når undervisningen er på engelsk. Det bør likevel tilbys emner på engelsk, men da må det være klart formidlet at all undervisning, oppgaver og eksamen foregår på engelsk. I tillegg må det engelskspråklige emnetilbudet koordineres bedre, slik at det faktisk er mulig for en innreisende student å ta et fulltidssemester med emner i kunsthistorie og visuelle studier. Pass på å tilby nok emner (minst tre emner), kollisjonssikring av undervisningstidspunkt og eksamen.

Er det for mye fokus på vestlig kunsthistorie?

Eksternpanelets rapport trekker frem at studietilbudet preges av vestlig kunsthistorie. Det kom kommentarer til dette, og blant annet en studentrepresentant kommenterte at det bør være tydeligere kommunisert hvorfor fokuset ligger på vestlig kunsthistorie. Det må også nevnes at det etter at eksternpanelet har levert sin rapport har blitt tilsatt en ny førsteamanuensis som har det globale sør som sitt felt.

Frafall og studiemiljø

Programrådet kommenterte også frafall og studiemiljø. Den eksterne representanten oppfordret til at faggruppen bør jobbe med på å få nye studenter heftet på kunsthistorie og fortsette studiene. Særlig kan det være mye å vinne på å satse på årsenhetstudentene i denne sammenhengen.

Studentrepresentantene trakk frem at det ikke nødvendigvis er noe galt med studieprogrammene, men at det heller kan være strukturelle faktorer og overgangen fra videregående skole til universitet som fører til at mange faller i fra. Overgangen til studentlivet kan være hardt og mange famler i møte med universitetsstudier.

Flere av programrådets medlemmer kommenterte at myten om at kunsthistoriestudenter ikke får jobb er en myte og at det er på tide å knuse myten.

Kan det fokuseres mer på tiltak som øker tilhørigheten til hverandre og faget? Kan det innføres mer samarbeid i undervisningssammenheng? Hvordan styrke studentenes tro på at det er gode jobbmuligheter?



UNIVERSITETET I OSLO

Sak 6/23: Orientering om arbeidet med revisjon av bachelorprogrammet i kunsthistorie og visuelle studier. Det er nedsatt en arbeidsgruppe for revisjon av 80-gruppen/fordypningsgruppen i kunsthistorie. Per nå er det foreslått at 80-gruppa skal bestå av følgende:

- KUN1xxx (20 sp, erstatter KUN1000 og KUN1003)
- KUN1xxx (20 sp, erstatter KUN1001 og KUN1002)
- KUN2001 (10 sp)
- tre valgfrie KUN2xxx-emner (30 sp)

Endringer og forslag er fortsatt til diskusjon, og det skal blant annet diskuteres videre på kunsthistorikernes seminar på Lysebu i januar. Fristen for å sende søknad om endringer til fakultetet, er 1. november 2024.

Referat:

Fagleder orienterte om arbeidet med revisjon av 80-gruppen i kunsthistorie og visuelle studier og foreslåtte endringer i studieløp.

Innspill om å bruke programrådet som arena for diskusjon om de konkrete forslag som utarbeides etter seminaret på Lysebu.