



## REFERAT FRA PROGRAMRÅDSMØTE FOR MASTERPROGRAMMENE PÅ INSTITUTT FOR MEDIER OG KOMMINIKASJON

26.01.2021

Sted: Zoom

Tid: Kl. 12.15-14.00

Til stede: - Kjetil Rødje (programrådsleder), Øyvind Ihlen, Cristina Archetti, Steffen Krüger, Preben André Jungård Andersen, Bjørnar Hjulstad

Meldt frafall:

Kristin Skare Orgeret

### SAKSLISTE:

- i. Godkjenning av innkallingen.
- ii. Godkjenning av dagsorden.

<b>Orienteringssaker</b>	
O-sak Vår 2021	<b>Fast sak: Orientering fra undervisningsleder</b>  Undervisningsleder orienterer om pågående arbeid med revisjon av innholdet i masterprogrammene og evaluering av masterprogrammene som startet i 2019.
O-sak Vår 2021	<b>Arbeidet med masterutredningen</b> Det skal nedsettes en arbeidsgruppe som inkluderer studentrepresentanter for hvert program i den nye porteføljen. <ul style="list-style-type: none"><li>• Det er ønskelig at studentpanelet skal delta i utredningen og være et fast studentpanel for masterretningene videre, slik at de kan være en stemme for studentene inn mot programrådet.</li><li>• Et forslag er semestervise møter etter modell fra PSI, hvor de har god erfaring med kullkontakter.</li></ul>
Innspill til sakslisten	<ul style="list-style-type: none"><li>• Det er en feil i sakslisten for V-sak 1. Redistribuering av plasser fra en eventuell nedleggelse av masterprogrammet i journalistikk, skal fordels som følgende: <i>5 nye plasser til det internasjonale masterprogrammet Screen cultures.</i> <i>Ingen nye plasser til programmet Politisk kommunikasjon.</i></li></ul>



	<p><i>17 nye plasser til masterprogrammet i medier og kommunikasjon.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kristin Skare Orgeret melde forfall til møtet, men avgav stemme i etterkant av møtet via e-post.</li></ul>
<b>Vedtaksaker</b>	<p><b>Endring av masterprogramporteføljen på IMK fra 2022</b> Tematikken har vært diskutert med staben ve flere anledninger. Blant annet på seminar i desember 2019 og på undervisningsmøte den 10. februar 2020, samt i flere tidligere programråd.</p> <p>Nedleggelse og opprettelse av studieprogram gjøres formelt av universitetsstyret ved UiO og skal også opp i fakultetsstyret. IMK har derfor en frist til 1. februar 2021 til å søke fakultetet om nedleggelse og opprettelse av program. Dersom masterprogrammene skal gjennomgå endringer i emneporteføljen, har dette en senere frist (november 2021).</p>
V-sak 1 Vår 2021	<p><b>Nedleggelse av masterprogrammet i journalistikk.</b></p> <p>Nedleggelse av masterprogrammet i journalistikk har vært grundig diskutert over lengre tid. Det er bred forankring i staben for å legge ned dette programmet. Se også referat fra programrådsmøte 29.9.2020 hvor saken ble diskutert siste gang.</p> <p><b>Forslag til vedtak:</b> <i>IMK vedtar å søke HF fakultetet og Universitetsstyre om nedleggelse av masterprogrammet i journalistikk. Vi søker om en nedleggelse av både det ordinære opptaket med programkode HFM2-JOUR (17 plasser) og det erfaringsbaserte opptaket med programkode HFME-JOUR (5 plasser).</i></p> <p><i>Vi søker samtidig om at de 22 plassene skal redistribueres på følgende måte:</i> <i>5 nye plasser til det internasjonale masterprogrammet Screen cultures.</i> <i>5 nye plasser til programmet Politisk kommunikasjon.</i> <i>12 nye plasser til masterprogrammet i medier og kommunikasjon.</i></p> <p><b>Programrådet vedtar forslaget, men merk at distribusjonen endres til 0 nye plasser til politisk kommunikasjon og 17 nye plasser til medier og kommunikasjon.</b></p>
V-sak 2 Vår 2021	<p><b>Opprettelse av nytt masterprogram i politisk kommunikasjon</b></p>



	<p>Saken har vært diskutert på tidligere programrådsmøter, saken har støtte fra fagmiljøet i politisk kommunikasjon på IMK.</p> <p><b>Forslag til vedtak:</b> <i>IMK vedtar å søke HF fakultetet og Universitetsstyret om å gjøre om den internasjonale retningen Political Communication: Nordic Perspectives under masterprogrammet i medievitenskap til eget masterprogram med norsk som undervisningsspråk. Programmet ønskes opprettet fra og med høsten 2022.</i> <i>Det ønskes en opptaksramme på 20 studenter til programmet.</i></p> <p>Innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hva er implikasjonen ved å endre språket – skal det ikke tilbys engelske emner lenger?</li><li>• Det kan tilbys engelske masteremner, og det skal være mulig å skrive masteroppgaven på engelsk, om noen ønsker det.</li><li>• Når programmet er engelskspråklig, må alle undervisning være på engelsk, og alle «supervision groups». I tillegg må masteroppgaven skrives på engelsk. Det er lettere å ha undervisning og veiledningsgrupper på norsk, og dette betyr også at metodeemner og andre emner som er felles for flere mastere, kan tilbys på norsk.</li><li>• Det poengteres at det er en forskjell på <i>må</i> tilbys på engelsk, og <i>kan</i> tilbys på engelsk.</li><li>• Det vil også endre arbeidet med selve opptaket til masten: Dersom det ikke skal være et internasjonalt program, vil det kun være opptak til masteren i det nasjonale opptaket. Det matcher godt med søkerbasen de to siste prene, som har vært mye større nasjonalt enn internasjonalt.</li><li>• Det vises til UiO sine nettsider for etablering av nytt program, og ut ifra disse retningslinjene dekker PolCom alle krav om dette. Det er derfor all grunn til at det blir et eget program, istedenfor egen retning.</li></ul> <p><b>Programrådet vedtar forslaget.</b></p>
V-sak 3 Vår 2021	<p><b>Navneendring på masterprogrammet i medievitenskap</b></p> <p>IMK ønsker at navnet på masterprogrammet i medievitenskap endres til «Medier og kommunikasjon» på linje med instituttets navn samt navnet på bachelorprogrammet og årsenheten. Det er også «medier og</p>



	<p>kommunikasjon» det søkes på når studenter søker på nett etter studieprogrammer innen denne sjangeren.</p> <p><b>Forslag til vedtak:</b> <i>IMK vedtar å søke HF fakultetet om å endre navn på masterprogrammet i medievitenskap til masterprogrammet i medier og kommunikasjon fra og med høsten 2022.</i></p> <p><b>Programrådet vedtar forslaget.</b></p>
<b>Andre vedtakssaker</b>	
V-sak 4 Vår 2021	<p><b>Opprettelse av praksisemne på masterprogrammet i Screen cultures.</b></p> <p>Fagmiljøet på Screen Cultures ønsker å opprette et praksisemne som studentene som går på Screen cultures kan velge å ta som sitt frie masteremne på 3. semester (se foreslått emnebeskrivelse i vedlegg 1).</p> <p>Screen cultures har allerede etablert et samarbeid med flere eksterne institusjoner, som Munch-museet. Dette emnet skal baseres på disse samarbeidene, men kan også initieres av studenten selv.</p> <p>Studentene på Screen cultures har blitt lovet av fagmiljøet at de skal kunne være i praksis underveis i studiet. Foreløpig har vi ikke hatt et slikt emne på plass, men noen få studenter har hatt samarbeid med eksterne institusjoner gjennom Selvvalgt emne. Det vil være mer ryddig å ha et emne hvor det fremkommer tydelig at studenten har samarbeidet med en ekstern partner.</p> <p>Det foreslås at emnet, i alle fall foreløpig, er forbeholdt studenter på Screen cultures. Screen cultures har også utarbeidet retningslinjer til studenter som skal samarbeide med eksterne institusjoner eller firma (vedlegg 2).</p> <p><b>Forslag til vedtak:</b> <i>Programrådet vedtar å opprette emnet MEVIT47XX – Internship course (10 studiepoeng) fra og med høsten 2021.</i></p> <p><i>Introduksjon fra Steffen Krüger:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Steffen presenterte dette emnet på forrige programrådsmøte.</li><li>• Foreslått at Screen Culture-studenter skal i praksis 3. semester, men det finnes ikke et tilbud for. Dermed har Steffen konstruert et praksisemne, som er delvis basert på MEVIT4896 og MEVIT4897.</li></ul>



	<p>Skal både kombinere det praktiske og en akademisk komponent: det stilles krav til både selvvalgt pensum og en rapport, slik som på MEVIT4896. Det skal lages en liste over aktuelle partnere, og Steffen skal være kursansvarlig.</p> <p>Innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Greit å bygge opp en slik base over tid. Programmet er nytt, og det ligger i kortene at fagområdet skal få lov til å utvikle dette slik de ønsker. Dette må programmet få lov til å vurdere selv at dette passer inn faglig i programmet og for studentene.</li><li>• Det fremkommer tydelig at de skal skrive en rapport, men ikke hva de skal de skrive en rapport om.</li><li>• De skal skrive en rapport om en utfordring knyttet til arbeidet.</li><li>• Slik emnebeskrivelsen er nå, er det ikke klart hva eksamensarbeidet innebærer.</li><li>• Med Nasjonalmuseet nå, så brukes MEVIT4896-modulen. Det virker som det faller ganske enkelt på plass når selve prosjektet settes i gang. Det kan virke vagt i beskrivelsen, men i praksis blir det mye mer konkret. Men det krever mye innsats, og at Steffen, som leder av kurset, er aktiv og i kontakt med ulike bedrifter. Det som kan bli problematisk, er at det er Steffen sitt initiativ, så dette må formaliseres. Det å få dette godkjent, er første steg på å få dette formalisert for videre bruk.</li><li>• Innholdet i rapporten vil dermed bli til i enighet i mellom leder av kurset og studenten som skal ta emnet.</li><li>• Ønskes at dette uansett klargjøres i emnebeskrivelsen – at det skrives i beskrivelsen at innholdet skal konkretiseres med emneleder eller veileder.</li><li>• Det kommer til å fylle hverdagen for de som tar kurset. Det er det vanskelige 3. semesteret. Passe på at de ikke havner bakpå med masteroppgaven– hva gjør det med masteroppgavefokuset når de skal ut i praksis?</li><li>• Man er bevisst denne utfordringen innad i SCUL – men de ønsker å ha praksis. Det er en dialog i SCUL med å omstrukturere hele masterløpet.</li><li>• En liten advarsel til de som gir seg ut på et slikt emne, kan være på sin plass. Slik at de vet hva de går inn på, og at de blir minnet på om at de skal skrive på MA-oppgaven også.</li></ul>
--	---



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Det etterlyses erfaringer fra Interpro: Hvordan har man håndtert dette her?</li><li>• Ved Interpro har de største justeringene vært i senere tid – de som tar det kan ta en mindre MA-oppgave, 30 sp masteroppgave. Mye mer omfattende enn det som er foreslått på SCUL. I tillegg er det et emne som vurderes til bestått/ikke bestått. Arbeidet med internship tok mye mer tid enn det å skrive rapport, så dermed ble studentene straffet med dårlig karakter der. Dermed ble det endret til bestått/ikke bestått.</li><li>• Det er tenkt at SCUL-emnet skal være bestått/ikke bestått, for å unngå dette problemet.</li><li>• Man må forvente at folk klarer å strukturere sin egen hverdag. Må være klare rammer fra arbeidsgiver, slik at det er tydelig hva som kreves av studenten, og at de ikke blir gitt for mye arbeid..</li><li>• Den gjeldende avtalen med Munch-museet har litt utfordringer pga. COVID-19 og det at Munch ikke har flyttet til nytt bygg, som forventet. 2019-kullet: Én student arbeider med kommunikasjon, mens en annen jobber med virtual solutions. 2020-kullet: Jobber med souvenirbutikken. Én på development team. Veldig fleksibelt opplegg, og Munch-museet er veldig interessert i å arbeide med SCUL. Kan se på muligheten for et ansatt-samarbeid.</li></ul> <p><b>Programrådet vedtar forslaget.</b></p>
--	--

Kjetil Rødje  
Undervisningsleder