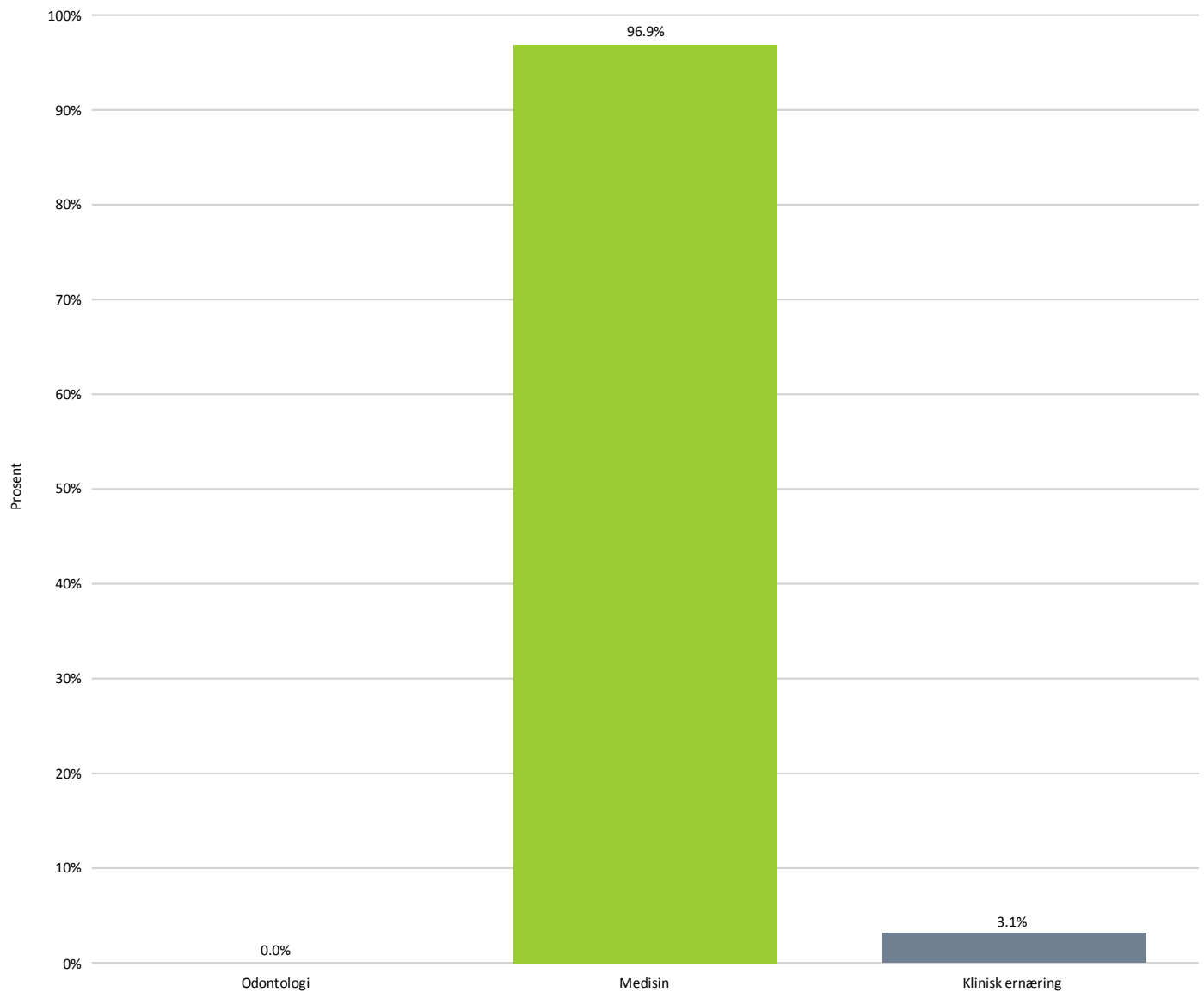


## Evaluering av modul 2, våren 2019 (kull h-17)

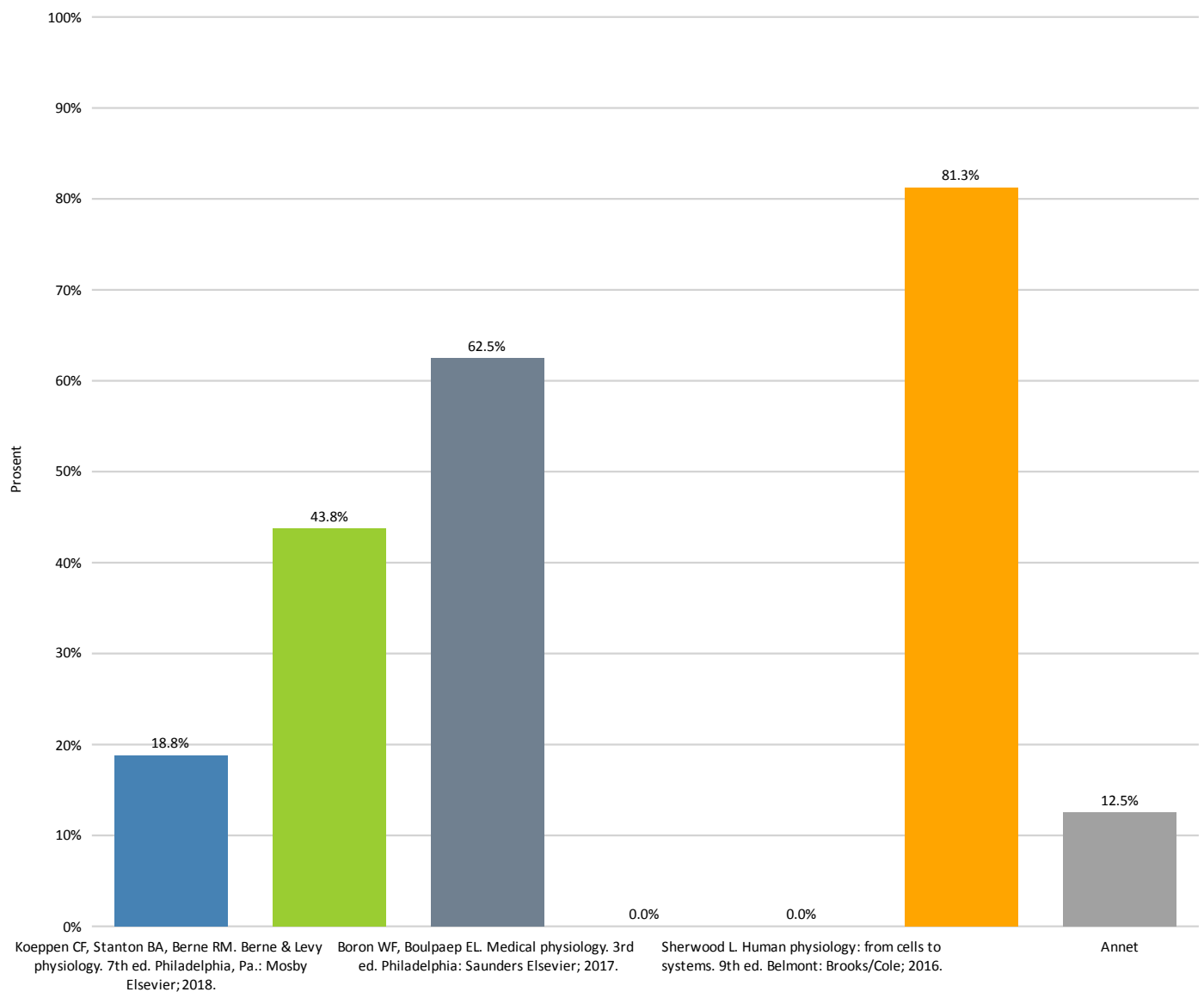
Spørsmål 1-8 omhandler moduluke 1-13.

### 1. Hvilket studium går du på?



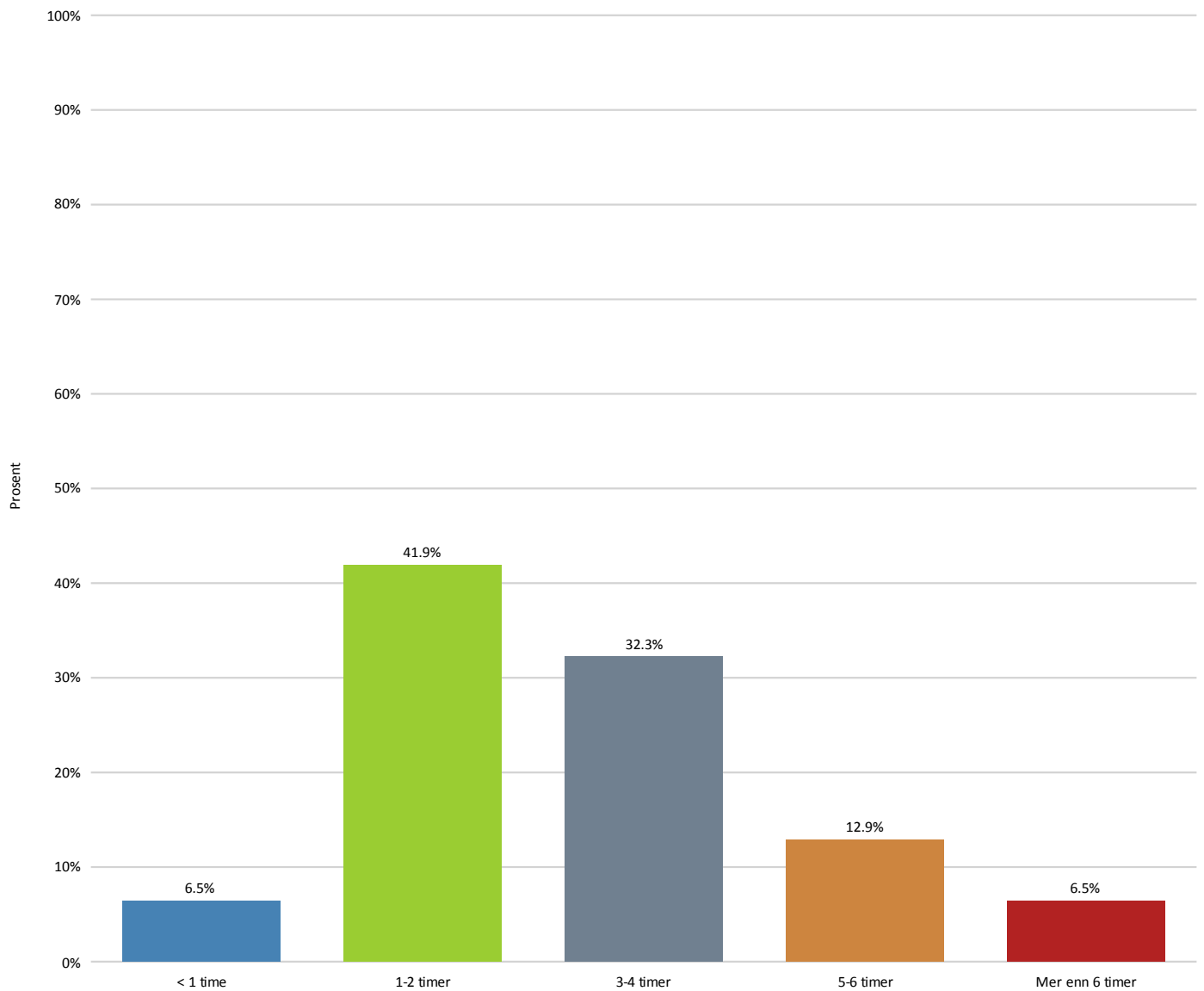
| Navn             | Prosent   |
|------------------|-----------|
| Odontologi       | 0,0%      |
| Medisin          | 96,9%     |
| Klinisk ernæring | 3,1%      |
| <b>N</b>         | <b>32</b> |

## 2. Hvilken litteratur brukte du i fysiologi? (flere kryss mulig)



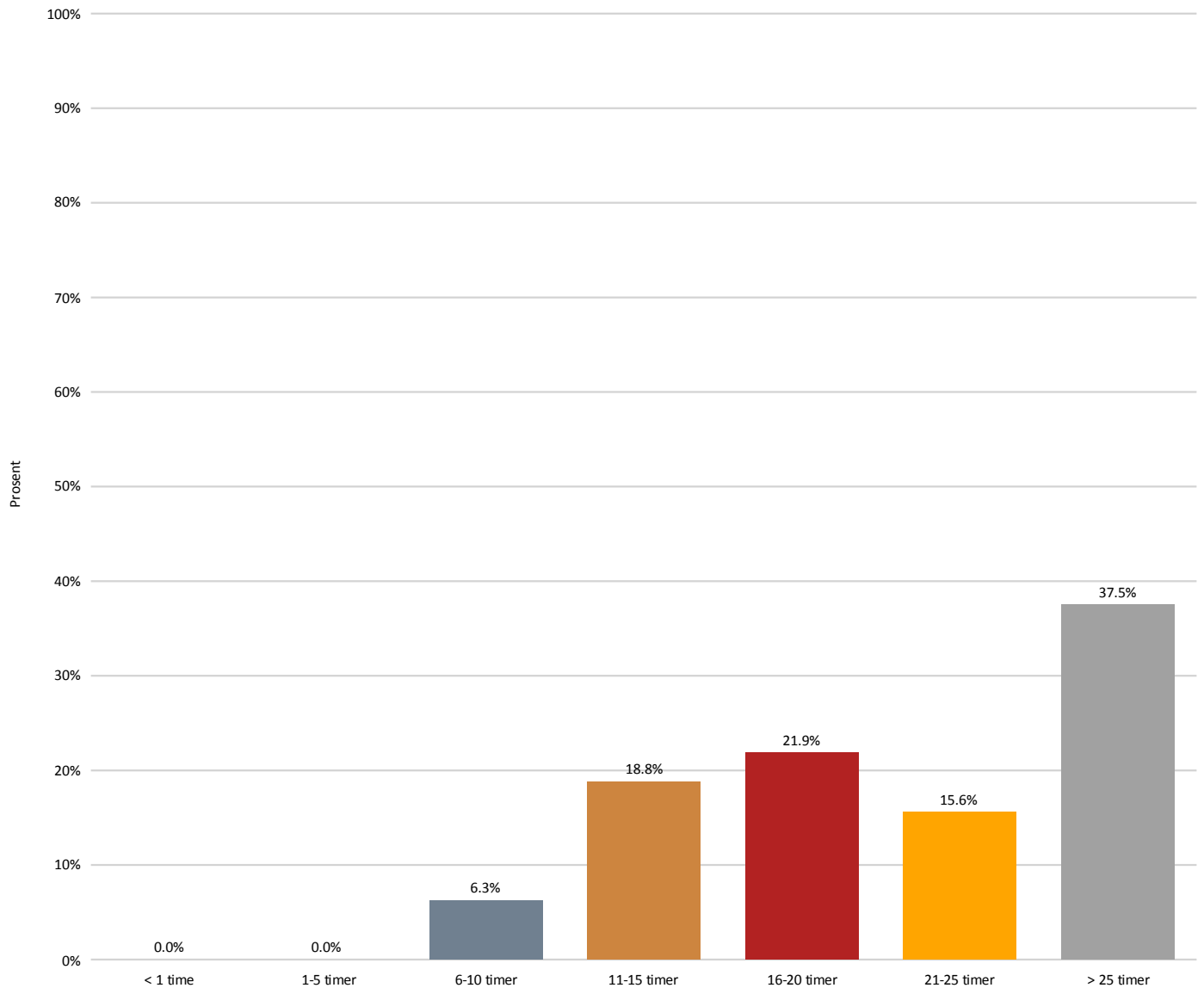
| Navn  | Prosent   |
|---|-----------|
| Koeppen CF, Stanton BA, Berne RM. Berne & Levy physiology. 7th ed. Philadelphia, Pa.: Mosby Elsevier; 2018.   | 18,8%     |
| Pocock G, Richards CD, Richards DA. Human physiology. 5th ed. Oxford: Oxford University Press; 2018.  | 43,8%     |
| Boron WF, Boulpaep EL. Medical physiology. 3rd ed. Philadelphia: Saunders Elsevier; 2017.   | 62,5%     |
| Widmaier EP, Raff H, Strang KT, Vander AJ. Vander's Human physiology: the mechanisms of body function. 13th ed., international ed. New York: McGraw-Hill; 2014. | 0,0%      |
| Sherwood L. Human physiology: from cells to systems. 9th ed. Belmont: Brooks/Cole; 2016.  | 0,0%      |
| Sand O, Sjaastad ØV, Haug E, Toverud KC. Menneskets fysiologi. 2. utg. Oslo: Gyldendal akademisk; 2014. XVI, 872 s.   | 81,3%     |
| Annet   | 12,5%     |
| <b>N</b>  | <b>32</b> |

**3. Hvor mange timer brukte du i snitt på forberedelse til gruppemøtet til hver Isb-oppgave 1-9 eller 1-15? Inkluder her tiden du spesifikt brukte til å forberede deg til gruppemøtet.**



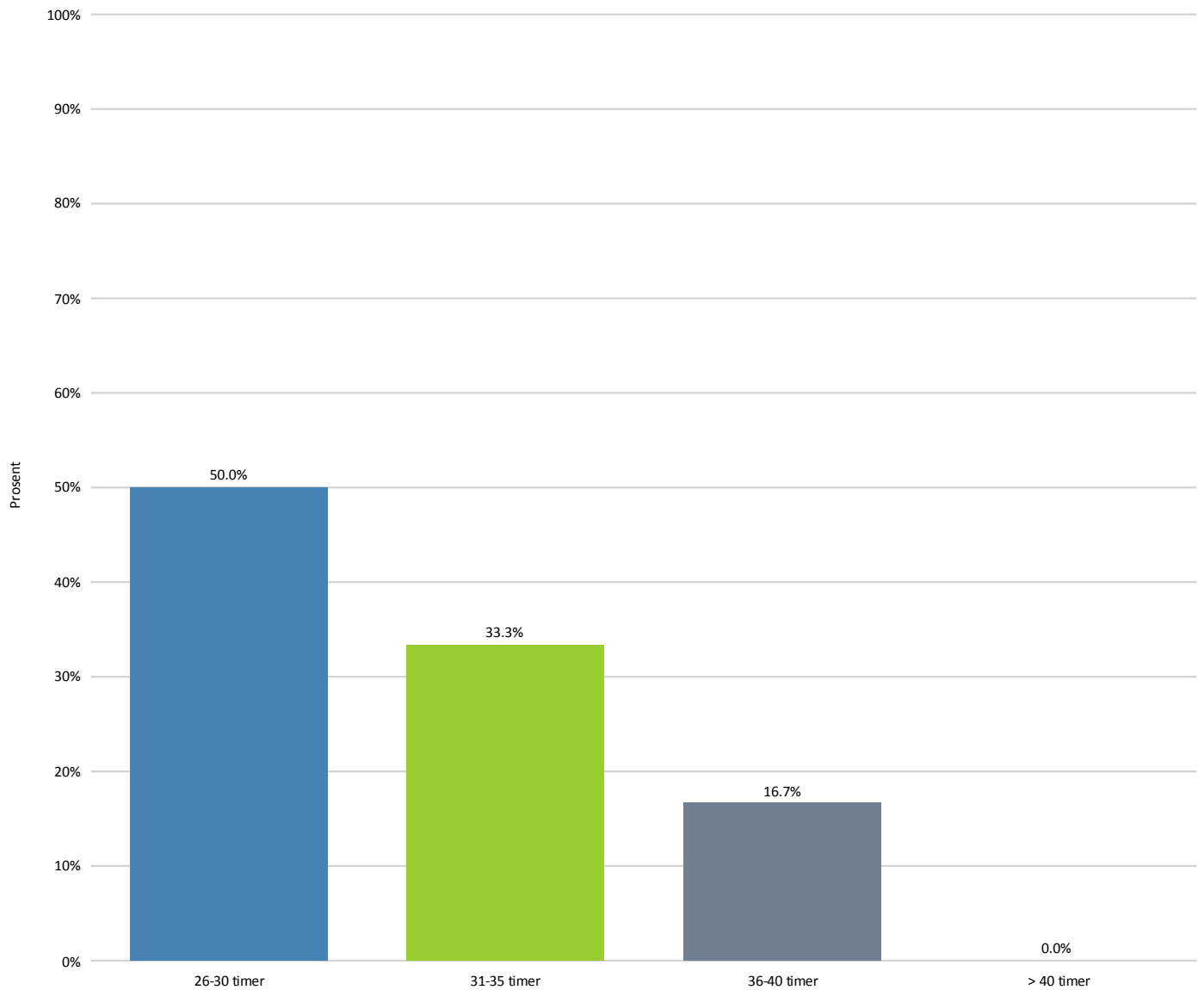
| Navn            | Prosent   |
|-----------------|-----------|
| < 1 time        | 6,5%      |
| 1-2 timer       | 41,9%     |
| 3-4 timer       | 32,3%     |
| 5-6 timer       | 12,9%     |
| Mer enn 6 timer | 6,5%      |
| <b>N</b>        | <b>31</b> |

**4. Hvor mange timer brukte du i snitt per uke til lesing og annen studieaktivitet (i tillegg til organisert undervisning) i uke 1-13?**



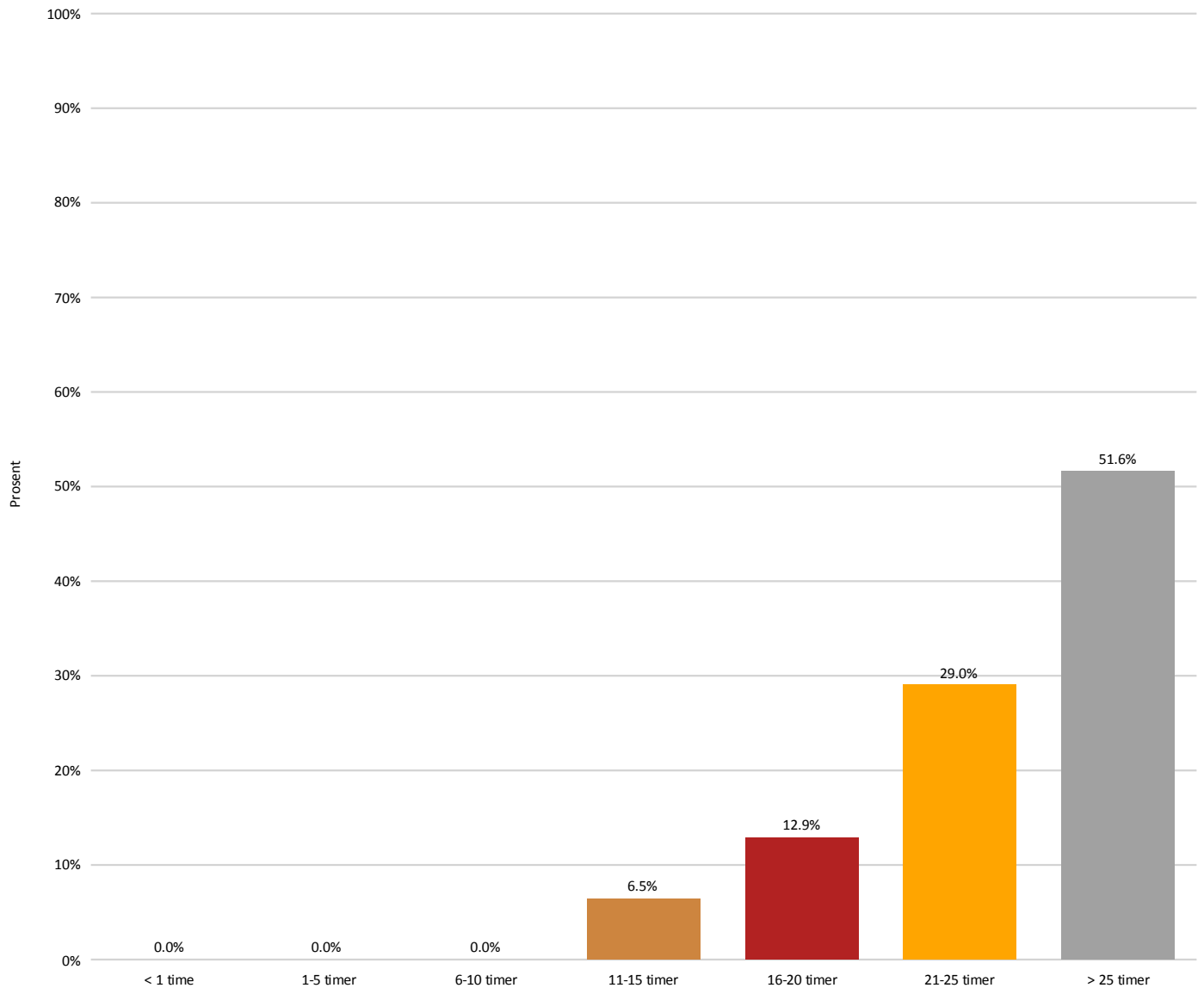
| Navn        | Prosent   |
|-------------|-----------|
| < 1 time    | 0,0%      |
| 1-5 timer   | 0,0%      |
| 6-10 timer  | 6,3%      |
| 11-15 timer | 18,8%     |
| 16-20 timer | 21,9%     |
| 21-25 timer | 15,6%     |
| > 25 timer  | 37,5%     |
| <b>N</b>    | <b>32</b> |

**5. Du har svart at du bruker mer enn den oppsatte normen på 25 timer i uka. Vil det si:**



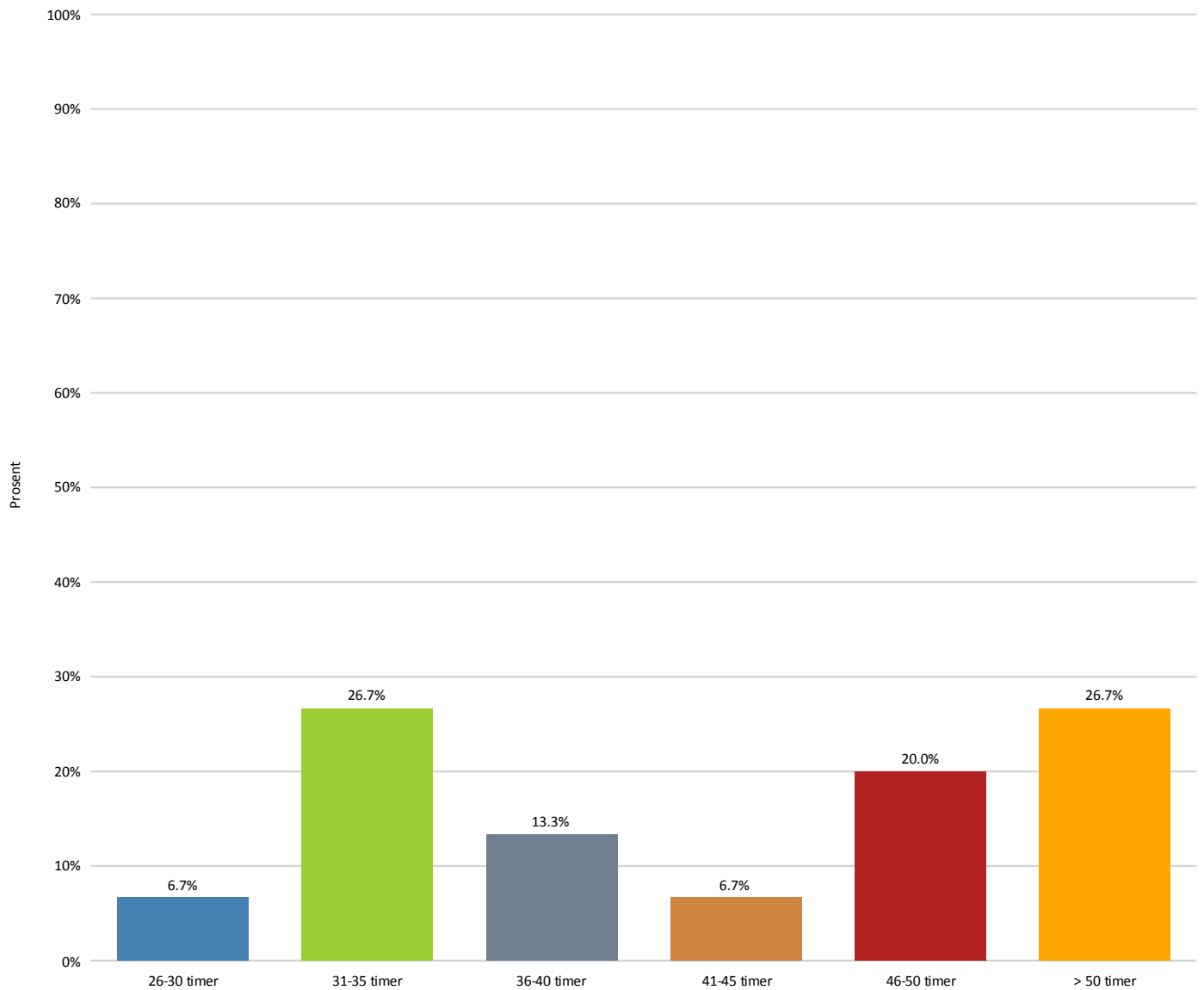
| Navn        | Prosent   |
|-------------|-----------|
| 26-30 timer | 50,0%     |
| 31-35 timer | 33,3%     |
| 36-40 timer | 16,7%     |
| > 40 timer  | 0,0%      |
| <b>N</b>    | <b>12</b> |

**6. Hvor mange timer brukte du i snitt per uke til lesing og annen studieaktivitet (i tillegg til organisert undervisning) i uke 14-34?**



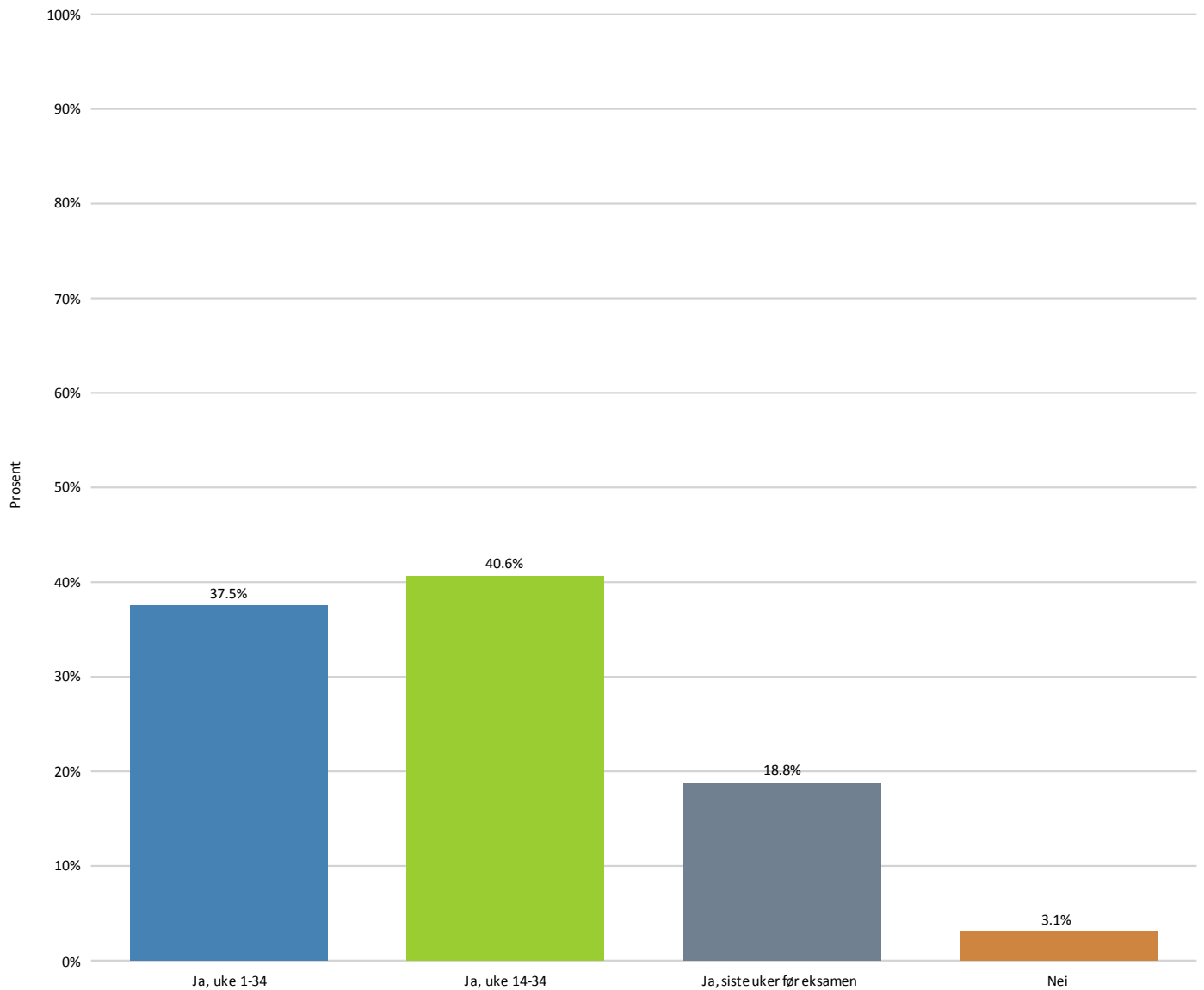
| Navn        | Prosent   |
|-------------|-----------|
| < 1 time    | 0,0%      |
| 1-5 timer   | 0,0%      |
| 6-10 timer  | 0,0%      |
| 11-15 timer | 6,5%      |
| 16-20 timer | 12,9%     |
| 21-25 timer | 29,0%     |
| > 25 timer  | 51,6%     |
| <b>N</b>    | <b>31</b> |

**7. Du har svart at du bruker mer enn den oppsatte normen på 25 timer i uka. Vil det si:**



| Navn        | Prosent   |
|-------------|-----------|
| 26-30 timer | 6,7%      |
| 31-35 timer | 26,7%     |
| 36-40 timer | 13,3%     |
| 41-45 timer | 6,7%      |
| 46-50 timer | 20,0%     |
| > 50 timer  | 26,7%     |
| <b>N</b>    | <b>15</b> |

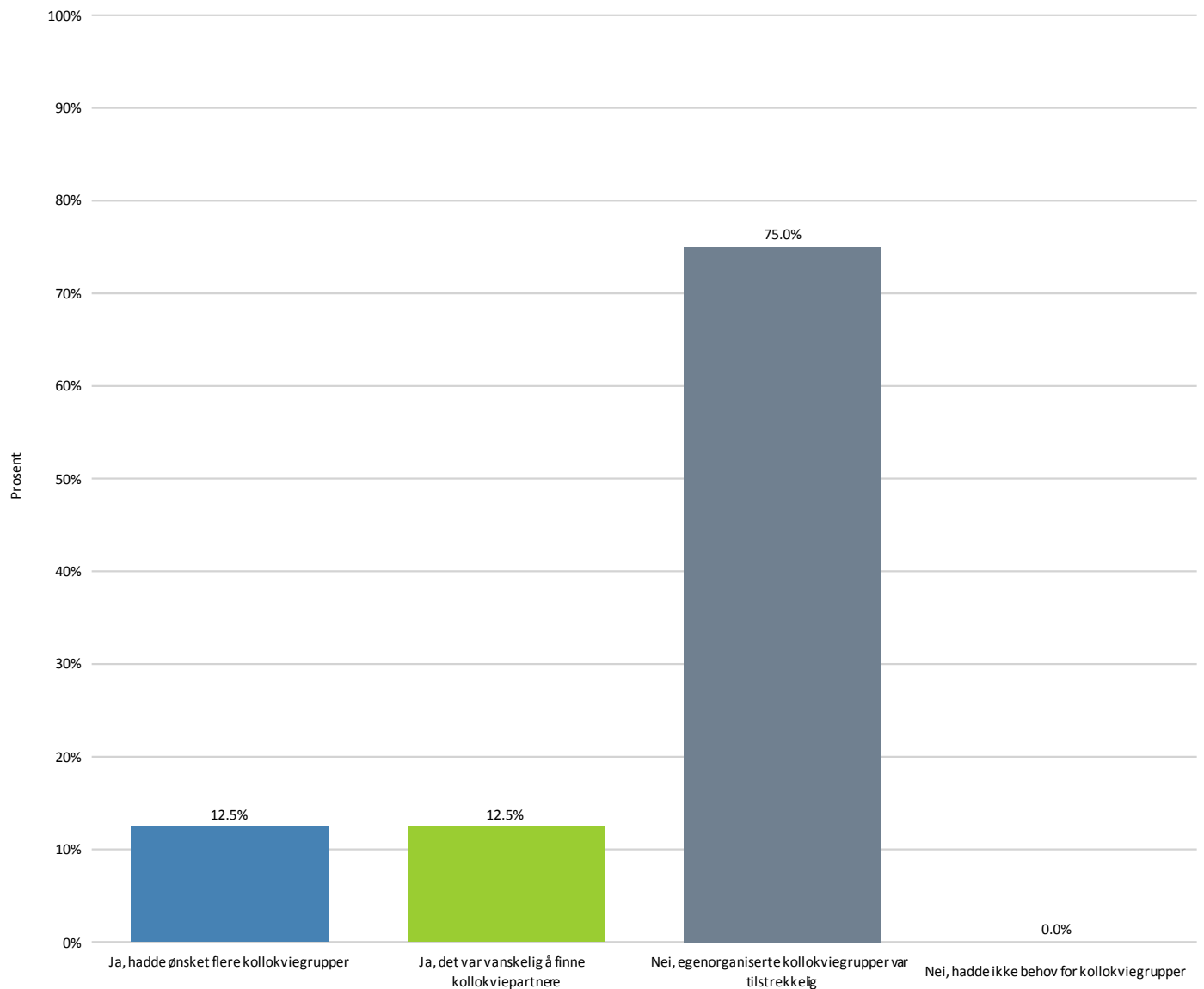
## 8. Var du i egenorganisert kollokviegruppe?



| Navn                       | Prosent   |
|----------------------------|-----------|
| Ja, uke 1-34               | 37,5%     |
| Ja, uke 14-34              | 40,6%     |
| Ja, siste uker før eksamen | 18,8%     |
| Nei                        | 3,1%      |
| <b>N</b>                   | <b>32</b> |

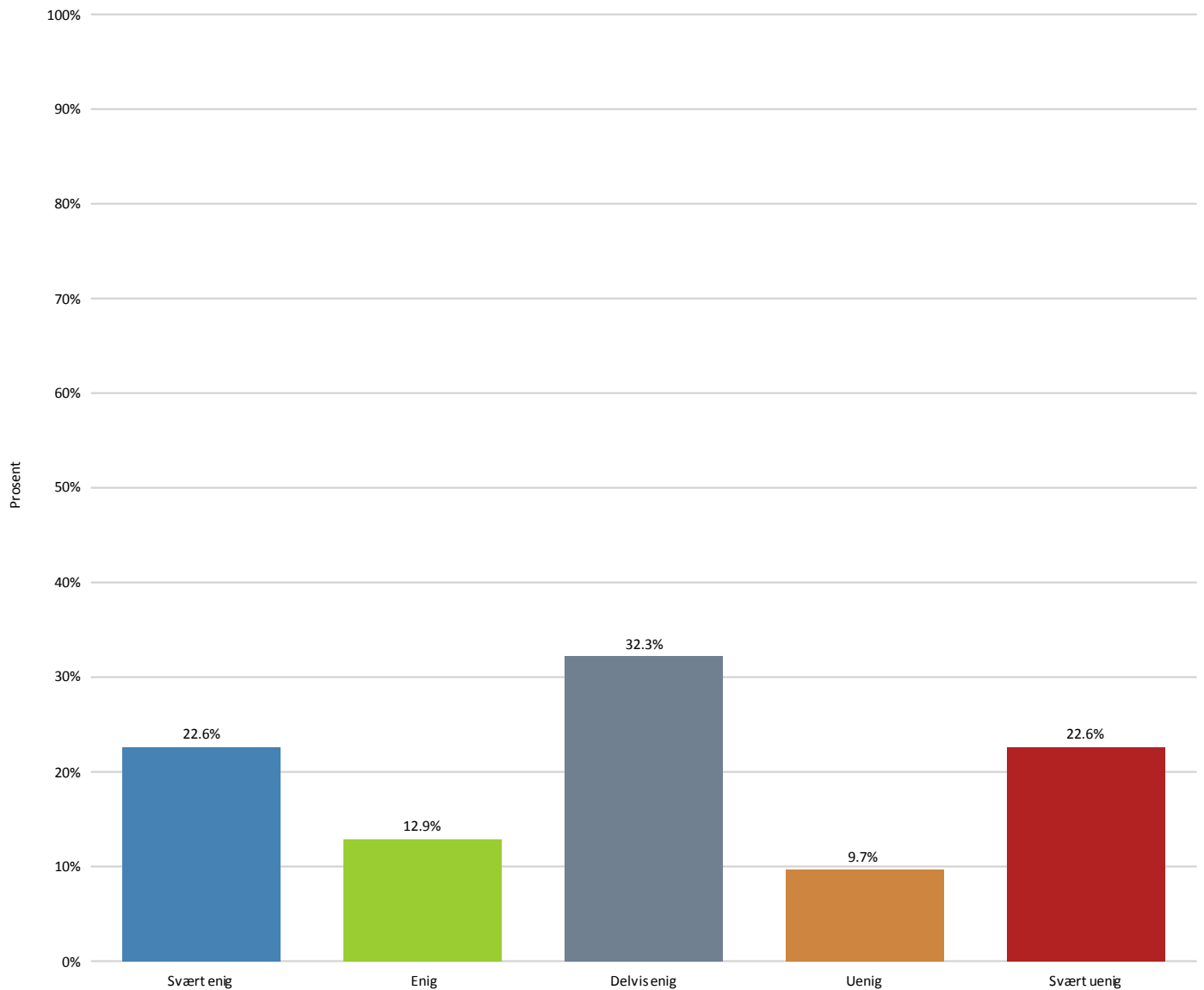


### 9. Hadde du ønsket at modulkoordinator hadde organisert kollokviegrupper i tillegg til egenorganiserte kollokviegrupper?



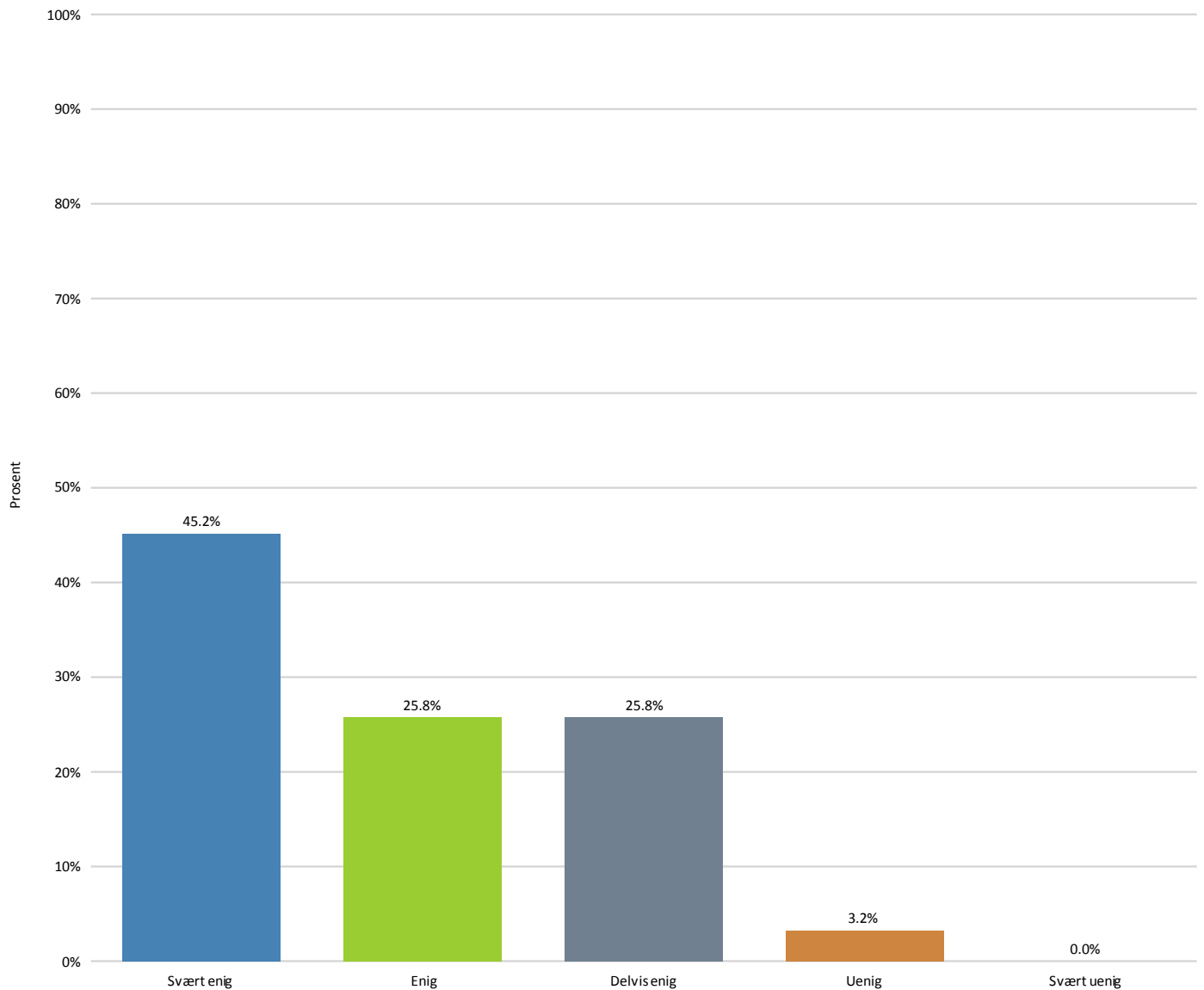
| Navn  | Prosent   |
|---|-----------|
| Ja, hadde ønsket flere kollokviegrupper                 | 12,5%     |
| Ja, det var vanskelig å finne kollokviepartnere         | 12,5%     |
| Nei, egenorganiserte kollokviegrupper var tilstrekkelig | 75,0%     |
| Nei, hadde ikke behov for kollokviegrupper              | 0,0%      |
| <b>N</b>  | <b>32</b> |

### 10. Muntlig eksamen i anatomi ga en relevant og egnet evaluering av ditt læringsutbytte



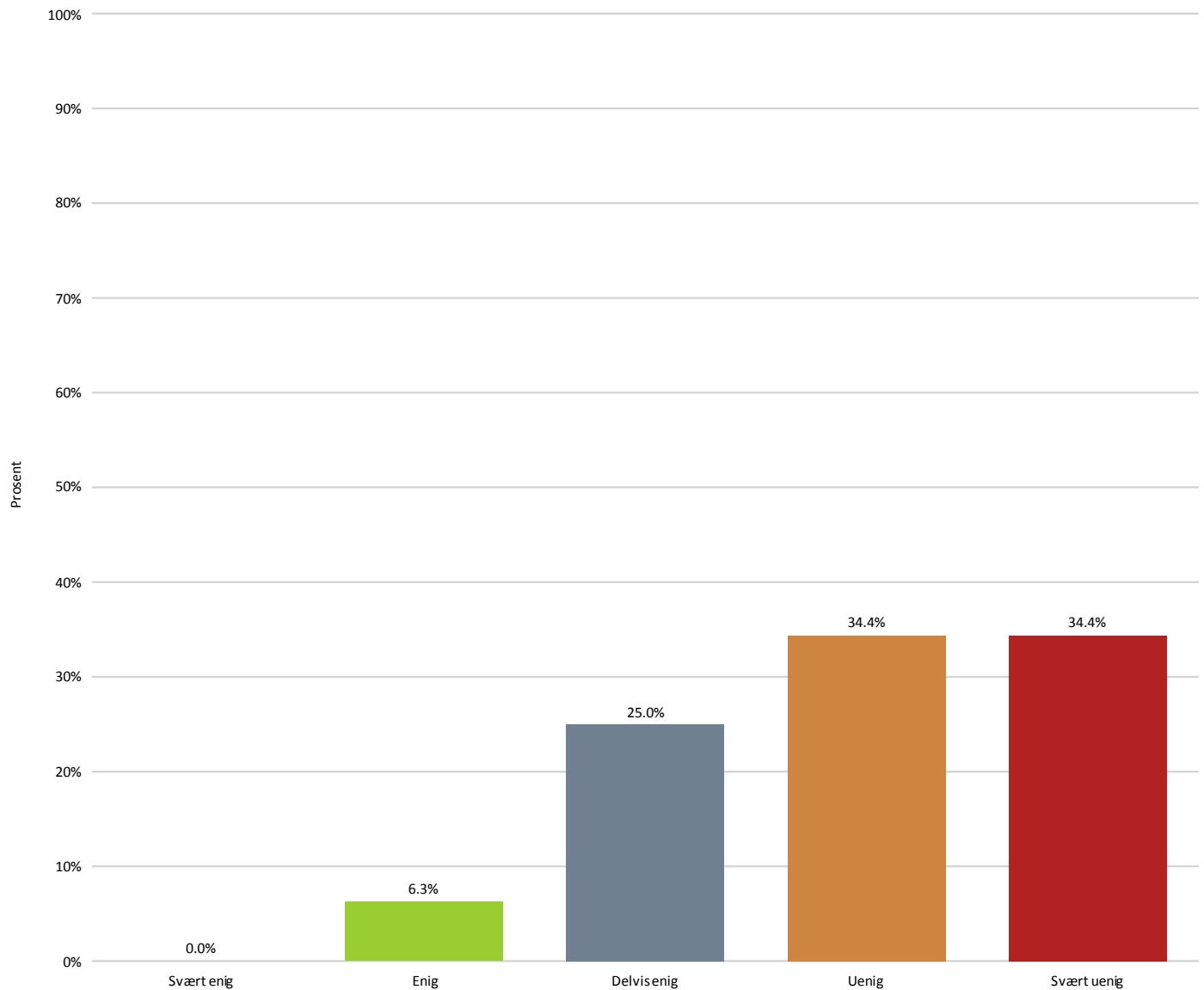
| Navn        | Prosent   |
|-------------|-----------|
| Svært enig  | 22,6%     |
| Enig        | 12,9%     |
| Delvis enig | 32,3%     |
| Uenig       | 9,7%      |
| Svært uenig | 22,6%     |
| <b>N</b>    | <b>31</b> |

### 11. Det ble gitt tilstrekkelig informasjon om muntlig eksamen anatomi



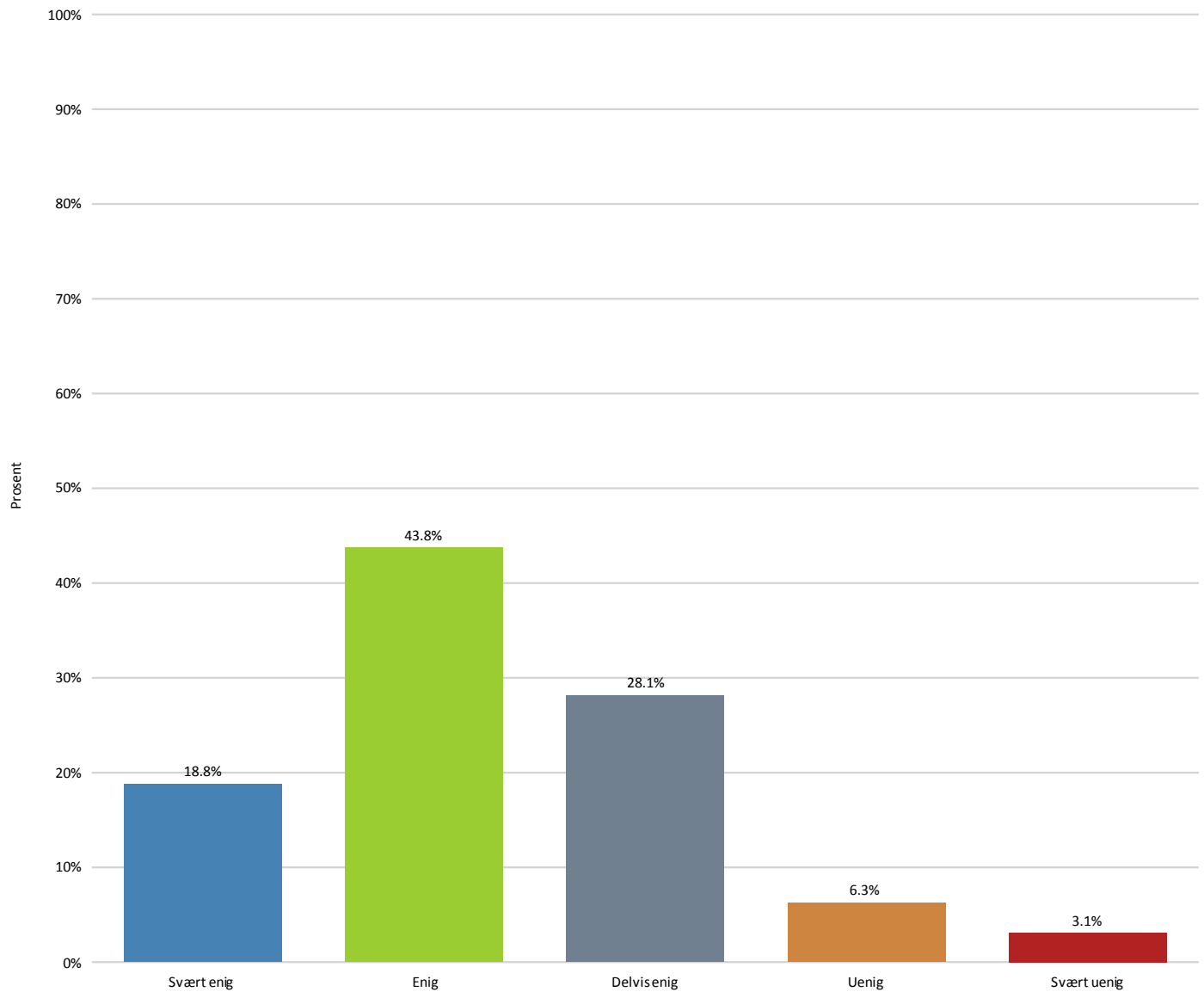
| Navn        | Prosent   |
|-------------|-----------|
| Svært enig  | 45,2%     |
| Enig        | 25,8%     |
| Delvis enig | 25,8%     |
| Uenig       | 3,2%      |
| Svært uenig | 0,0%      |
| <b>N</b>    | <b>31</b> |

## 12. Skriftlig eksamen i fysiologi/biokjemi/ernæring ga en relevant og egnet evaluering av ditt læringsutbytte



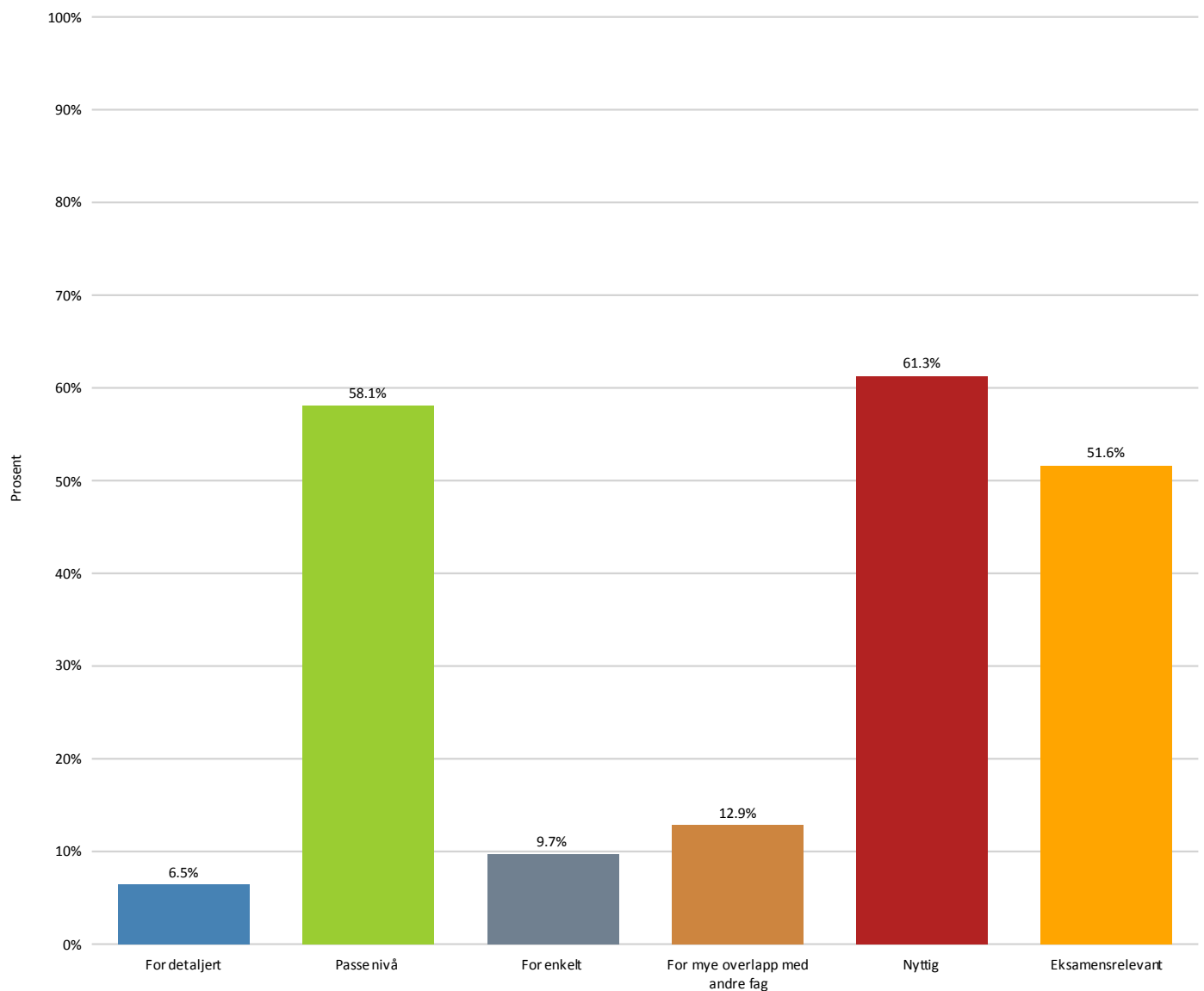
| Navn        | Prosent   |
|-------------|-----------|
| Svært enig  | 0,0%      |
| Enig        | 6,3%      |
| Delvis enig | 25,0%     |
| Uenig       | 34,4%     |
| Svært uenig | 34,4%     |
| <b>N</b>    | <b>32</b> |

### 13. Det ble gitt tilstrekkelig informasjon om skriftlig digital eksamen i fysiologi/biokjemi/ernæring?



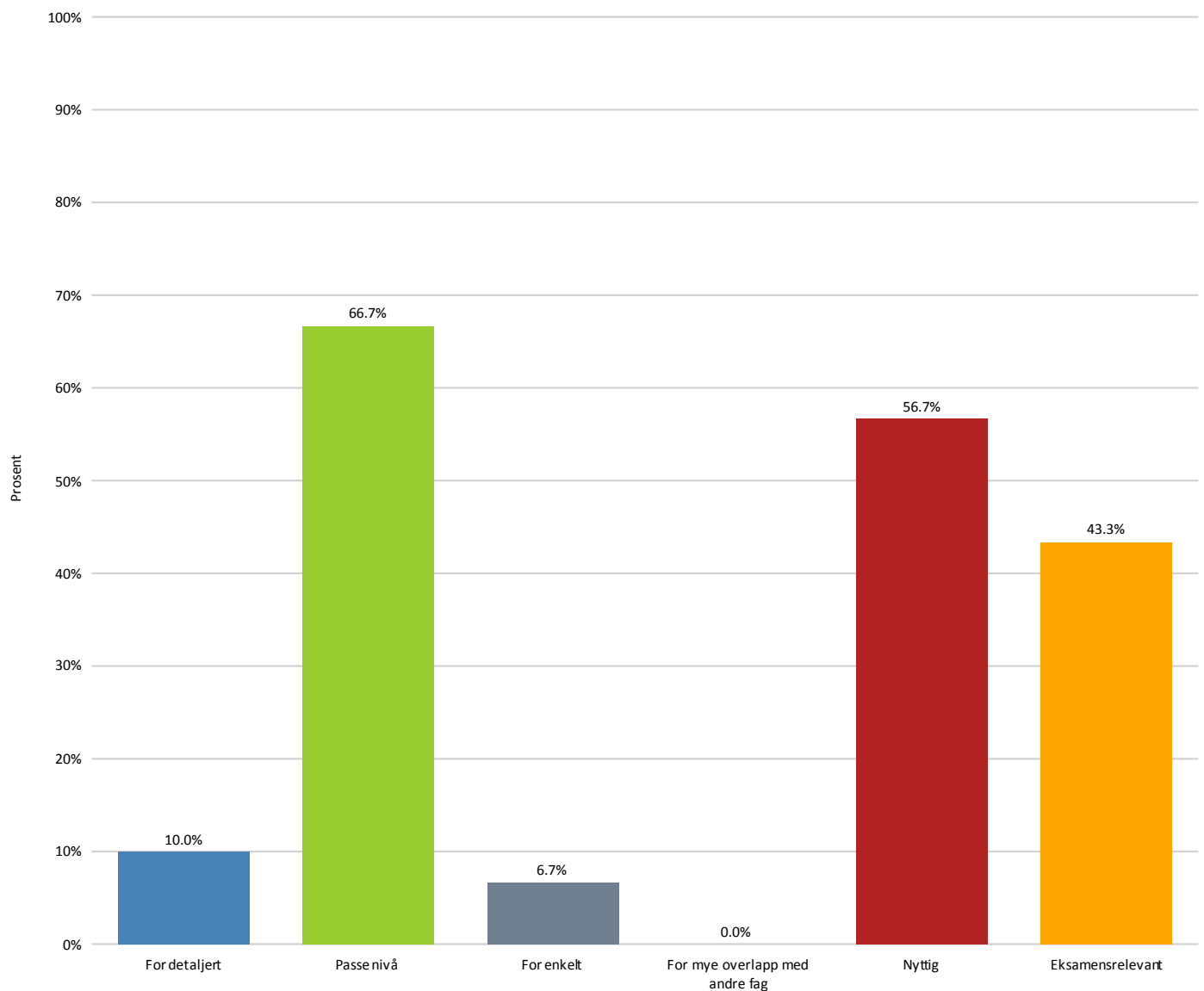
| Navn        | Prosent   |
|-------------|-----------|
| Svært enig  | 18,8%     |
| Enig        | 43,8%     |
| Delvis enig | 28,1%     |
| Uenig       | 6,3%      |
| Svært uenig | 3,1%      |
| <b>N</b>    | <b>32</b> |

#### 14. Hvordan opplevde du undervisningen i kommunikasjon? Sett kryss ved relevant(e) svaralternativ:



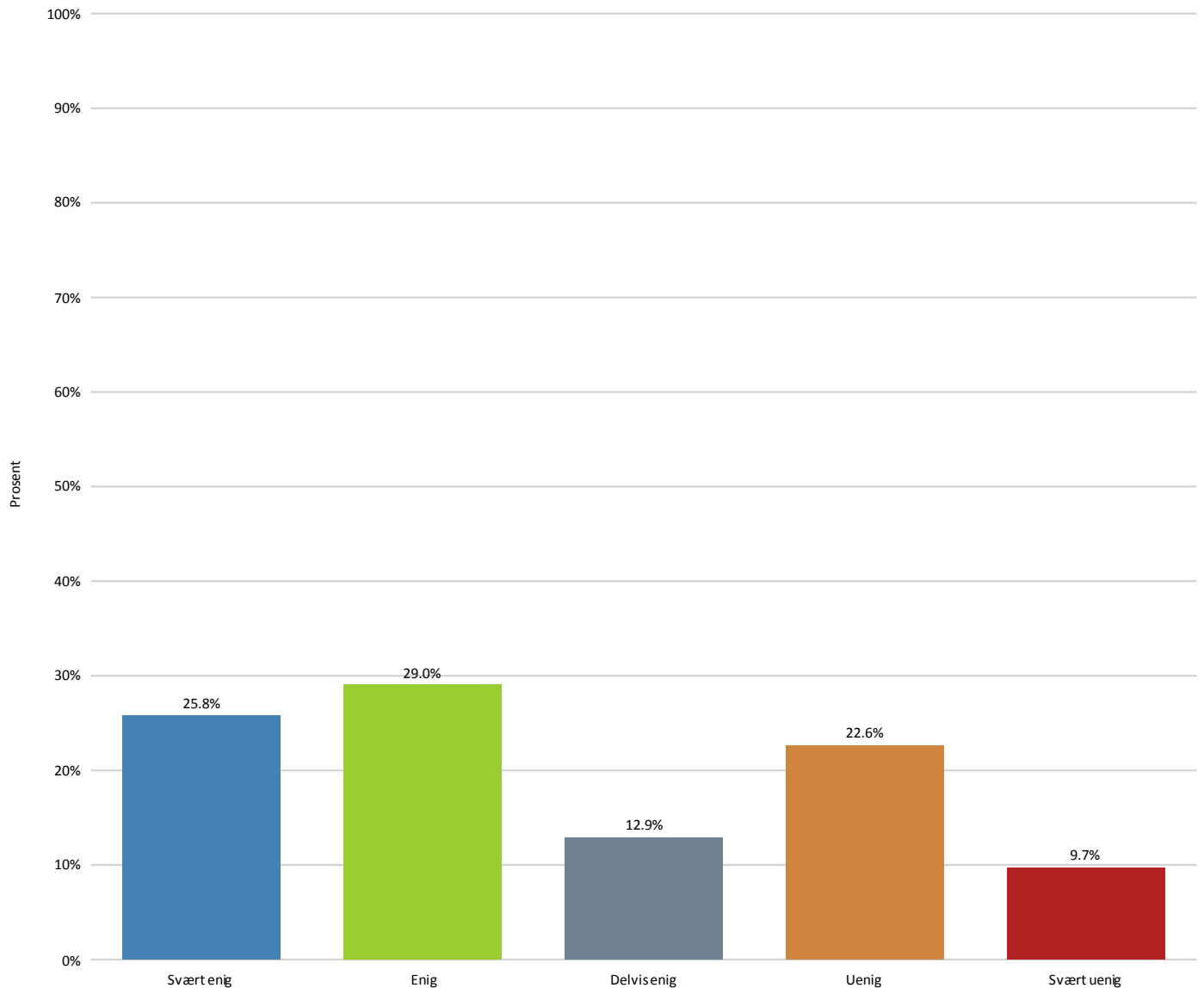
| Navn                           | Prosent   |
|--------------------------------|-----------|
| For detaljert                  | 6,5%      |
| Passe nivå                     | 58,1%     |
| For enkelt                     | 9,7%      |
| For mye overlapp med andre fag | 12,9%     |
| Nyttig                         | 61,3%     |
| Eksamensrelevant               | 51,6%     |
| <b>N</b>                       | <b>31</b> |

### 15. Hvordan opplevde du undervisningen i medisinsk etikk? Sett kryss ved relevant(e) svaralternativ:



| Navn                           | Prosent   |
|--------------------------------|-----------|
| For detaljert                  | 10,0%     |
| Passe nivå                     | 66,7%     |
| For enkelt                     | 6,7%      |
| For mye overlapp med andre fag | 0,0%      |
| Nyttig                         | 56,7%     |
| Eksamensrelevant               | 43,3%     |
| <b>N</b>                       | <b>30</b> |

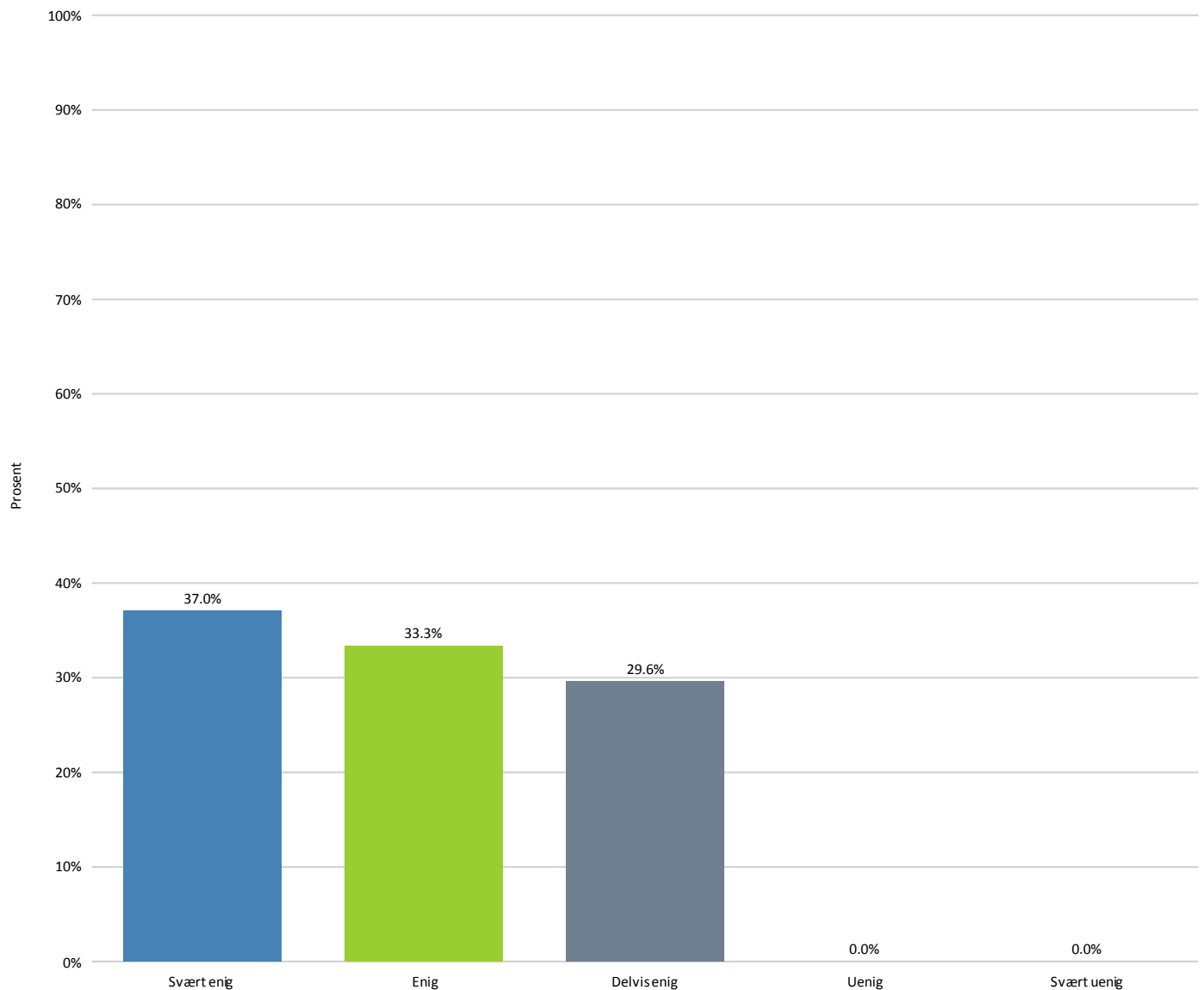
### 16. Det ble gitt tilstrekkelig informasjon om strukturert muntlig eksamen i propedeutikk, atferdsfag, etikk og førstehjelp



| Navn        | Prosent   |
|-------------|-----------|
| Svært enig  | 25,8%     |
| Enig        | 29,0%     |
| Delvis enig | 12,9%     |
| Uenig       | 22,6%     |
| Svært uenig | 9,7%      |
| <b>N</b>    | <b>31</b> |

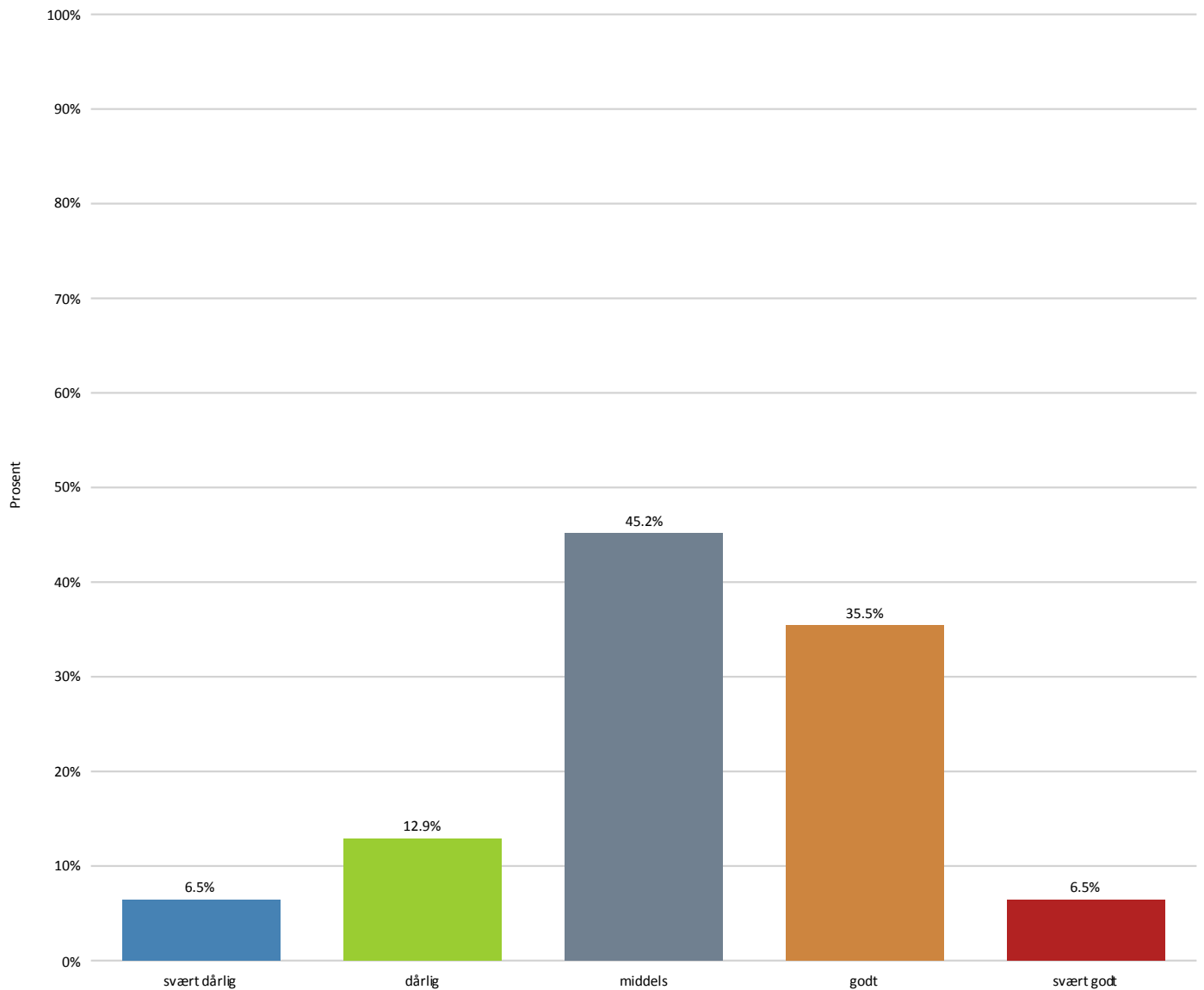


### 17. Strukturert muntlig eksamen i propedeutikk, atferdsfag, etikk og førstehjelp ga en relevant og egnet evaluering av ditt læringsutbytte



| Navn        | Prosent   |
|-------------|-----------|
| Svært enig  | 37,0%     |
| Enig        | 33,3%     |
| Delvis enig | 29,6%     |
| Uenig       | 0,0%      |
| Svært uenig | 0,0%      |
| <b>N</b>    | <b>27</b> |

**18. Hvordan synes du modulen (både humanbiologiblokken og propedeutikkblokken) fungerte totalt sett?**



| Navn         | Prosent   |
|--------------|-----------|
| svært dårlig | 6,5%      |
| dårlig       | 12,9%     |
| middels      | 45,2%     |
| godt         | 35,5%     |
| svært godt   | 6,5%      |
| <b>N</b>     | <b>31</b> |