

05/18639 ÅRSRAPPORT FOR STUDIEPROGRAMMENE I MUSIKKVITENSKAP 2005/2006**1. Oversikt over studietilbudet****1.5 Beskrivelse av eventuelle endringer som er gjort i studietilbudet i rapporteringsperioden, og begrunnelsen for disse endringene.**

Jf Forskrift om studier og eksamener ved UiO, fastsatt av Universitetsstyret 20. desember 2005, § 3.2 og Retningslinjer for saksbehandling ved etablering, nedlegging og endring av studieprogrammer og emner, godkjent av Rektor og gjeldende fra 1. mai 2006.¹

Tabell 1.5.1 Vesentlige endringer i program/studieretning

FS kode	Navn program/studieretning	Beskriv vesentlige endringer i studietilbudet i studieåret i 2005-2006
HFB-MUS	Program for musikkvitenskap, bachelor	Ingen
HFM2-MUS	Program for musikkvitenskap, master	Ingen

2.0 Overordnet vurdering av studiekvaliteten ved programmet**2.1 Kvantitative data****2.1.1 Opptak, registrerte studenter og kandidater pr. gradsprogram**

Tabell 2.1.1 Søkerstatistikk og gjennomføringsdata - data leveres av Studieavdelingen. (Vi tar forbehold om ev endring av tabelloppsettet.)

FS kode	Navn på program	Søkere (opptak en gang i året)* 2005/2006	Opptak 2005/2006	Førstegangs-registrerte studenter h 2005	Semesterregistrert totalt på program, h 2005	Semesterregistrert totalt på program, v 2006	Ferdige kandidater (oppnådd kvalifikasjon)
HFB-MUS	Musikkvitenskap, bachelor	563	69	58	151	143	12
HFM2-MUS	Musikkvitenskap, master	60	32	31	87	86	14

Tallene i ovennevnte tabell er beheftet med en del usikkerhet. Tabell 2.1.1.a som vi har fått oversendt fra Studieavdelingen gir oss ingen tall for masterprogrammet, slik at tallene for dette nivået er hentet fra andre rapporter i FS. Tallene som presenteres for bachelornivået i de tilsendte tabellen fremstår også som litt merkelige, og stemmer heller ikke med tall hentet fra andre FS-rapporter. Når det gjelder bachelornivået ser tallene delvis ut til å omfatte også nye studenter som ble tatt opp gjennom innpassingsopptaket (lokalopptak via FS), men selv om disse tallene inkluderes stemmer dette likevel ikke helt med tall for inndeling i grupper på obligatoriske emner mm.

¹ Retningslinjer for saksbehandling ved etablering, nedlegging og endring av studieprogrammer og emner: http://www.kvalitetssystem.uio.no/utdanning/opprettelse-ny-godkjenning/felles-retningslinjer/Retningslinjer_saksbehandling_etablering_110506.pdf

Kommentarer til tabellen:

Det er vanskelig å gi en tydelig tolkning av tallene i tabellene i rapporten, fordi tallene her også varierer i de ulike oversiktene vi har fått tilgang til. Antall semesterregistrerte studenter varierer f.eks. ganske mye fra tabell 2.1.1 til tabell 2.1.2 og til Pål Erik Megaards tabell. Dette gjelder også oversikt over antall avlagte studiepoeng pr. student i de ulike tabellene.

Studiepoengproduksjonen for bachelorprogrammet er ganske lik det den var studieåret 2004-2005, og ligger fremdeles over gjennomsnittet for HF pr. student. Vi har ingen sammenlignbare tall for masterprogrammet for forrige studieår, men registrerer at snittet her også ligger over gjennomsnittet for HF. Vi ser at det er en markant forskjell mellom gjennomsnittlig antall studiepoeng og reelt snitt for masterstudentene, men dette skyldes sannsynligvis at masterstudentene ikke får registrert noen avlagte studiepoeng i den perioden de hovedsakelig jobber på sin masteroppgave.

Det er forholdsvis mange studenter som har avlagt null studiepoeng på begge nivåer, men det varierer en del fra semester til semester. Årsaken til dette er ikke kjent, men trolig kommer dette av studenter som ikke har meldt fra om at de har tatt ut et semesters lovlig permisjon eller har sluttet på programmet. Fakultetets rutiner for inndragning av studieretter vil forhåpentligvis føre til at dette tallet blir lavere fremover. Når det gjelder masterstudenter er forklaringen antakeligvis den samme som i avsnittet over - at de ikke får registrert noen studiepoeng i perioden etter at de er ferdig med eksamenene i støtteemnene og hvor de konsentrerer seg om arbeidet med masteravhandlingen.

2.2. Kvalitative data

2.2.1 Evalueringer

Underveisevaluering av bachelor- og masterprogrammet ble gjennomført våren 2006. Vi vil innledningsvis påpeke at vi ikke har sammenlikningstall for masterprogrammet fra forrige periode, da underveisevalueringen for dette nivået den gangen ble gjennomført på en annen måte. Det er også noe problematisk at spørsmålsstilling og svaralternativer varierer til dels ganske mye mellom disse to periodene, og at dette gjør en direkte sammenlikning vanskelig. Det er generelt interessant å kunne sammenlikne slike undersøkelser fra periode til periode, i tillegg til at slike sammenlikninger vil kunne være et godt verktøy for å gi oss bedre indikasjoner på særlig god og sviktende kvalitet. Vi håper derfor at undersøkelsene i fremtiden vil være mer sammenliknbare enn hva tilfellet er nå.

Bachelorprogrammet hadde, som i forrige periode, en høy svarprosent sett i forhold til gjennomsnittet for fakultet. For masterprogrammet ligger svarprosenten litt i underkant av gjennomsnittet for fakultetet.

Tabell 2.2.1 Evalueringer

Evalueringer gjennomført	Viktige funn (positive og negative)	Tiltak		Ønske om støtte fra Universitetet sentralt
		Gjennomført	Planlagt	
Program	Se 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3 og 2.4			

Kandidatundersøkelsen 2005 som er gjennomført for både HF og SV har i stor grad bekreftet resultater fra tidligere undersøkelser og den erfaring fagmiljøet har gjort seg når det gjelder kandidatene herfra. Det bør imidlertid bemerkes at antall respondenter på musikkvitenskap er så pass få (42 personer) at vi må være varsomme med å trekke for bastante konklusjoner basert på denne undersøkelsen. I tillegg har vi fått opplyst at det er langt flere masterkandidater enn bachelorkandidater blant respondentene, hvilket også må tillegges vekt når vi ser på resultatene fra undersøkelsen..

En ting det likevel er viktig å gripe fatt i fra denne undersøkelsen, er at vi får bekreftet at kandidatene i musikkvitenskap i første rekke arbeider med undervisning og forskning (nest høyeste andel på HF med 64,3 %). Når vi samtidig vet at kandidater fra musikkvitenskap i liten grad når opp i konkurransen om studieplasser ved den praktisk-pedagogiske utdanningen ved UiO fordi fagdidaktikktilbudet i musikkvitenskap er lagt ned, er dette et problem det er viktig å gripe fatt i. Programmet har tidligere diskutert dette, og saken er også tatt opp med Institutt for musikkvitenskap (IMV). Arbeidet med å prøve å finne løsninger på dette problemet er så vidt satt i gang, og dette er en sak som bør følges opp i nær fremtid.

2.2.2 Oppfølging av UiOs studiekvalitetsplan for 2006²

Mottaksuken er et tiltak som først og fremst retter seg mot førsteårsstudentene. Høsten 2004 var det første året studieprogrammene i musikkvitenskap, i samarbeid med Programutvalget, arrangerte en omfattende mottaksuke for sine studenter med både faglige og sosiale tiltak. Mottaksuken er utviklet videre i inneværende periode, og inneholder nå informasjonsmøter og veiledning, smakebitsforelesninger, presentasjon av forskningsprosjekter, omvisning i ZEB-bygget, faglig-sosial kafé, pop-quiz, grilling, semesterstartsfest, m.m. Mottaksuken synes å være et svært positivt tiltak, og vi har fått mange gode tilbakemeldinger fra studentene. Programmet samarbeider også tett med Programutvalget og musikkstudentenes festforening om faglige og sosiale tiltak gjennom resten av studieåret.

Når det gjelder oppfølging og veiledning av masterstudentene, har programmet samarbeidet med IMV om å forbedre prosedyrene for dette. Det ble i underveisevalueringen av masterprogrammet i fjor gitt tilbakemelding om at det har vært vanskelig å finne veileder, og at dette har ført til at studentene har kommet for sent i gang med arbeidet med masteroppgaven. Instituttet har nå lagt om sine rutiner for tildeling av veileder. Studentene som takker ja til tilbud om opptak må sende inn en prosjektskisse før studiestart. Basert på denne prosjektskissen tildeles studentene en faglig rådgiver ved studiestart som bl.a. skal bistå studentene med valg av emner første semester, være første diskusjonspartner i forhold til valg av fordypning av studiet og tema for masteravhandlingen, m.m. Etter at prosjektbeskrivelsen som utarbeides i løpet av det obligatoriske emnet MUS4211 Fag- og oppgaveseminar er godkjent, tildeles studenten en veileder for resten av studiet.

2.3.1 Indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

82,3 % av bachelorstudentene og 92,3 % av masterstudentene oppgir at de er veldig fornøyd eller fornøyd med studieprogrammet som helhet. For bachelorprogrammet er dette en økning i forhold til i fjor, da 66,1 % oppga samme svar (dog med litt ulike svaralternativer). Når vi samtidig ser at studentene oppgir at kvaliteten på undervisningen og veiledning er de klart viktigste faktorene for at de skal være fornøyd med programmet, er dette verdt å merke seg. Flere bachelorstudenter enn i fjor svarer også at de trives på programmet – 98,6 % i inneværende periode mot 94,9 % i forrige periode. Frafallsprosenten på bachelorprogrammet er fremdeles lav i forhold til de aller fleste andre programmene ved HF, bare 6 % av studentene som begynte på studiet høsten 2005 hadde falt fra i løpet av første semester. Det samme gjør seg gjeldende på masterprogrammet.

IMVs årsrapport for studieåret 2005/2006 rapporterer om meget lav strykprosent i musikkvitenskap. Dette er et positivt for programmets studenter, og kan selvfølgelig ha flere årsaker. En årsak er antakeligvis måten undervisningen er lagt opp på. Musikkvitenskap er et undervisningsintensivt fag og mye av undervisningen gis i mindre grupper og som individuell undervisning (hovedinstrument). Dette gir gode resultater både i forhold til lav strykprosent, men har sannsynligvis også positiv innvirkning på studiepoengproduksjonen og lav frafallsprosent.

² Studiekvalitetsplan for 2006: http://www.kvalitetssystem.uio.no/utdanning/planer-satsning/Studiekvalitetsplan_for_%202006.pdf

2.3.2 Indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Programmets oppbygging

Det er fremdeles for mange bachelorstudenter som opplever at det er vanskelig eller litt vanskelig å sette seg inn i programmets oppbygging. Dette gjelder for så vidt de aller fleste programmene på HF og er ikke spesielt for musikkprogrammet, men det vil være nødvendig å se på bl.a. den skriftlige informasjonen igjen for å se om dette kan klargjøres bedre (spesielt på programmets nettside).

Svarene i underveisevalueringen kan også tyde på at for få studenter (spesielt bachelorstudenter) benytter seg av tilbudet om veiledning hos programkonsulenten, som er den som i første rekke gir veiledning om programmets oppbygging. Det bør derfor informeres bedre om dette veiledningstilbudet. Noe av grunnen til dette problemet er antakeligvis at program og fag/institutt er så sammenfallende som det er i dette tilfellet. Langt flere studenter benytter seg av instituttet og studiekonsulenten for informasjon, og dette er også logisk i forhold til at programkonsulenten deler av uken befinner seg mye lengre unna studentene rent geografisk.

Tiltak:

- Forbedre den skriftlige informasjon (spesielt nettinformasjonen) på dette området, samt vurdere informasjonen som gis på informasjonsmøtet i 1. semester.
- Gi tydeligere informasjon om tilbud om veiledning hos programkonsulent (på nettsider, i informasjonsmøter og i annen skriftlig informasjon til studentene – f.eks. beskjedfelt på programsiden, e-post e.l.)

Utenlandsopphold

Svært få planlegger et utenlandsopphold i løpet av både bachelor- og masterstudiet, samtidig som mange etterlyser mer informasjon om dette. Dette var et problemområde også i forrige periode. Programmet har gjennomført samarbeidsmøter med instituttet for å forbedre studentenes utvekslingsmuligheter, og flere utvekslingsavtaler er opprettet eller er under oppretting. Det har foreløpig ikke vært gjennomført tiltak for å bedre informasjonsarbeidet ut mot studentene på dette feltet, men dette vil bli fulgt opp når arbeidet med å få flere og bedre utvekslingsavtaler på plass nå har kommet lenger.

Tiltak:

- Fortsette arbeidet sammen med IMV for å få etablert flere utvekslingsavtaler for studentene på musikkvitenskap
- Forbedre informasjonen ut mot studentene om hvilke muligheter som foreligger og hvordan de skal gå frem for å få realisert et utvekslingsopphold i løpet av studiene på programmet

Arbeidslivsrelevans

Over halvparten av masterstudentene oppgir at de ønsker at programmet skal arrangere et arbeidslivsseminar, det er dette faglige tiltaket flest studenter på programmet ønsker at skal settes i gang. Programmet har planlagt et slikt seminar våren 2007, ev. i samarbeid med fakultetet og Karrieresenteret. Det arbeides også med ”Veien videre – jobb og studier”-sidene på programmets nettsider for å gi bedre informasjon om akkurat dette.

Som nevnt over er det også behov for å se på kandidatene i musikkvitenskaps muligheter til å få tatt praktisk-pedagogisk utdanning (som en integrert del av studiet gjennom Lektor- og adjunktprogrammet, eller som tilleggsutdanning etter oppnådd bachelor- eller mastergrad) – enten ved UiO eller ved andre høyere utdanningsinstitusjoner

Tiltak:

- Arrangere et arbeidslivsseminar for programstudentene i løpet av vårsemesteret 2007
- Forbedre ”Veien videre – jobb og studier”-nettsidene
- Kartlegge kandidatenes muligheter for å få tatt praktisk-pedagogisk utdanning, og jobbe for å forbedre kandidatenes tilgang til dette studiet

Fellesemner (heisemner) for bachelor- og masterstudenter

Studentene (spesielt masterstudentene) gir i underveisevalueringene og andre tilbakemelding uttrykk for misnøye med ordningen med fellesemner/omfanget av bruken av slike fellesemner for bachelor- og masterprogrammet. Enkelte ansatte ved IMV har også gitt uttrykk for det samme. Dette er noe programmet allerede har diskutert, og programrådet har fattet vedtak om å følge opp dette nærmere opp overfor instituttet. Vi innser nødvendigheten av noe felles undervisning for å utnytte ressursene på en god måte, men ordningen er tydeligvis problematisk i det omfang den har i dag.

Tiltak:

- Programmet vil følge saken videre opp overfor IMV og be instituttet vurderer bruken av slike fellesemner. Programmet vil også be om at instituttet vurderer muligheten for å opprette noen egne emner for masterstudentene og å endre noe på undervisningsopplegget i fellesemnene slik at f.eks. masterstudentene i tillegg får noe separat seminarundervisning e.l.

2.3.3 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

- Læringsmiljø/faglig-sosiale tiltak (se over)
- Internasjonalisering/utvekslingsavtaler (se over)
- Tildeling av veiledere på masterprogrammet (se over)

2.4 Nødvendige tiltak videre

Se punkt 2.3.2.

3. Rapport om bruk av midler til tiltak av faglig-sosial (bachelor) og faglig (master) karakter i inneværende budsjettår

Regnskap faglig-sosiale midler bachelorprogrammet 2006:

		Budsjett	Delsummer	Brukt	Restbeløp
Overført fra 2005 (til pauserom for programstudenter)					28 100
Tildelt 2006					45 144
Totalt budsjett 2006					73 244
Tilskudd til bevertning Faglig-Sosial Dag 2006				3820	69 424
Mottaksuken 2006				18 892,00	50 532,00
Bevernting Faglig-sosial kafé i mottaksuken			12 119,00		
Mineralvann Faglig-sosial kafé i mottaksuken			1 728,00		
Premier Pop-quiz		500			
Semesterstartsfest			4900		
Servietter, engangsduk			145		
Innkjøp pauserom for programstudenter		28100		17309	33 223,00
IKEA			17309		
Elkjøp					
Kandidatmarkering for masterstudenter V06				5 967	27 256,00
Bevernting - Mat fra 1001Mat			5 967		
Mineralvann og kaffe					
Kandidatmarkering for masterstudenter H06		7000			27 256,00
<i>Bevernting - Mat fra 1001Mat?</i>					
<i>Mineralvann og kaffe</i>					
Andre tiltak				4309	22 947,00
Bevernting avslutningskonsert MUS2355/4355			1340		
Bevernting siste Programrådsmøte gml. programråd			248		
Leie av RF-kjelleren 10. mai til studentfest			2721		
<i>Bevernting i forbindelse med Bilson-seminaret</i>		1000			
<i>Semesteravslutningsfest</i>					
<i>Seminar arbeidsfysiologi (ulike instrumenter)</i>					
<i>Seminar arbeidsfysiologi (sang)</i>					
RESTBELØP					22 947,00

Regnskap faglige midler masterprogrammet 2006:

		Budsjett	Delsummer	Brukt	Restbeløp
Tildelt 2006					29 447
Totalt budsjett 2006					29 447
Reisestøtte		23500		13360	16 087
Anette Forsbakk			1360		
<i>Støtte til kurs i mus.ped. i Bergen, 4 stud.</i>		12000			
<i>Støtte til seminar ved HiA, 4 stud.</i>		12000	12000		
Andre tiltak					
<i>Seminar med psykolog fra Norges musikkhøgskole</i>					
RESTBELØP					16 087

Tiltak/beløp i kursiv = planlagt arrangert/foreløpig ikke betalt