

Årsrapport om studiekvalitet i studieåret 2006-2007

Program for musikkvitenskap

Saksnummer 2008/1187

Rapporten er primært ment for programrådet som et viktig dokument i arbeidet med å forbedre studiekvaliteten og vil også være offentlig tilgjengelig bl.a. fra fakultetets nettsider.

Rapportens kvantitative data er hentet fra universitetets og fakultetets ulike studiestatistikker, og rapporter hentet fra FS (Felles Studentsystem – universitetets system for studieadministrative data). Det er også i år knyttet noe usikkerhet til disse dataene fordi det fremdeles fremkommer avvikende opplysninger fra de ulike kildene. Dette har vært kommentert også i de foregående årsrapportene, og kommenteres ikke ytterligere her. Avvikene er imidlertid ikke større enn at tallmaterialet fremdeles gir en god indikasjon på gjennomføringsdataene i perioden, og opplysningene har derfor vært lagt til grunn for flere av vurderingene.

Rapportens kvalitative data baserer seg på studentenes evalueringer, og innspill fra programkonsulent, programråd og programleder. Programmets periodiske evaluering er også lagt til grunn.

1 Data med kommentarer

1.1 Opptak og registrerte studenter på programmet

Definisjon semesterregistrerte studenter i tabellene 1.1.1 og 1.1.2:

For å regnes som semesterregistrert må studenten ha gyldig studierett på programmet og både ha betalt semesteravgiften og bekreftet utdanningsplanen det aktuelle semesteret.

Bachelorprogrammet i musikkvitenskap

Tabell 1.1.1 Søkerstatistikk og semesterregistrerte studenter

FS-kode	Ramme	Søkere	Primær-søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Semester-registrert totalt på program, H 2006	Semester-registrert totalt på program, V 2007
HFB-MUS	56	483	180	69	59	59	184	164

Kilder: <http://www.hf.uio.no/internt/studier/studiestatistikk/>
<http://www.hf.uio.no/internt/studier/aktuelt/>
<http://www.admin.uio.no/sta/fs/statistikk/>
 FS-rapport FS728.001 Utdanningsplanbekreftelse

Programmet hadde en nedgang i antall søkere til bachelorprogrammet på 13,8 % i forhold til studieåret 2005/2006. Fakultetet som helhet hadde en nedgang i antall søkere på ca. 10 %. Det har generelt vært en nedgang i antall søkere til humanistiske studier i Norge, og nedgangen i antall søkere til programmet kan nok delvis forklares ut fra dette. Hva som er årsaken til at musikkvitenskap opplever en større nedgang en flere av de andre studiene ved HF er uklart, et godt jobbmarked og økt konkurranse fra andre utdanningsinstitusjoner som tilbyr musikkstudier er blant faktorene som kan ha betydning.

Det har ikke vært jobbet med rekrutteringstiltak spesielt for musikkvitenskap, eventuelle rekrutteringskampanjer har vært av mer generell karakter på fakultetsnivå og fra universitetet sentralt. Det kan imidlertid være behov for å se på tiltak som retter seg mer spesifikt mot musikkvitenskap, og det jobbes med å få på plass rekrutteringstiltak mot videregående skoler, folkehøgskoler og høyskoler for å øke rekrutteringen. Det er også planlagt tiltak fra Institutt for musikkvitenskaps (IMVs) side i forhold til nettsider og videopresentasjon.

Antall semesterregistrerte studenter var høyere både i høstsemesteret og vårsemesteret i forhold til studieåret 2005/2006.

Masterprogrammet i musikkvitenskap

Tabell 1.1.2 Søkerstatistikk og semesterregistrerte studenter

FS-kode	Ramme	Søkere	Kval.	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Semesterregistrert totalt på program, H 2006	Semesterregistrert totalt på program, V 2007
HFM2-MUS	33	72	57	43	33	33	95	79

Kilder: <http://www.hf.uio.no/internt/studier/studiestatistikk/>
<http://www.hf.uio.no/internt/studier/aktuelt/>
 FS-rapport FS728.001 Utdanningsplanbekreftelse

Programmet hadde en økning i antall søkere til masterprogrammet på 20 %. Det var imidlertid relativt mange av søkerne som ikke var kvalifiserte for opptak. Masterprogrammet i musikkvitenskap har mange eksterne søkere (48 av søkerne ved dette opptaket), ni av disse var ikke kvalifiserte – fire hadde ikke sendt inn tilstrekkelig dokumentasjon til at søknaden kunne vurderes. Ytterligere to interne søkere var ikke kvalifiserte for opptak. Noe av årsaken til det høye antall eksterne søkere som ikke ble funnet kvalifiserte for opptak, er at mange av høyskolene som programmet vanligvis rekrutterer fra har lagt om profilen på sine studietilbud slik at disse nå i langt større grad er praktiske og/eller vektlegger det pedagogiske aspektet sterkere. Studentene fra disse lærestedene mangler derfor oftere en tilstrekkelig bakgrunn og/eller fordypning i musikkvitenskap. Ved årets opptak var det også flere studenter som hadde strøket til en av de avsluttende eksamenene, og dermed ikke var kvalifiserte.

Rekrutteringssituasjonen til masterprogrammet vurderes foreløpig som forholdsvis god, også fordi nesten 50 % av bachelorstudentene i underveisevalueringen våren 2007 oppga at de planla videre studier på masterprogrammet.

Antall semesterregistrerte studenter var høyere i høstsemesteret og lavere i vårsemesteret i forhold til studieåret 2005/2006.

1.2 Studiepoengproduksjonen på programmet

Definisjon aktive studenter i tabellene 1.2.1 og 1.2.2:

For å regnes som aktiv student må studenten ha gyldig studierett på programmet og være semesterregistrert og registrert på minst ett emne det aktuelle semesteret. Tallene avviker derfor fra oversikten over semesterregistrerte studenter i pkt. 1.1 Opptak og registrerte studenter på programmet.

Bachelorprogrammet i musikkvitenskap

Tabell 1.2.1 Studiepoengproduksjon

Semester	Aktive studenter	Aktive studiepoeng-produserende studenter	Produserte studiepoeng	Gjennomsnitt antall studiepoeng pr. aktive student	Reelt snitt pr. aktive studiepoeng-produserende student
Høsten 2006	176	157	4080	23,18 (24,4)	25,99 (26,9)
Våren 2007	158	144	4010	25,38 (24,3)	27,85 (25,1)
Samlet 2006/2007	334	301	8090	24,22	26,88
HF totalt	6390	5018,5	12935	20,24	25,77

Kilder: <http://www.hf.uio.no/intern/studier/studiestatistikk/>

Tallene i parentes er hentet fra Årsrapport for studieprogrammene i musikkvitenskap 2005/2006

Det reelle gjennomsnittet av studiepoengproduksjonen for studentene på bachelorprogrammet i musikkvitenskap ligger også dette studieåret godt over gjennomsnittet for HF. Tallene omfatter studenter som ble tatt opp høsten 2003 og senere, og en tydelig trend er at de ferskeste studentene er de som avlegger flest studiepoeng pr. semester og at studentene som har vært på programmet siden 2003 og 2004 avlegger langt færre studiepoeng pr. semester. Noe av forklaringen på dette kan være at studentene de første semestrene følger et anbefalt studieløp som nesten utelukkende består av obligatoriske emner, noe som endrer seg til så å si full valgfrihet lenger ut i studieløpet. En annen forklaring kan være at en del av studentene fra 2003 og også innpassingsstudenter fra 2004 egentlig er ferdige på programmet og kun avlegger noen enkeltemner i etterkant eller bare mangler noen få emner for å fullføre graden.

Masterprogrammet i musikkvitenskap

Tabell 1.2.2 Studiepoengproduksjon

Program/semester	Aktive studenter	Aktive studiepoeng-produserende studenter	Produserte studiepoeng	Gjennomsnitt antall studiepoeng pr. aktive student	Reelt snitt pr. aktive studiepoeng-produserende student
Høsten 2006	90	55	1380	15,33 (15,8)	25,09 (25,5)
Våren 2007	79	40	1380	17,47 (12,1)	34,50 (28,1)
Samlet 2006/2007	169	95	2760	16,33	29,05
HF totalt	2954	1639	47382,5	16,04	28,91

Kilder: <http://www.hf.uio.no/intern/studier/studiestatistikk/>

Tallene i parentes er hentet fra Årsrapport for studieprogrammene i musikkvitenskap 2005/2006

Når det gjelder masterprogrammet har vi blitt bedt om å fokusere på gjennomsnittlig antall studiepoeng pr. aktive student. Årsaken til dette er at masteroppgaveemnene er med på å gjøre det reelle snittet pr. aktive studiepoengproduserende student misvisende, jf. den store forskjellen mellom antall aktive studenter og antall aktive studiepoengproduserende studenter. Også for masterprogrammet finner vi at studentene i musikkvitenskap ligger over gjennomsnittet for HF, og at de er like høyt rangert i forhold til de øvrige studieprogrammene på HF.

For masterprogrammet er situasjon omvendt i forhold til at det er studentene som har vært lengst på programmet som produserer flest studiepoeng pr. semester. Dette er i og for seg logisk all den tid alle studiepoengene for masteroppgaven først registreres når oppgaven leveres, og at det er disse som nå leverer sine oppgaver.

Generelt for begge programmer: En svakhet ved tallmaterialet for både bachelor- og masterprogrammet er at det ikke fremgår hvor mange av de studiepoengsproduserende studentene som er deltidsstudenter. Dette gjør at man ikke får et helt riktig bilde av hvor mange studiepoeng heltidsstudenter tar pr. semester, og siden masterprogrammet har en langt større andel deltidsstudenter enn bachelorprogrammet blir tallene for masterprogrammet mer misvisende enn for bachelorprogrammet. Det foreligger ingen rapporter som viser antall deltidsstudenter på programmene, men det er uansett nyttig å ha dette i bakhodet når man vurderer disse tallene.

Fakultetets rutiner for inndragning av studieretter en gang pr. semester for studenter som har ureglementert fravær eller for lav studieprogresjon vil forhåpentlig føre til at vi etter hvert får et riktigere og mer realistisk bilde av studiepoengproduksjonen pr. student. Flere studenter sier også fra seg studieplassen hvert semester etter å ha mottatt påminnelse om fristene for registrering og eksamenspåmelding fra eksamenskontoret, og blir dermed ikke stående registrert som studenter som ikke produserer noen studiepoeng. Studentene har etter hvert også blitt bedre kjent med at de skal søke om permisjoner, utsatt studiestart og deltidsstudier, hvilket også vil bidra til å gi oss en bedre oversikt over om ikke-aktive studenter er ute i permisjon e.l.

1.3 Frafall på programmet

Bachelorprogrammet i musikkvitenskap

Tabell 1.3.1 Frafall førsteårsstudenter med opptak høsten 2006 i perioden 01.08.2006-30.06.2007

Studentstatus	Antall
Aktive	60
Inndratt	6
Sluttet	5
Totalt	75 *

Kilder: FS-rapport FS265.001 Studierett i periode

* Tallet avviker fra antall nye studenter i tabell 1.1.1

I denne tabellen er det bare sett på frafall for førsteårsstudentene som fikk opptak høsten 2006. Grunnen til dette er at det er vanskelig å finne gode nok tall for frafall for studenter som fikk opptak tidligere enn dette, mulige feilkilder blir for mange og for omfattende. Ett slikt eksempel er at noen av studentene som har fått inndratt sin studierett i realiteten kan ha fullført studiene. Dersom studentene ikke selv ber om å få utstedt et bachelorvitnemål vil de ikke bli registrert i FS som fullført, men vil i stedet få inndratt studieretten etter en tid. Eksamenskontoret vurderer nå å endre rutine for dette, slik at i hvert fall studenter som oppnår en bachelorgrad etter å ha fullført programmet automatisk vil få utskrevet et vitnemål (slik det praktiseres på masterstudiene). Dette vil dermed i første omgang ikke omfatte studenter som oppnår en fritt sammensatt bachelorgrad, men vil likevel være en forbedring i forhold til dagens ordning.

Frafallsprosenten for førsteårsstudentene som fikk opptak høsten 2006 er 14,7 %. Til sammenlikning viser fakultetets tall i høringsnotatet til faglige prioriteringer et gjennomsnittlig frafall første studieår på bachelorprogrammene på 42 % i perioden 2003-2006¹.

Masterprogrammet i musikkvitenskap

Tabell 1.3.2 Frafall førsteårsstudenter med opptak høsten 2006 i perioden 01.08.2006-30.06.2007

Studentstatus	Antall
Aktive	60
Inndratt	1
Sluttet	3
Totalt	33

Kilder: FS-rapport FS265.001 Studierett i periode

Frafallsprosenten for førsteårsstudentene som fikk opptak høsten 2006 er 12,2 %. Til sammenlikning viser fakultetets tall i høringsnotatet til faglige prioriteringer et gjennomsnittlig frafall første studieår på masterprogrammene på 12 % i perioden 2003-2006¹.

Generelt for begge programmer: Det er ikke gjennomført noen egen frafallsundersøkelse for studentene på musikkvitenskap, slik at det er vanskelig å vite årsaken til at noen studenter faller fra. I veiledningssituasjoner og i samtaler med studenter som slutter på programmene angis likevel noen mulige årsaker til at dette. Noen oppgir at de har fått seg en jobb de ønsker å gå over til, andre har fått opptak til studier andre steder – enten studier som har stått høyere opp på prioriteringslisten eller studier i nærheten av det stedet hvor de egentlig ønsker å bo. Det kan også tenkes at noen velger å slutte fordi de finner at studietilbudet ikke samsvarer med de forventningene de hadde til studiet når de begynte, men i følge underveisevalueringen som ble gjennomført våren 2007 oppgir nå over 75 % av bachelorstudentene at den informasjonen de fikk før de begynte svarer svært godt eller godt til deres oppfatning av programmet i dag. Dette er en klar forbedring i forhold til tidligere. I tilsvarende spørreundersøkelse i 2006 var det 47 % som svarte det samme, i 2005 var tallet i underkant 28 %. Dette stemmer også overens med det generelle inntrykket av at det er langt færre studenter nå som tror/ønsker at studieprogrammet er/skal være mer likt de utøvende musikkutdanningene. Både program og institutt har gått aktivt inn for å bedre informasjonen på dette området, og det kan synes som om dette har gitt effekt.

1.4 Evalueringer og undersøkelser

Programmet har i løpet av rapporteringsperioden gjennomført underveisevalueringer blant programstudentene og en periodisk programevaluering for perioden høsten 2003 t.o.m. våren 2006².

Underveisevalueringene ble gjennomført som elektroniske spørreundersøkelser og ble sendt alle registrerte studenter på både bachelor- og masterprogrammet i mai 2007. Det var 65 bachelorstudenter og 39 masterstudenter som svarte på undersøkelsen, dvs. en svarprosent på henholdsvis 39,4 % og 49,4 % (gjennomsnittlig svarprosent for HF var henholdsvis 34,9 % og 44 %). Resultatene av undersøkelsen forelå ikke før i juni 2007, og er derfor ikke brukt innenfor denne rapporteringsperioden. Funnene vil imidlertid bli fulgt opp i neste rapporteringsperiode. Viktige funn i disse undersøkelsene er tatt inn under de ulike temaene i denne rapporten.

¹ FAGLIGE PRIORITERINGER VED HF – FASE 2, DEL III: Analyse av HFs utdanningstilbud

² Oppsummering av studentenes underveisevaluering av både bachelor- og masterprogrammet vil bli publisert på programmets nettside. Det periodiske evalueringen er unntatt offentlighet inntil den er ferdigbehandlet, men vil senere bli lagt ut på aktuelle nettsider.

Den periodiske evalueringen av programmet for perioden høsten 2003 t.o.m. våren 2006 ble levert fakultetet i juni 2007. I tillegg til erfaringene fra programmets drift baserer rapporten seg på programmets årsrapporter for 2004/2006 og 2006/2007, tilsynsrapporter for musikkemnene ved Institutt for musikkvitenskap 2005/2006, diverse rapporter hentet fra FS og tallmateriale hentet fra HFs studentstatistikk. Denne periodiske evalueringen er programmets egnevaluering, det eksterne panelets evaluering foreligger ikke når denne årsrapporten utarbeides. Programmets programkonsulent var dessverre sykmeldt i den perioden hvor denne rapporten skulle utarbeides, slik at enkelte momenter som kanskje burde ha vært inkludert er utelatt og enkelte momenter er også feiltolket noe. Rapporten gir likevel alt i alt er riktig bilde av situasjonen, og konklusjonene kan brukes i det videre arbeidet.

Viktige funn:

- Målenes formulering, hensiktsmessighet og oppnåelse vurderes i hovedsak som god både på bachelor- og masternivå. Målformuleringen for kompetanse er imidlertid forholdsvis lik på begge nivåer, og formuleringen på bachelornivå kan derfor fremstå som mer ambisiøs enn nødvendig.
- Det virker uheldig at så mange emner på bachelor- og masternivå er slått sammen i undervisningen, ettersom de to programmene har ulike målsetninger (bredde – spesialisering og faglig variasjon) og nivåforskjellen er så pass stor blant studentene.
- Når det gjelder internasjonalisering kan ikke målets oppnåelse vurderes som god, siden studentene ikke opplever å få god nok informasjon om mulighetene for å ta deler av studiet i utlandet
- Indikasjoner på særlig god kvalitet: høy studiepoengproduksjon og lav frafallsprosent på bachelornivå, lav strykprosent, gode søkertall, sunn og god karaktersetting, høy trivselsfaktor
- Indikasjoner på sviktende kvalitet: mange bachelorstudenter finner det vanskelig å sette seg inn i programmets oppbygging, svært få planlegger utenlandsopphold samtidig som mange etterlyser mer informasjon om dette, misnøye med ordningen med fellesemner, problemer med veiledningskapasitet og prosedyrer for tildeling av veileder

Videre fokus på grunnlag av evalueringen:

- Målformuleringen for kompetanse på bachelornivå gjennomgås og vurderes endret for å fremstå mer realistisk
- Problemstillingen med den utstrakte bruken av heisemner har vært behandlet i programrådet og diskutert med IMV. IMV har iverksatt enkelte endringer allerede for å endre dette, og selv om ressursituasjonen gjør at det fortsatt vil være behov for at enkelte emner må fortsette som heisemner må flere tiltak vurderes
- Enkelte tiltak er allerede iverksatt for bedre studentenes muligheter for å ta deler av studiet i utlandet (IMV har bl.a. inngått flere avtaler for studenter på musikkvitenskap). Det er i tillegg til arbeidet med å skaffe flere utvekslingsavtaler først og fremst nødvendig å bedre informasjonen om muligheten for utveksling. Nettsidene må forbedres, og også andre informasjonstiltak må vurderes.
- Følge opp og forbedre informasjon om programmets oppbygging (nettsider, informasjonsmøter mm.), og synliggjøre programkonsulentens veiledningstilbud.
- IMV har etter rapporteringsperioden endret prosedyren for tildeling av veileder, men det bør undersøkes om endringen fører til en nødvendig forbedring.

Konklusjon: Musikkvitenskap er under kontinuerlig utvikling og forbedring. Intet tilsier at programmet skal legges ned.

2 Endringer i studietilbudet

2.1 som er gjort i rapporteringsperioden

Det er ikke gjennomført vesentlige endringer i studietilbudet i rapporteringsperioden.

2.2 som det er behov for i framtida

Det har i løpet av de siste par månedene vært gjennomført et arbeid for å omstrukturere emnetilbudet i satslære ved IMV. Endringen er begrunnet i et ønske om å forenkle studieløpet i denne disiplinen. De nye emnene samler temaer fra en rekke nåværende emner, og temaene vil tildels også vil bli behandlet fra andre synsvinkler og i andre sammenhenger. Dersom denne omstruktureringen gjennomføres vil dette medføre noen endringer i 80-gruppen på bachelorprogrammet, i tillegg til at emnetilbudet på satslæreområdet i 40-gruppen og på masterprogrammet vil bli endret. Prosessen er imidlertid foreløpig ikke kommet langt nok til å omtales mer utførlig i denne rapporten. Dette vil naturlig nok bli behandlet i årsrapporten for studieåret 2007/2008.

Det er for øvrig ikke noen konkrete planer om endringer av verken bachelor- eller masterprogrammet. Det er imidlertid startet en diskusjon i forhold til opptaksprøven og ev. endringer av denne. Programmet har tidligere etterlyst et metodekurs for bachelorprogrammet, og dette skulle etter planen ha startet opp våren 2007. Dette lot seg, mest av ressursmessige årsaker, likevel ikke gjennomføre. Programmet bør derfor komme i dialog med instituttet om hvordan dette behovet kanskje kan ivaretas på en annen måte enn som et eget emne, f.eks. om metode tydeligere kan inngå som en integrert del av andre emner – både i pensum og undervisning. Når det gjelder masterprogrammet har det vært ytret ønske om å se på strukturen på studieløpet. Det er bare ett obligatorisk emne på masterprogrammet, og ellers tilnærmet full valgfrihet i valg av støtteemner til masteroppgaven. Forutsetning har vært at veileder skal godkjenne emnesammensetning ut fra et krav om faglig samsvar i forhold til masteroppgaven. Mye kan imidlertid tyde på at dette ikke har fungert tilfredsstillende, og det er snakk om å vurdere om det bør stilles tydeligere krav til emnesammensetningen – både i forhold til et ev. krav om flere obligatoriske emner og i forhold til et system for bedre oppfølging av dette. Det bør også vurderes om det er mulig å få på plass en ordning som sikrer bedre oppfølging av den enkelte masterstudent, og et tilbud om oppfølging av oppgaveseminaret også etter første semester (skrivekurs, seminarer som samler masterstudenter som jobber med beslektede temaer osv.).

3 Internasjonalisering

3.1 Omfanget av utreise på programmet med kommentarer

På bachelorprogrammet var det to studenter som var registrert på utvekslingsopphold. Ytterligere en student planla og hadde fått innvilget en søknad, men trakk seg. De to som reiste ut dro på Erasmus-avtaler til University of Salford i Storbritannia og til Université Paris X Nanterre i Frankrike på henholdsvis 6- og 11-måneders opphold.

På masterprogrammet hadde en student planlagt og fått innvilget et utvekslingsopphold på en Erasmus-avtale ved Universtät zu Köln i Tyskland, men trakk seg før utreise.

Sett i lys av universitetets uttalte målsetning om å få flere studenter til å ta deler av sitt studium gjennom et utvekslingsopphold i utlandet, har programmet foreløpig for få studenter som faktisk gjennomfører dette. Det har lenge vært et ønske fra programmets side om å legge bedre til rette for et slikt utenlandsopphold, men foreløpig har vi ikke hatt anledning til å prioritere dette i tilstrekkelig grad. Programmet har imidlertid vært i dialog med Institutt for musikkvitenskap for å forsøke å få opprettet flere utvekslingsavtaler spesielt for studentene på musikkvitenskap, og instituttet har i løpet av det siste halvåret opprettet tre nye avtaler slik at instituttet nå totalt har ni avtaler for studenter i musikkvitenskap. Instituttet og programmet har for øvrig snakket om et samarbeid for å bedre informasjonen ut til studentene om deres muligheter for å ta deler av studiene i utlandet. Vi håper derfor at flere vil benytte anledningen til delstudier i utlandet i fremtiden.

3.2. Mulighetene programmet gir for internasjonalisering

Programmet har anbefalt at bachelorstudentene reiser ut i 4. eller 5. semester, og det skal være enkelt å få godkjent eksamener fra et utenlandsk universitet enten i 40-gruppen eller i de 40 frie studiepoengene. Det er også muligheter for å få godkjent deksamener fra utlandet som en del av 80-gruppen, men siden det i denne gruppen er mange obligatorisk emner kan dette være en noe mer omstendelig prosess.

Masterstudentene har gode muligheter for å reise ut i 2. og 3. semester, og for å få eksamener fra et utenlandsk universitet godkjent som en del av støtteemnene til masteroppgaven.

Programmets studenter har muligheter for å reise ut både på IMVs avtaler, og på fakultetets og universitetets mer generelle avtaler. Underveisevalueringene viser at nesten 50 % av bachelorstudentene og over 74 % av masterstudentene ikke planlegger noe studieopphold i utlandet. Flere studenter både på bachelor- og masterprogrammet planlegger riktignok utenlandsopphold enn tidligere, henholdsvis 18,5 % og 15,4 %, men selv om dette er en ganske stor økning i forhold til forrige studieår er dette fremdeles et ganske lavt tall. Over 50 % av bachelorstudentene og 28 % av masterstudentene ønsker seg mer og bedre informasjon om utvekslingsmulighetene, og selv om dette er en reduksjon fra 54 % og 41 % i forrige studieår, så er det tydelig at programmet her fremdeles har et stort forbedringspotensiale. Nettsidene må forbedres, og informasjonen som gis på programmets informasjonsmøter må også gjøres bedre.

4 Arbeidslivsrelevans

4.1 Arbeidslivsrelevanstiltak gjennomført i rapportperioden

Programmet gjennomførte i april 2007 et arbeidslivsseminar for studentene på musikkvitenskap. Seminaret ble arrangert som en del av fakultetets Arbeidslivsuke 16.-20. april. Programmet hadde invitert tre tidligere hovedfags- og masterstudenter for å fortelle om

- sin egen arbeidsgiver; tverrfaglighet på arbeidsplassen
- egen studiebakgrunn; fag/fagkombinasjoner
- tidligere arbeidspraksis; relevansen av å skaffe seg jobberfaring på vei mot ”drømmejobben”
- hvordan kan studenter skaffe seg relevant praksis? Deltidsjobber, frivillige organisasjoner, osv.
- nytten av nettverk
- tips til hva studenter kan/bør gjøre i studiesituasjonen mht arbeidslivet

Tilbakemeldingen tyder på at dette var et vellykket arrangement, og programmet vil prøve å arrangere slike seminarer – med ulike foredragsholdere og temaer, fremover.

Programmet har for øvrig oppdatert og forbedret informasjonen på programmet nettside ”Veien videre – jobb og studier”, og også utarbeidet vitnemålstekster som skal gi arbeidsgivere bedre informasjon om hvilken kompetanse studentene har etter fullført studium. Studentene tilbys nå også kompetansesamtaler med programkonsulenten, et tiltak som er rettet mot å hjelpe studentene til å planlegge sin kompetanseutvikling, og også bidra til en større bevisstgjøring om egen kompetanse.

4.2 Mulighetene programmet gir for arbeidslivsrelevante studietilbud og kompetanser

Programmet har ingen egne definerte arbeidslivsrelevante emner, men i henhold til underveisevalueringene opplever flere av studentene på bachelorprogrammet i musikkvitenskap enn studenter på andre programmer at studiet i stor eller middels grad gir dem kompetanse som er anvendelig i arbeidslivet. Også masterstudentenes opplevelse av dette ligger over gjennomsnittet på HF. Det er likevel rom for forbedringer, da hovedvekten av tilbakemeldingene er at studiet i middels grad gir dem slik kompetanse.

Programmet anbefaler for øvrig sine bachelorstudenter å ta enten Humanistisk prosjektsemester eller det tverrfaglige emnet Entreprenørskap som en del av de 40 frie studiepoengene.

Det er ellers litt interessant, om enn ikke overraskende, å se at 95 % av masterstudentene i underveisevalueringen oppgir at de valgte å studere på programmet ut fra faglig interesse. Bare 18 % valgte studiet fordi de antok at studiet gir gode arbeidsmuligheter, mens 54 % valgte studiet fordi det gir kompetanse innen ønsket bransje/sector³. Færre studenter enn tidligere tror at valg av tema for masteroppgaven kan ha betydning for å få jobb eller få jobb i ønsket bransje, og nesten en fjerdedel av masterstudentene anser ikke at det kan være lurt å starte med jobbsøking før etter fullført utdanning. Undersøkelser viser imidlertid at valg av tema for masteroppgaven, relevant arbeidserfaring ved siden av studiene og det å starte jobbsøking en god stund før studiene avsluttes kan være viktige faktorer for å få jobb eller få jobb i ønsket bransje. Informasjon om dette bør derfor gjøres tydeligere overfor masterstudentene.

5 Programmets tiltak for å gjøre overgangen til studiene lettere

Programmet sender i forkant av studiestart ut en egen liten informasjonsbrosjyre med praktisk informasjon til alle nye studenter. Informasjonsbrosjyren inneholder i hovedsak program for mottaksuken og oversikt over andre arrangementer og aktiviteter den første tiden, oversikt over viktige datoer, en kort orientering om programmet, praktisk informasjon om ZEB-bygget, intrumentalundervisning, bibliotekstjenester mm., oversikt over tilgjengelig veiledning hos ulike instanser, viktige nettsider de bør se på og oversikt over ansatte knyttet til program-administrasjonen og de ansatte ved Institutt for musikkvitenskap.

Programmet tilbyr en mottaksuke hvor hovedvekten legges på informasjon og sosiale arrangementer (se pkt. 6.1 nedenfor) nettopp for å lette overgangen til universitetsstudiene.

Vi mener dessuten at programmets faste struktur de første semestrene av bachelorstudiet er med på å gjøre overgangen til studiene lettere.

³ Tilsvarende spørsmål ble ikke stilt i underveisevalueringen på bachelornivå

6 Studentinvolvering

6.1 Faglig-sosiale arrangementer (også mottaksuka)

Det arrangeres i mottaksuken:

- informasjonsmøter
- faglig-sosial kafé for både nye og gamle studenter hvor både administrativt og vitenskapelig ansatte er til stede
- veiledning i HF-teltet
- biblioteksorienteringer (i tillegg til en egen utvidet opplæring av fagreferenten til musikkvitenskap på UB i 2. semester)
- orientering om HFs IT-tilbud
- smakebitsforelesninger
- presentasjon av IMVs forskningsprosjekter
- i samarbeid med Programutvalget og musikkstudentenes festforening Zebastian arrangeres det dessuten flere sosiale sammenkomster (grillfest, pop-quiz, semesterstartsfest o.l.).

Programmet har også utover det som skjer i mottaksuken gitt tilsagn om økonomisk støtte til Programutvalget og festforeningen i forbindelse med andre sosiale arrangementer. En del av studentfestene o.l. er imidlertid selvfinansierende ved hjelp av inngangspenger og andre ordninger med eier av festlokaler, og har ikke hatt behov for økonomisk støtte i programperioden.

Programmet arrangerte også dette studieåret kandidatmarkering for ferdige masterkandidater i desember og juni.

Et annet arrangement av faglig-sosial karakter i denne perioden, var arbeidslivsseminaret som er omtalt tidligere.

Det var i tillegg planlagt et seminar om temaet å forebygge og mestre prestasjonsangst i forbindelse med sceneopptredener og et seminar om arbeidsfysiologi (i forbindelse med utøvende hovedinstrument/sang for å forebygge arbeidsbelastende skader/senebetennelser/o.l.), men disse lot seg ikke gjennomføre og vil bli forsøkt gjennomført på et senere tidspunkt.

6.2 Samarbeidet med programutvalget

Programmet har et godt samarbeid med både programutvalget og med musikkstudentenes festforening Zebastian. Det har vært noe varierende deltakelse i både programutvalget og Zebastian, men begge er likevel svært velfungerende fordi studentene som deltar er så dyktige og engasjerte. Programmet er helt avhengig av studentenes bidrag for å kunne være med å skape et godt sosialt miljø, og vi er svært takknemlige for deres engasjement.

Programkonsulenten hadde for øvrig et møte med programutvalget og festforeningen i starten av budsjettåret for å informere om muligheten for å søke om økonomisk støtte til ulike arrangementer og for å invitere til samarbeid om de sosiale arrangementene – spesielt i mottaksuken.

Programutvalget og festforeningen deltar også på informasjonsmøtene i mottaksuken hvor de presenterer seg for de nye studentene og informerer om sitt engasjement og arbeid, og oppfordrer de nye studentene til å bli med.

7 Programmets samarbeid med instituttene

7.1 Programmets former for samarbeid med instituttet og vurderingen av dette

Programmets samarbeid med Institutt for musikkvitenskap, som er programmets eneleverandør av emner og det eneste instituttet programmet regelmessig forholder seg til, fungerer veldig bra både på formelle og uformelle arenaer. Det gjennomføres semestervise samarbeidsmøter for å diskutere emnetilbudet og andre aktuelle problemstillinger. Arbeidsdelingen mellom program og institutt fungerer nå også i all hovedsak veldig bra.

Selv om program og institutt begge er en-faglige, og har et så tett samarbeid som vi har, kan det likevel forekomme at det er en viss informasjonssvikt – om enn ikke om de større og viktigere sakene. Programkonsulent og studiekonsulent har diskutert dette noe, og vil forsøke å finne bedre rutiner for å forebygge dette i fremtiden. Det kan også være behov for å se på ansvarsfordelingen for gjennomføringen av enkelte mindre arbeidsoppgaver, som f.eks. fastsettelse av tidspunkt for opptaksprøven og oppfølgingen av dette.

7.2 Programmets planer/ønsker mht slikt samarbeid

Programmet ønsker fortsatt å ha samarbeidsmøter med Institutt for musikkvitenskap hvert semester for å delta i planleggingen av emnetilbudet og for å ha muligheten for å diskutere ulike problemstillinger i en litt mer formell setting. Programmet ønsker ellers å bidra til at den løpende dialogen og samarbeidet med instituttet fortsetter å fungere på samme positive og konstruktive måte som nå.

Det er ellers et ønske fra programmets side om et tettere samarbeid om oppfølgingen av masterstudentene. Det er for mange studenter som uttrykker misnøye med kvaliteten på veiledningen på masteroppgaven – spesielt i forhold til at det oppleves som urettferdig og tilfeldig at noen får tildelt veiledere som viser et stort engasjement og som følger studentene godt opp, mens andre opplever liten oppfølging og lite engasjement fra sine veiledere. Gjennomstrømmingen på masterprogrammet er fremdeles ikke tilfredsstillende, og en bedre oppfølging av studentene er et viktig tiltak for å forbedre dette. Dette har også tidligere vært et diskusjonstema mellom program og institutt, og instituttet har også uttrykt ønske om å finne et bedre system for oppfølging av masterstudentene. Dette bør følges opp videre.

8 Vurdering av studiekvaliteten

8.1 Indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Nesten 85 % av masterstudentene og 81,5 % av bachelorstudentene oppgir at de er fornøyde med studieprogrammet som helhet, og når de klart viktigste faktorene for at studentene skal være fornøyde som studenter på programmet er kvaliteten på undervisningen, et godt emnetilbud, muligheter for faglig fordypning og kvaliteten på veiledningen i forbindelse med masteroppgaven er dette hyggelig lesning. Videre oppgir nesten 88 % av bachelorstudentene at de er fornøyde med den faglige sammensetningen mellom emnegruppene i programmet og 86 % av bachelorstudentene at de i trives på programmet. Ingen andre programmer på HF har flere studenter som oppgir at de i stor grad trives på programmet.

Nesten 85 % av bachelorstudentene og over 71 % av masterstudentene oppgir at de føler tilhørighet til programmet. På bachelorprogrammet har det vært en dreining fra at studentene tidligere først og fremst følte tilhørighet til faget, dernest til instituttet og først deretter til programmet til at de nå føler en forholdsmessig større tilhørighet til programmet. Det er fremdeles noen flere som oppgir at de føler tilhørighet til instituttet, men andelene er nå nesten jevnstore. Langt færre oppgir nå at de føler tilhørighet til faget. Sett i lys av at musikkvitenskap er et utpreget ett-faglig program og at studentenes undervisning, alle øverom, instituttadministrasjon mm. er i ZEB-bygningen på nedre Blindern, og at programkonsulenten mesteparten av uken befinner seg på øvre Blindern, er dette positivt sett ut fra fakultetets ønske om at studentene også skal føle tilhørighet til sine studieprogrammer.

Bachelorprogrammet har som tidligere nevnt fremdeles en lav frafallsprosent sammenliknet med resten av HF, hvilket også kan være en indikasjon på god studiekvalitet.

8.2 Indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Hele 97 % av bachelorstudentene oppgir at de er heltidsstudenter, men bare en fjerdedel av studentene bruker 26 timer pr. uke eller mer på studiene. 60 % av studentene har oppgitt at de har en deltidsjobb ved siden av studiene, men det foreligger ingen informasjon om hvor mange timer de jobber pr. uke. Studentene på bachelorprogrammet i musikkvitenskap har fremdeles en forholdsvis høy studiepoengproduksjon sammenliknet med resten av HF, men dette har gått noe ned i forhold til tidligere år (hvor studentene også oppga at de jobbet flere timer pr. uke enn de gjorde dette studieåret). Det er absolutt mulig at mindre jobbing med studiene kan være noe av årsaken til nedgangen i studiepoengproduksjonen, og omfanget av studentenes deltidsjobbing bør forsøkes undersøkt i neste spørreundersøkelse.

Fremdeles opplever for mange studenter at det er litt vanskelig eller veldig vanskelig å sette seg inn i bachelorprogrammets oppbygning. Det har vært en klar forbedring på dette punktet fra at bare 17 % av studentene i 2005 syntes at det var veldig lett eller lett å sette seg inn i dette, til at over 48 % nå finner dette lett, men det bør fremdeles holdes fokus på dette og ytterligere forbedringer bør gjennomføres. Et moment som kan være med å trekke i riktig retning når det gjelder dette, er at flere studenter benytter seg av programkonsulenten som en informasjonskanal. 55 % av studentene har benyttet seg av tilbudet om veiledning med programkonsulenten og ytterligere 15 % har planer om å benytte seg av dette tilbudet. Når 68 % oppgir at de har mest behov for å snakke om programkonsulenten om er oppbyggingen av studieløpet og 46 % oppgir at de har behov for å snakke med programkonsulenten om valg av emnegrupper, er det håp om at dette kan bidra til en bedring på dette området. Studentene benytter imidlertid andre informasjonskilder hyppigere enn programkonsulenten, først og fremst programmets nettside slik at en ytterligere forbedring av informasjonen her klart vil kunne hjelpe også.

Som tidligere nevnt er det fremdeles for få studenter som planlegger et studieopphold i utlandet samtidig som mange studenter fremdeles ønsker mer og bedre informasjon om mulighetene for å ta deler av studiene utenlands. Dette ansees også som et tegn på sviktende kvalitet, og mulige tiltak er beskrevet tidligere i rapporten.

Flere masterstudenter ytrer, som tidligere nevnt, fremdeles misnøye med veiledning på masteroppgaven. Flere ønsker seg også flere samlinger for masterstudentene, spredd utover alle fire semestre, slik at kontakten med medstudentene ikke begrenser seg til Fag- og oppgaveseminaret i første semester.

9 Tiltak

9.1 Oppfølgingen av tiltakene i forrige rapport

Programmet har jobbet for å forbedre den skriftlige informasjonen om bachelorprogrammets oppbygging, både på programmets nettside og gjennom å sende ut en informasjonsbrosjyre til de nye studentene før studiestart. Den muntlig informasjonen er også forsøkt forbedret i forhold til gjennomgangen av programmets oppbygging på informasjonsmøter, og også gjennom tydeliggjøring av informasjon om tilbud om veiledning hos programkonsulenten. Som nevnt i pkt. 8.2 synes disse tiltakene å ha hatt god effekt, men det er fremdeles rom for forbedringer.

I forhold til punktet om utenlandsopphold som også var satt opp som et tiltak i fjorårets årsrapport, er det gjennomført noen tiltak for å forbedre dette. Programmet er likevel ikke i mål med dette arbeidet, og vil videreføre arbeidet med å bedre studentenes muligheter for utenlandsopphold og informasjonen om dette.

Når det gjelder punktet om arbeidslivsrelevans i fjorårets rapport, er tiltakene gjennomført:

- Programmet arrangerte et arbeidslivsseminar våren 2007
- Nettsidene "Veien videre – jobb og studier" er forbedret
- Studentene fra musikkvitenskap, hovedsakelig takket være IMVs innsats, har nå mulighet for å få tatt praktisk-pedagogisk utdanning ved Universitetet i Oslo.

Problemstillingen med heisemner og gjennomførte tiltak og videre oppfølging er beskrevet tidligere i denne rapporten.

9.2 Nye tiltak med tidshorisont

I denne rapporten er det nevnt en rekke områder hvor programmet vil iverksette tiltak for å oppnå forbedringer. Tiltakene for alle de nevnte områdene vil bli fulgt opp, men de viktigste tiltakene gjentas nedenfor med en tidsangivelse for når tiltakene planlegges gjennomført.

Utenlandsopphold

Tiltaket videreføres. Det skal arbeides for å få på plass flere utvekslingsavtaler i samarbeid med IMV. Informasjonen på nettsidene skal forbedres i løpet av vårsemesteret 2008. Programmet skal, i samarbeid med IMV, i løpet av våren og høsten 2008 også forsøke å finne andre informasjonskanaler for å bedre informasjonen om studentenes utvekslingsmuligheter.

Oppfølging av masterstudenter

Programmet vil fortsette samarbeidet med IMV for å finne et bedre system for oppfølging av masterstudentene, herunder se på mulige strukturendringer på masterprogrammet som også kan bidra til å bedre gjennomstrømningsgraden. Arbeidet skal være avsluttet i løpet av studieåret 2008/2009.

Rekrutteringstiltak

Programmet må sette i gang et arbeid for å se på hvilke rekrutteringstiltak som kan iverksettes, spesielt i forhold til bachelorprogrammet. Det bør utvikles tiltak som kan iverksettes allerede før opptaket til høsten 2008, og tiltak som kan utvikles på litt lenger sikt – senest til opptaket til høsten 2009.

10 Regnskap for faglig-sosiale (bachelor) og faglige (master) midler i budsjettåret 2007

Regnskap faglig-sosiale midler bachelorprogrammet 2007

Tildelt 2007					46 671
Totalt budsjett 2007					46 671
	Budsjett	Delsummer	Brukt	Restbeløp	
Mottaksuken 2007			17 117,00	29 554,00	
Beverting Faglig-sosial kafé i mottaksuken		13709			
Mineralvann Faglig-sosial kafé i mottaksuken		2 016,00			
<i>Premier Pop-quiz</i>		684			
Servietter, engangsduk					
Mat grillfest Zebastian		708			
Arbeidslivsseminar mars 07			4380	25 174	
Beverting - croissanter + frukt?			2320		
Kaffe/te			560		
Gavekort (Akademika) til deltakere			1500		
Kandidatmarkering for masterstudenter V07			6 840	18 334,00	
Mat fra Strøm-Larsen AS		5 875			
Mineralvann og engangsservise		725			
Leie glass		240			
Kandidatmarkering for masterstudenter H07			11 001	7 333,00	
Beverting - 1001...MAT		6950			
Mineralvann		1 008			
Leie glass		800			
Leie tallerkener og bestikk		60			
Servietter, duker, planter		1 078			
Lyslykter fra UiO		1 105			
Andre tiltak			5740	5 740,00	
Gaver til kandidatmarkeringer, gjesteforelesere etc.			5740		
RESTBELØP				1 593,00	

Regnskap faglig midler masterprogrammet 2007

Tildelt 2007					22 053
Totalt budsjett 2007					22 053
	Budsjett	Delsummer	Brukt	Restbeløp	
Reisestøtte/feltarbeid	18000		1700	20 353	
Janne M. Solberg		1700			
Andre tiltak					
Støtte studietur til Berlin	20000			20000	
RESTBELØP				353	