

Årsrapport om studiekvalitet i studieåret 2007-2008

Program for musikkvitenskap

Saksnummer 2008/1187

Rapporten er primært ment for programrådet som et viktig dokument i arbeidet med å forbedre studiekvaliteten og vil også være offentlig tilgjengelig bl.a. fra fakultetets nettsider.

Rapportens kvantitative data er hentet fra universitetets og fakultetets ulike studiestatistikker, og rapporter hentet fra FS (Felles Studentsystem – universitetets system for studieadministrative data). Rapportens kvalitative data baserer seg på studentenes evalueringer, og innspill fra programkonsulent, programråd og programleder.

1 Data med kommentarer

1.1 Opptak og registrerte studenter på programmet og studieretningene

Bachelorprogram

Kull	Ramme	Kval. søkere	Primær-søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Utdanningsplanbekr.	
							H 2007	V 2008
2003	50*	-	309	106	100	91	2	0
2004	56	-	284	66	61	61	21	1
2005	56	-	232	64	55	48	32	25
2006	56	-	180	69	59	59	52	50
2007	56	73	169	69	62	59	60	53

* Fordelt på 40 plasser bachelor + 10 plasser innpassing/delstudier

Musikkvitenskap hadde en liten nedgang i antall primær-søkere i 2007 – 6,1 %, men nedgangen er mindre enn nedgangen tidligere år (18,3 % i 2005, 22,4 % ved 2006). Antall semesterregistrerte studenter var høyere både høst- og vårsemesteret i forhold til studieåret 2006/2007 – en bekreftelse av en trend de siste fem årene.

Det har ikke vært jobbet med rekrutteringstiltak fra programmets side spesielt for musikkvitenskap, eventuelle rekrutteringskampanjer har vært av mer generell karakter på fakultetsnivå og fra universitetet sentralt. Institutt for musikkvitenskap (IMV) satte imidlertid i verk noen egne rekrutteringstiltak. I forbindelse med et formidlingsemne gjennomførte noen studenter skolebesøk ved videregående skoler i nærområdet, og det ble satt inn annonser på relevante nettsider. Det ble også sendt ut programbrosjyrer til relevante videregående skoler og folkehøgskoler.

Programmet og IMV opplever imidlertid at det fremdeles er behov for å se på ytterligere tiltak som retter seg mer spesifikt mot musikkvitenskap, og det jobbes med å få på plass bedre rekrutteringstiltak mot videregående skoler, folkehøgskoler og høyskoler. Det er blant annet satt ned en arbeidsgruppe som skal besøke utvalgte videregående skoler ved senere opptak. Det er også fra IMVS side planlagt tiltak i forhold til nettsider, og det er også etter perioden laget en videopresentasjon som er lagt ut på instituttets og programmets nettsider. Programmet vil søke å samarbeide tett med instituttet om rekrutteringstiltak.

Masterprogram (med opptak en gang i året)

Kull	Ramme	Kval. søkere	Primær-søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt	Utdanningsplanbekr.	
							H 2007	V 2008
2003	*	-	54	54	54	47	5	0
2004	33	-	51	37	33	32	10	1
2005	33	-	59	39	32	31	19	0
2006	33	57	71	43	33	33	28	22
2007	40	49	58	49	34	34	39	33

* Samlet opptakskvote 727 studieplasser 2003-2004 – ikke fordelt på programmer.

Det var en liten nedgang i antall søkere i forhold til opptaket i 2006, men på samme nivå eller høyere enn årene forut for det. Antall semesterregistrerte studenter var høyere både høst- og vårsemesteret i forhold til studieåret 2006/2007 – en bekreftelse på en trend de siste fem årene.

Rekrutteringssituasjonen til masterprogrammet er omtrent som tidligere år, og oppleves foreløpig som ganske god. Hele 62,5 % av bachelorstudenter oppgir i underveisevalueringen at de planlegger å gå videre på masterprogrammet i musikkvitenskap (snittet på HF var 53,3 %), mot nesten 50 % i fjor.

Ettersom rammen for antall studieplasser er økt er det likevel absolutt ønskelig med en noe større søkermasse. I arbeidet med egne rekrutteringstiltak på bachelornivå vil det være naturlig å vurdere å rette noen tiltak mot potensielle masterstudenter også. Det vil være særlig aktuelt å rette tiltak mot høgskolesektoren hvor masterprogrammet i musikkvitenskap allerede rekrutterer mange søkere fra (rundt 50 % av søkermassen er eksterne søkere). Programmet og instituttet har også diskutert prinsipper for innpassing og godkjenning av eksternt utdanning som grunnlag for opptak, og har i fellesskap kommet frem til at programmet skal vise en noe mer liberal holdning til hva som kreves for at den eksterne utdanningen kan godkjennes som likeverdig med vår fordypningsenhet i musikkvitenskap. Denne oppmykningen av tidligere praksis har ikke gått på bekostning av en faglig forsvarlig vurdering og krav som sikrer at bare kvalifiserte studenter tas opp. Dette vil imidlertid åpne for at flere grupper studenter enn tidligere vil kunne fortsette sine studier på masterprogrammet hos oss.

1.2 Studiepoengproduksjonen på programmet

Bachelor	Utdanningsplanbokr.	Studenter		Ant. sp.	Gj.snittlig sp.prod	
		med 0 sp.	aktive		alle stud.	kun aktive
Høst 07	168	18	160	3695	23,1	26
Vår 08	130	19	147	3400	23,1	26,6
Snitt	149	18,5	153	3547,5	23,1	26,3
HF					19,5	25,8

Det reelle gjennomsnittet av studiepoengproduksjonen for studentene på bachelorprogrammet i musikkvitenskap ligger også dette studieåret over gjennomsnittet for HF. Studiepoengproduksjonen er forholdsvis jevn for begge semestre.

Master	Utdanningsplanbokr.	Studenter		Ant. sp.	Gj.snittlig sp.prod	
		med 0 sp.	aktive		alle stud.	kun aktive
Høst 07	103	46	106	1620	15,3	27
Vår 08	57	39	82	1570	19,1	36,5
Snitt	81	42,5	94	1595	17	31
HF					16,7	29,1

Når det gjelder masterprogrammet har vi blitt bedt om å fokusere på gjennomsnittlig antall studiepoeng pr. aktive student. Årsaken til dette er at masteroppgaveemnene er med på å gjøre det reelle snittet pr. aktive studiepoengproduserende student misvisende, jf. den store forskjellen mellom antall aktive studenter og antall aktive studiepoengproduserende studenter som i all hovedsak nok skyldes manglende registrering av studiepoeng når studentene arbeider med masteroppgaven. Også for masterprogrammet finner vi at studentene i musikkvitenskap ligger over gjennomsnittet for HF.

Generelt for begge programmer: En svakhet ved tallmaterialet for både bachelor- og masterprogrammet er at det fremdeles ikke fremgår hvor mange av de studiepoengsproduserende studentene som er deltidsstudenter. Dette gjør at man ikke får et helt riktig bilde av hvor mange studiepoeng heltidsstudenter tar pr. semester, og siden masterprogrammet har en langt større andel deltidsstudenter enn bachelorprogrammet blir tallene for masterprogrammet mer misvisende enn for bachelorprogrammet.

1.3 Evalueringer og undersøkelser

Årlig evaluering

Programmet har i løpet av rapporteringsperioden gjennomført underveisevalueringer blant programstudentene ².

² Oppsummering av studentenes underveisevaluering av både bachelor- og masterprogrammet vil bli publisert på programmets nettside.

Underveisevalueringene ble gjennomført som elektroniske spørreundersøkelser og ble sendt alle registrerte studenter på både bachelor- og masterprogrammet våren 2007. Det var 56 bachelorstudenter og 29 masterstudenter som svarte på undersøkelsen, dvs. en svarprosent på henholdsvis 37,3 % og 30,9 %. Det var flere spørsmål hvor svært få av respondentene hadde angitt noe svar (helt ned i to respondenter). Det er derfor vanskelig å trekke noen konklusjoner ut fra de svarene som er avgitt på disse spørsmålene.

Viktige funn i denne undersøkelsen er tatt inn under de ulike temaene i denne rapporten.

2 Endringer i studietilbudet

2.1 som er gjort i rapporteringsperioden

Det har ikke vært gjennomført noen endringer i programstrukturen i løpet av studieåret 2007/2008. Det ble imidlertid våren 2008 arbeidet sammen med Institutt for musikkvitenskap for å endre strukturen på de emnene som ble tilbudt i satslære og hørelære (emner som inngår i 80-gruppen og 40-gruppen – til dels obligatoriske emner). Endringene i denne delen av studietilbudet ble iverksatt høsten 2008, og medførte flere andre endringer i de to emnegruppene. Disse endringene vil bli beskrevet nærmere i årsrapporten for studieåret 2008/2009.

2.2 som det er behov for i framtida

FS kode	Navn	Beskrivelse av planlagte endringer	Årsaker til endringen
HFB-MUS	Bachelorprogram i musikkvitenskap	Programrådet i musikkvitenskap vil åpne opp for at også andre 40-grupper enn 40MUSIKK kan inngå i bachelorprogrammet, nærmere bestemt 40-grupper i relevante skolefag.	Svært mange kandidater fra musikkvitenskap går ut i ulike undervisningsjobber. Dersom kandidatene har to skolefag i sin bachelorgrad vil dette bedre mulighetene både for opptak til praktisk-pedagogisk utdanning og for fast ansettelse i skolen.
HFB-MUS	Bachelorprogram i musikkvitenskap	Innføre en avsluttende bacheloroppgave.	Bl.a. som et ledd i å styrke bachelorgraden som en selvstendig grad, for å sammenfatte studiet og for å gi økt kompetanse i skriftlig fremstilling.
HFM2-MUS	Masterprogram i musikkvitenskap	Dele emnet MUS4211 Fag- og oppgave seminar i to separate 10-studiepoengsemner. Ett emne beholdes i høstsemesteret, ett legges til det påfølgende vårsemesteret.	For å styrke denne delen av studiet og for å bidra til å gi studentene en fellesarena også i andre semester (økt kullfølelse og følelse av tilhørighet, bedre mulighet for fortsatt samarbeid med medstudenter).

Endringene beskrevet i pkt. 2.2 er et resultat både av programrådets diskusjoner og av fakultetets arbeid med faglige prioriteringer. Endringene er i skrivende stund vedtatt i programrådet, og vil bli oversendt fakultetet til videre behandling. En nærmere beskrivelse vil bli gitt i årsrapporten for studieåret 2008/2009.

3 Internasjonalisering

3.1 Omfanget av utreise på programmet.

På bachelorprogrammet var det, som i fjor, to studenter som var registrert på utenlandsopphold. Ytterligere en student hadde fått innvilget en søknad, men trakk seg. De to studentene som reiste ut dro til University of Cape Town, Sør-Afrika (UiO@-avtale) og til Eberhard-Karls-Universität Tübingen, Tyskland (Erasmus-avtale) – begge på et opphold av fem måneders varighet.

Ingen studenter fra masterprogrammet reiste ut på noe utenlandsopphold studieåret 2007/2008.

Programmet har ingen obligatoriske utenlandsopphold, verken på bachelor- eller på masternivå.

Det er fremdeles et ønske fra programmets side om å få flere studenter til å legge inn et utenlandsopphold i løpet av studietiden, men det har også denne perioden vært vanskelig å prioritere dette i tilstrekkelig grad. Programmet er imidlertid fremdeles i dialog med IMV for å forsøke å få opprettet flere utvekslingsavtaler spesielt for studentene på musikkvitenskap, og instituttet har nå totalt ti avtaler – en ny avtale er inngått i perioden. Instituttet og programmet vil fortsette å jobbe for bl.a. å bedre informasjonen til studentene om mulighetene for utenlandsopphold, og håper derfor at flere vil benytte anledningen til delstudier i utlandet i fremtiden.

3.2. Mulighetene programmet gir for internasjonalisering

Programmet har anbefalt at bachelorstudentene reiser ut i 4. eller 5. semester, og det skal fremdeles være enkelt å få godkjent eksamener fra et utenlandsk universitet enten i 40-gruppen eller i de 40 frie studiepoengene. Det er også muligheter for å få godkjent deleksamener fra utlandet som en del av 80-gruppen, men siden det i denne gruppen er mange obligatoriske emner kan dette kreve noe mer forarbeid fra studentens og programmets side.

Masterstudentene har gode muligheter for å reise ut i 2. eller 3. semester, og for å få eksamener fra et utenlandsk universitet godkjent som en del av støtteemnene til masteroppgaven. Masterstudentene kan også reise ut for å arbeide videre med sitt masteroppgaveprosjekt.

Programmets studenter har, som i fjor, muligheter til å reise ut både på IMVs avtaler og på fakultetets og universitetets mer generelle avtaler.

3.3 Er det i studentevalueringen fremkommet kommentarer om integrerte utenlandsopphold og andre internasjonaliseringstiltak?

Mindre enn 25 % av bachelorstudentene og mindre enn 10 % av masterstudentene planlegger et studieopphold i utlandet. For begge gruppene er det hovedsakelig jobb og familie som oppgis som grunn til at dette ikke ligger i deres planer, en stor gruppe mener også at dette ikke passer inn i deres studieløp.

Færre studenter enn gjennomsnittlig på HF oppgir at tilrettelegging av utenlandsstudier som en del av graden er viktig. Det er imidlertid ca. 30 % i begge grupper som føler at de mangler informasjon om mulighetene for utenlandsstudier (først og fremst om tilgjengelige avtaler). Likevel oppgir nesten 90 % at de ikke har deltatt på de tilbudte informasjonsdagene og informasjonsmøtene, så dette er fremdeles et klart forbedringspunkt for programmet. Etter denne perioden har programmet og instituttet, i samarbeid med ansatte i fakultetets seksjon for studentmobilitet, samarbeidet om informasjonsmøter i ZEB-bygningen. Møtet var ganske godt besøkt, men det gjenstår å se om bedre tilrettelagte møter gir ønsket effekt.

Tiltak: Programmet vil i samarbeid med IMV utarbeide mer informative nettsider om utenlandsopphold, samt øke informasjonsarbeidet om studentenes muligheter for deltidsstudier i utlandet.

4 Arbeidslivsrelevans

4.1 Arbeidslivsrelevanstiltak gjennomført i rapportperioden

Programmet har ikke gjennomført egne arbeidslivsrelevante tiltak i rapporteringsperioden, men har henvist studentene til UiOs og HFes øvrige tilbud.

Både programmet og IMV ønsker imidlertid å bedre både informasjonen om, og tiltak rettet mot, arbeidslivsrelevans. Programkonsulenten inngår i en arbeidsgruppe som skal jobbe med dette.

4.2 Mulighetene programmet gir for arbeidslivsrelevante studietilbud og kompetanser.

Programmet har ingen egne definerte arbeidslivsrelevante emner, men studentene kan ta enten Humanistisk prosjektsemester eller det tverrfaglige emnet Entreprenørskap som en del av bachelorgraden (i de 40frie studiepoengene).

Programmet tilbyr kompetansesamtaler som en del av veiledningstilbudet, men svært få studenter har foreløpig benyttet seg av tilbudet. Tiltak bør derfor iverksettes for å gjøre tilbudet bedre kjent blant studentene.

Funnene fra underveisevalueringene bekrefter tidligere evalueringer i forhold til både ønsket bransje, ønskede arbeidsoppgaver og opplevd kompetanse. For mer informasjon om disse funnene, se sammendraget av studentevalueringene.

5 Programmets tiltak for å gjøre overgangen til studiene lettere

Programmet gir i forbindelse med studiestart studentene en liten informasjonsbrosjyre med praktisk informasjon. Brosjyren inneholder i hovedsak program for mottaksuken og oversikt over andre arrangementer og aktiviteter den første tiden, oversikt over viktige datoer, en kort orientering om programmet, praktisk informasjon om ZEB-bygget (hvor musikkstudentene får det aller meste av sin undervisning), instrumentalundervisning, bibliotekstjenester m.m., oversikt over tilgjengelig veiledning hos ulike instanser, viktige nettsider de bør se på og oversikt over ansatte knyttet til programadministrasjonen og de ansatte ved Institutt for musikkvitenskap.

Programmet tilbyr en mottaksuke hvor hovedvekten legges på informasjon og sosiale arrangementer (se pkt. 6.1 nedenfor).

Studentene får for øvrig tilbud om å delta i fadderordningen hvor programkonsulent har samarbeidet med Programutvalget for å forsøke å rekruttere egne faddere fra musikkvitenskap til de nye bachelorstudentene. De siste to årene har dette lyktes, men underveisevalueringen viser at svært få synes at dette var spesielt nyttig for å komme i gang ved semesterstart. Det oppleves likevel som om fadderordningen er et positivt bidrag til de mer sosiale sidene ved semesterstart.

Programmet har også tidligere rapportert at programmets faste struktur de første semestrene av bachelorstudiet, og det faktum at deler av undervisning gis i mindre grupper med tett oppfølging og gode muligheter for å bygge nettverk studentene i mellom, er med på å gjøre overgangen til studiene lettere. De nye studentene har oppgitt at nettinformasjonen, velkomtbrevet og informasjonsmøtene var de mest nyttige informasjonskildene ved semesterstart. Alle studenter oppga f.eks. at nettinformasjonen var nyttig eller svært nyttig for å komme i gang ved semesterstart.

6 Studentinvolvering

6.1 Faglig-sosiale arrangementer (også mottaksuka)

Det arrangeres i mottaksuken:

- informasjonsmøter
- faglig-sosial kafé for både nye og gamle studenter hvor både administrativt og vitenskapelig ansatte er til stede
- veiledning i HF-teltet
- biblioteksorienteringer (i tillegg til en egen utvidet opplæring av fagreferenten til musikkvitenskap på UB i 2. semester)
- orientering om HFs IT-tilbud
- smakebitsforelesninger
- presentasjon av IMVs forskningsprosjekter
- i samarbeid med Programutvalget og musikkstudentenes festforening Zebastian arrangeres det dessuten flere sosiale sammenkomster (grillfest, pop-quiz, semesterstartsfest o.l.).

Programmet har også utover det som skjer i mottaksuken gitt tilsagn om økonomisk støtte til Programutvalget og festforeningen i forbindelse med andre sosiale og faglig-sosiale arrangementer.

Programmet arrangerte også dette studieåret kandidatmarkering for ferdige masterkandidater i desember og juni.

6.2 Samarbeidet med programutvalget

Programmet har et godt samarbeid med både programutvalget og med musikkstudentenes festforening Zebastian. Programmet er helt avhengig av studentenes bidrag for å kunne være med å skape et godt sosialt miljø, og vi er svært takknemlige for deres engasjement.

Programkonsulenten har for øvrig hatt møter med programutvalget bl.a. for å informere om muligheten for å søke om økonomisk støtte til ulike arrangementer og for å invitere til samarbeid om de sosiale arrangementene – spesielt i mottaksuken.

Programutvalget og festforeningen deltar også på informasjonsmøtene i mottaksuken hvor de presenterer seg for de nye studentene og informerer om sitt engasjement og arbeid, og oppfordrer de nye studentene til å bli med.

7 Programmets samarbeid med instituttene

7.1 Programmets former for samarbeid med instituttene og vurderingen av dem

Programkonsulenten har et tett, løpende samarbeid med studiekonsulenten ved IMV. Dette samarbeidet går i hovedsak ut på samarbeid om studieinformasjon, behandling av innpassing og godkjenning av eksterne studier, opptak, oppfølging av studentene (inndragning av studieretter, permisjoner m.m.), arrangering av informasjonsmøter ved studiestart og ved Åpen dag samt ved ev. skolebesøk. Det samarbeides også tett når det gjelder revidering og kvalitetssikring av emner og emnetilbud. Samarbeidet fungerer svært godt.

Programmet har ellers både et formelt og et utformet samarbeid med instituttet for øvrig. Dette dreier seg både om økonomisk samarbeid i forhold til arrangementer som kandidatmarkeringer, bidrag til studentenes fagkritiske dag, utdeling av reisestipend m.m. og samarbeid om f.eks. utforming av læringsmål i emnegrupper. Det arrangeres også semestervise møter av mer formell karakter for å behandles ulike felles saker, f.eks. emnetilbudet det påfølgende semesteret, behov for endringer i emnegrupper, samarbeid om internasjonalisering osv. Samarbeidet med instituttet fungerer også bra, og overføring av programledelsen til instituttnivå og en ev. overføring av programkonsulenten til instituttet vil bare kunne forbedre dette.

7.2 Programmets planer/ønsker mht slikt samarbeid

Det foreligger ingen konkrete planer for endringer i samarbeidet, se ellers kommentarer over.

8 Vurdering av studiekvaliteten

8.1 Indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Nesten 86 % av bachelorstudentene og over 72 % av masterstudentene oppgir at de er fornøyd eller svært fornøyd med studieprogrammet som helhet. Dette er en høy andel av studentene, slik resultatet har vært også de foregående årene, men for masterstudentene likevel en nedgang i forhold til tidligere undersøkelser. Flere studenter uttrykker misnøye med det obligatoriske fag- og oppgaveseminaret og emnetilbudet, og dette kan nok være noe av årsaken til dette. Dette blir kommentert nærmere i neste punkt.

75 % av bachelorstudentene og 69 % av masterstudentene oppgir at de oppfatter det sosiale miljøet som godt eller svært godt. Bachelorstudentene er ellers mest fornøyd med sin egen faglige utvikling. De oppgir også at de for en stor del er fornøyd med kommunikasjon mellom lærer og student, bredden i emnetilbudet.

Studentene oppgir at de føler stor omtrent like stor grad av tilhørighet til programmet som til instituttet, for bachelor er tallene noe høyere for programmet (for første gang) og for master er tallene litt høyere for instituttet. For masterstudentene er det likevel faget studentene i aller størst grad føler tilhørighet til. Positivt at studentene nå i sterkere grad føler stor tilhørighet også til programmet, som bl.a. er noe av målsetningen for bruk av de faglig-sosiale midlene.

Evalueringen viser for øvrig at studentene i stor grad er fornøyd med læringsmiljøet og programmet. Nesten 84 % av bachelorstudentene oppga at de trives eller trives i stor eller svært stor grad på programmet. Bare 5,4 % oppgir at de i liten eller svært liten grad trives på programmet. Dette er resultater som videreføres fra tidligere år. Svært positivt når man ser på hvilke faktorer som er viktige for at studentene skal være fornøyd eller trives med programmet (høy kvalitet på undervisningen, et godt emnetilbud, muligheter for faglig fordypning og kontakt med medstudenter og lærere).

Stadig flere oppgir at de bruker programmets nettside for å skaffe seg informasjon – mer enn 96 % av bachelorstudentene bruker denne kanalen i stor eller svært stor grad. Blant masterstudentene oppgis likevel e-post fra programmet som viktigste kanal, nesten 80 % av både bachelor- og masterstudentene oppgir at dette er en kanal de benytter seg av i stor eller svært stor grad. Det pågår en diskusjon om bruk av e-post som informasjonskanal, og funnene i denne underveisevalueringen bør tillegges vekt i den videre diskusjonen.

Det oppfattes også som positivt at over 70 % oppgir at de synes at inntrykket av studieprogrammet stemmer godt eller svært godt med det inntrykket de hadde når de søkte opptak. Dette stemmer overens med resultatet i 2007. Dette var tidligere et problem – et klarere studieløp og forbedrede nettsider har forhåpentligvis bidratt til dette resultatet.

8.2 Indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Bare 31 % av masterstudentene synes at emnetilbudet er bra, 57,1 % er enig i at emnetilbudet har tilstrekkelig valgfrihet og hele 82,7 % er enige eller svært enige i at de savner ett eller flere fagområder. Dette er ikke helt overraskende resultater, og årsakene til dette kan være flere. En klar årsak kan være at masterprogrammet i musikkvitenskap bl.a. har som krav at det skal være et faglig samsvar mellom støtteemnene og masteravhandlingen.

Ettersom musikkvitenskap er et svært tverrfaglig fag av natur, med svært mange fordypningsmuligheter, medfører dette kanskje en urimelig stor etterspørsel etter svært spesifikke emner – i hvert fall i forhold til de ressurser instituttet har til å kunne imøtekomme disse kravene. Dette er forholdet er allerede oppe til diskusjon i både programmet og instituttet, og vil bli fulgt opp av programmet fremover.

Det oppfattes også som negativt at bare 55,2 % synes oppgaveseminalet var nyttig for å komme i gang med masteroppgaven. Det var knyttet en rekke mindre positive kommentarer både til struktur og innhold i emnet MUS4211 Fag- og oppgaveseminar. Forhåpentligvis vil den vedtatte todelingen av fag- og oppgaveseminalet, med mer fokus på oppgaveseminar delen, bedre denne oppfatningen.

Studentene etterlyser noe bedre ressurser og infrastruktur til feltet musikkteknologi, men dette er områder som har fått en til dels betydelig oppgradering etter vurderingen ble gjennomført – ikke minst oppgraderingen av IMVs lydstudio bidrar til dette.

Det er også en negativ utvikling at det fremdeles er en nedgang i antall timer pr. uke som bachelorstudentene bruker på studiene. Bare 5,4 % bruker mellom 26 og 35 timer pr. uke, 17,8 % mer enn 35 timer pr. uke. Dette ikke minst fordi hele 92,9 % av studentene oppgir at de er heltidsstudenter. Det ble ikke stilt mer detaljerte spørsmål rundt dette i årets undersøkelse heller, men dette bør det bli muligheter for å innhente mer informasjon om neste år.

Litt mindre enn halvparten av studentene oppgir at studiet i stor eller svært stor grad gir dem kompetanse som er anvendelig i arbeidslivet. 32 % synes middels fornøyd. Dette bør følges opp med økt fokus på arbeidslivsrelevans, noe det kan være økte muligheter for å få til siden fakultetet nå også har ansatt en person med spesielt ansvar for arbeidslivsrelevans slik at institutter og programmer har økt tilgang på rådgivning i disse spørsmålene.

8.3 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Det har vært fokusert en del på problemstillinger rundt veiledning og oppfølging av masterstudenter. Det er sett på ytterligere forbedringer i forhold til prosessen med tildeling av veileder, og dette var også ett av temaene på IMVs årlige seminar som programkonsulenten deltok på. Seminalet ga mange gode diskusjoner, og vi fikk mange forslag og eksempler fra Institutt for medievitenskaps (IMK) rutiner gjennom et foredrag fra IMKs Arnt Maasø. Det er enighet om fortsatt å forsøke å forbedre oppfølgingen av masterstudentene, dette vil bli mer diskutert senere i rapporten.

Det er ellers brukt en del ressurser på oppfølgingen av fakultetets arbeid med faglige prioriteringer.

9 Tiltak

9.1 Oppfølgingen av tiltakene i forrige rapport

Tiltakene som ble satt opp i fjorårets rapport og oppfølgingen av disse er som følger:

Utenlandsopphold

Tiltaket videreføres. Det skal arbeides for å få på plass flere utvekslingsavtaler i samarbeid med IMV. Informasjonen på nettsidene skal forbedres i løpet av vårsemesteret 2008. Programmet skal, i samarbeid med IMV, i løpet av våren og høsten 2008 også forsøke å finne andre informasjonskanaler for å bedre informasjonen om studentenes utvekslingsmuligheter.

Oppfølging: Tiltaker er bare delvis fulgt opp, mye arbeid gjenstår. Ressurssituasjonen har i noen grad begrenset iverksatte forbedringer. Dette området har likevel fremdeles et så klart forbedringspotensiale at det vil bli videreført som et satsingsområde.

Oppfølging av masterstudenter

Programmet vil fortsette samarbeidet med IMV for å finne et bedre system for oppfølging av masterstudentene, herunder se på mulige strukturendringer på masterprogrammet som også kan bidra til å bedre gjennomstrømningsgraden. Arbeidet skal være avsluttet i løpet av studieåret 2008/2009.

Oppfølging: En del tiltak er igangsatt, bl.a. i forhold til et endret fag- og oppgaveseminar, og flere tiltak er under diskusjon (beskrevet ovenfor). Dette arbeidet vil også fortsette i neste periode.

Rekrutteringstiltak

Programmet må sette i gang et arbeid for å se på hvilke rekrutteringstiltak som kan iverksettes, spesielt i forhold til bachelorprogrammet. Det bør utvikles tiltak som kan iverksettes allerede før opptaket til høsten 2008, og tiltak som kan utvikles på litt lenger sikt – senest til opptaket til høsten 2009.

Oppfølging: Noen tiltak er iverksatt, først og fremst ved hjelp av IMV. Tiltaket vil videreføres.

9.2 Nye tiltak med tidshorisont

Arbeidslivsrelevans

Programmet ønsker, enten alene eller i samarbeid med andre programmer, å få på plass flere arbeidslivsrelevante tiltak for studentene på musikkvitenskap. Dette gjelder ikke minst tiltak som arbeidslivsseminarer, men også informasjon ut til studentene om den kompetansen de faktisk besitter. Tidshorisont: I løpet av høsten 2009/våren 2010.

Emnetilbud på masterprogrammet

Dette er et tiltak som i noen grad er diskutert tidligere i rapporten. Dette tiltaket må utføres i tett samarbeid med instituttet, og vi vil både måtte se på de krav til faglig sammenheng mellom emner og masteravhandling som ligger der i dag, ev. opprettelsen av mer ”generelle” masteremner som kan tilbys en noe større gruppe av studenter og som likevel vil kunne oppleves som mer relevante for den enkelte (metodeemner, analyseemner, m.m.), og strukturen på programmet. Tidshorison: Senest i løpet av våren 2010.

Utenlandsopphold

Hovedfokus i det videre arbeidet med å få flere studenter til å ta delstudier i utlandet som en del av sin bachelorgrad i musikkvitenskap vil legges på informasjonstiltak, spesielt i forhold til å få forbedrede nettsider og tilpassede informasjonsmøter hvert semester. Tidshorison: I løpet av vårsemesteret 2009.

Oppfølging av masterstudenter

Hovedfokus i det videre arbeidet med dette tiltaket vil være tiltak som gjør at studentene opplever mer aktiv oppfølging og samling av studentene også etter første semester. Todelingen av fag- og oppgaveseminaret, hvor oppgaveseminaret nå er lagt til andre semester, er et første steg. Det er også diskutert oppfølgingstiltak i tredje semester. Det kan også være tjenelig å se på rutiner og ev. krav til veiledning av masterstudenter. Jf. rutiner innført ved Institutt for medievitenskap. Tidshorison: I løpet av høsten 2009.

Rekrutteringstiltak

Hovedfokus her vil være forbedring av informasjon på programmets nettsider og tiltak som gjør studiet bedre kjent på blant elever i videregående skole og studenter på høgskolene. Tidshorison: I løpet av våren 2009.

10 Regnskap for faglig-sosiale bachelor) og faglige (master) midler i budsjettåret 2008 med oversikt over programmets andel av fellespotten

Bachelor i musikkvitenskap

Tildelt 2008	16 279,00
Ekstratildeling	1 000,00
Totalt budsjett 2008	17 279,00

	Budsjett	Delsummer	Brukt	Restbeløp
Mottaksuken 2008			16 315,70	963,30
Beverting Faglig-sosial kafé i mottaksuken		12 702,70		
Mineralvann Faglig-sosial kafé i mottaksuken		1 512,00		
Premier Pop-quiz 2007		684,00		
Premier Pop-quiz 2008	1 000,00	715,00		
Mat grillfest Zebastian	750,00	702,00		
Andre tiltak				
Vannkoker		399,00	399,00	564,30
RESTBELØP				564,30

Master i musikkvitenskap

Tildelt 2008	19 575,00
Ekstratildeling	2 795,00
Totalt budsjett 2007	22 370,00

	Budsjett	Delsummer	Brukt	Restbeløp
Reisestøtte/feltarbeid			3 000,00	19 370,00
Solveig Riiser		3 000,00		
Kandidatmarkering for masterstudenter V08			1 293,00	18 077,00
Mineralvann		504,00		
Engangsservise				
Leie glass				
Servietter, duker, pynt		789,00		
Kandidatmarkering for masterstudenter H08	2 500,00		3 145,00	14 932,00
Mineralvann		364,00		
Leie glass og tallerkener		512,00		
Servietter, duker, pynt		269,00		
Studenthjelp - gavekort		2 000,00		
Andre tiltak			15 000,00	-68,00
Støtte studietur til Praha - flytur	13 000,00	13 000,00		
Siste tilskudd Berlin		2 000,00		
RESTBELØP				-68,00

Tildeling fra fellespott for faglige og faglig-sosiale midler:

I søknadsrunden om tildeling av midler fra den innsamlede fellespotten for faglige og faglig-sosiale midler fikk studentene ved studieprogrammene i musikkvitenskap i tillegg tildelt støtte til følgende aktiviteter/tiltak:

- Undervisning i klassisk interpretasjon med fiolinist Sigurd Imsen 2.300,-
- Honorar til instruktør til workshop i "Complete Vocal Technique" 5.000,-
- Pianist til workshop i "Complete Vocal Technique" 2.000,-
- Studietur til Praha for masterstudenter, støtte til overnatting 9.000,-
- Studietur til Praha for masterstudenter, inngang ulike musikkmuséer 850,-
- Studietur til Praha for masterstudenter, billetter til operaforestilling 6.000,-
- Studietur til Praha for masterstudenter, transport flyplass-hotell-flyplass 1.200,-
- Jule-B – leie av lokale 5.000,-
- Utstyr til musikkstudentenes pauserom (tallerkener, bestikk, glass, mm.) 800,-
- Kaffetrakter til musikkstudentenes pauserom 700,-
- Kandidatmarkering for masterstudenter 5.000,-

11 Sammendraget av studentevalueringen i fulltekst

11.1 Oppsummering av studentevalueringen våren 2008 – bachelorprogrammet

1. Bakgrunn/faktaopplysninger

Svarprosenten på studentevalueringen av bachelorprogrammet våren 2008 var på 37,3 % (56 respondenter), en nedgang fra 44 % året før. Det er ønskelig med en noe høyere svarprosent, men antall respondenter er likevel høyt nok til at det kan trekkes en del konklusjoner fra undersøkelsen. Det bemerkes at noen av spørsmålene er besvart av til dels langt færre, og at vi derfor ikke kan trekke noen konklusjoner på bakgrunn av de mottatte svarene.

Bachelorprogrammet i musikkvitenskap har omtrent samme kjønns- og aldersfordeling som tidligere år, en klar overvekt av unge studenter og litt flere kvinner enn menn. Over to tredjedeler hadde ingen høyere utdanning før de begynte på musikkstudiet. 93 % av respondentene er heltidsstudenter, og av de fire studentene som er deltidsstudenter oppgir tre helsemessige årsaker og en jobb som begrunnelse for sine deltidsstudier.

63 % planlegger videre masterstudier i musikkvitenskap, noe som er positivt med tanke på rekruttering til masterstudiene.

Det er også verdt å merke seg at av selv om 93 % oppgir at de er heltidsstudenter bruker over 73 % av studentene mindre enn 26 timer pr. uke på studiene. Bildet av heltidsstudenten som idealet er nå i ferd med å endre seg både ved Universitetet i Oslo og i samfunnet for øvrig, men det kan likevel være grunn til å undersøke studentenes arbeidsvaner og tidsbruk på studiet i senere undersøkelser.

2. Programmets oppbygging

Nesten 86 % av studentene oppgir at de er fornøyd eller svært fornøyd med studieprogrammet som helhet. Dette er en høy andel av studentene, slik resultatet har vært også de foregående årene. 82 % oppgir også at de planlegger å fullføre bachelorgraden.

50 % av studentene ønsker flere valgmuligheter, mens 30 % ønsker dagens ordning. 64 % oppgir at de er fornøyd eller svært fornøyd med bredden i emnetilbudet og over 80 % er fornøyd eller svært fornøyd med sin egne faglige utvikling.

3. Tilhørighet og studentmiljø

Studenter føler i omtrent like stor grad stor eller svært stor tilhørighet til programmet og instituttet (for første gang litt flere til programmet enn til instituttet).

Nesten 84 % av studentene oppga at de trives eller trives i stor eller svært stor grad på programmet. Bare 5,4 % oppgir at de i liten eller svært liten grad trives på programmet. Dette er resultater som videreføres fra tidligere år, oppleves som svært positivt når man ser på hvilke faktorer som er viktige for at studentene skal være fornøyd eller trives med programmet.

De viktigste faktorene for at studentene skal være fornøyde som studenter på programmet er ikke uventet kvaliteten på undervisningen og et godt emnetilbud, samtlig oppgave at dette var viktig eller svært viktig. Nesten like mange oppgave muligheten for faglig fordypning og kontakt med medstudenter som viktig eller svært viktig. Et aktivt programutvalg og faglig-sosiale arrangementer ble oppgitt som minst viktige, ca. 80 % oppgave veiledning ved programkonsulent og studiekonsulent som viktig eller svært viktig.

75 % er fornøyd eller svært fornøyd med det sosiale miljøet på programmet.

4. Informasjon om programmet

21 respondenter var inne i sitt andre semester på programmet, og dette er samme antall som har besvart spørsmålene om semesterstart. Et litt lavt antall respondenter i forhold til å trekke veldige bastante konklusjoner fra svarene, men svarene gir oss likevel nyttig informasjon som vi vil ta med oss videre.

Alle de 21 respondentene hadde søkt informasjon på programmets nettside og samtlig fant informasjonen nyttig eller svært nyttig. Programmets nettsider er derfor en viktig informasjonskanal for å bidra til en god start på studiene. De aller fleste fant også velkomstbrevet og informasjonsmøtet nyttig eller svært nyttig. Informasjonsmøtene er de siste årene omstrukturert en del for å sørge for at de i større grad enn tidligere blir et godt møte med programmet og for å sørge for at den informasjonen som gis oppfattes og forstås av deltakerne. Svært få hadde benyttet seg av hjelp til semesterregistrering i PC-stua og veiledning i informasjonsteltet, men dette er egentlig som forventet siden studentene på musikkvitenskap får tilbud om veiledning og hjelp til registrering ved to anledninger i ZEB-bygningen (i faglig-sosial kafé og en egen veiledningssesjon). Fadderordningen har fått blandet tilbakemelding til tross for at det var musikkvitenskapsstudenter som stilte som faddere og oppmøte og stemning på de ulike arrangementene var svært god.

Drøyt halvparten av de som har besvart undersøkelse oppgave at det er lett eller svært lett å sette seg inn i oppbygningen av programmet. Svært få finner dette svært vanskelig, men nesten 40 % finner det litt vanskelig eller vanskelig å sette seg inn i oppbygningen. Omtrent like mange som i fjor synes fremdeles det kan være vanskelig å sette seg inn i dette, og selv om det ble en klar bedring i fjor i forhold til tidligere år er det fremdeles for mange som har problemer med dette. En ny gjennomgang av nettsidene og andre informasjonstiltak bør vurderes for å oppnå ytterligere forbedringer på dette området.

Også blant studentene generelt benytter nesten 100 % seg av programmets nettsider for å skaffe seg informasjon om programmet. Svært mange bruker også tilsendt e-post og instituttet (ekspedisjonskontor og studiekonsulent) som informasjonskanal. Svært få bruker HF-studentinformasjon og mindre enn 50 % bruker programkonsulenten i stor eller svært stor grad. Noe av forklaringen på dette er selvfølgelig avstanden mellom undervisningslokalene til musikkstudentene i forhold til lokaliseringen til HF-studentinformasjon og kontorene programkonsulent oppholder seg i halve tiden. Det bør likevel vurderes om tilbudene bør synliggjøres bedre. Studentene oppgave at de har størst behov for å drøfte med programkonsulenten er oppbyggingen av studieløpet og hva de kan bli med utdanningen, deretter følger valg av emnegrupper, valg av fordypning, sin kompetanse og delstudier i utlandet.

Det er ellers gledelig å registrere at 70 % oppgir at de synes at inntrykket av studieprogrammet stemmer godt eller svært godt overens med det inntrykket de hadde når de søkte opptak. Dette var tidligere et problemområde for program for musikkvitenskap, men et klarere studieløp og forbedrede nettsider har tydeligvis bidratt til å bedre dette.

5. Utenlandsstudier

To tredjedeler av studentene oppgir at tilrettelegging for utenlandsstudier er viktig eller svært viktig for at de skal være fornøyde med studieprogrammet. Likevel oppgir nesten 90 % at de ikke har deltatt på informasjonsdag eller informasjonsmøte om utenlandsstudier. Etter periodens utløp har programmet og instituttet forsøkt å gjøre noe med dette, og har bl.a. samarbeidet med Therese Gjessing fra HF om lokalt informasjonsarrangement i ZEB-bygningen. Dette arrangementet ble godt besøkt, og vil forhåpentligvis være med å bidra til at flere får informasjonen de ønsker og trenger.

Nesten en tredjedel oppgir at de ikke planlegger noe studieopphold i utlandet, og for de fleste skyldes dette at de mangler informasjon om mulighetene, familiære forhold, at utenlandsopphold ikke passer inn i studieløpet dere eller jobbsituasjon. Det er et klart forbedringspotensiale på informasjonsfronten på dette punktet, og programmet vil videreføre samarbeidet med instituttet og fakultetets ressurspersoner for å bedre dette. Vi vil i tillegg også se på andre informasjonstiltak.

6. Arbeidslivsrelevans

Funnene i denne undersøkelse bekrefter tidligere evalueringer i forhold til ønsket bransje, ønskede arbeidsoppgaver og opplevd kompetanse.

Som tidligere ønsker langt de fleste studentene å jobbe i følgende bransjer:

- underholdning og /eller kunstnerisk virksomhet (80 %)
- undervisning og/eller opplæring (71 %)
- egen virksomhet (31 %)
- presse og/eller medier (13 %)

Studentene på bachelorprogrammet i musikkvitenskap ønsker seg også denne gangen de samme arbeidsoppgaver som tidligere. De fleste ønsker å drive med:

- utøvende kunstnerisk arbeid (77 %)
- undervisning og/eller opplæring (59 %)
- kultur- og idrettsarbeid (45 %)
- journalist (14 %)
- analyse-/metodearbeid (11 %)

Nesten 50 % oppgir at studiet i stor eller svært stor grad gir dem kompetanse som er anvendelig i arbeidslivet, bare snaut 9 % oppgir at studiet i liten eller svært liten grad gir dem denne kompetansen. 32 % synes passe fornøyd, men ikke veldig fornøyd på dette punktet.

Bare 15 studenter hadde besvart spørsmålene om hvilke kompetanser som oppleves som mest arbeidslivsrelevante. Et litt lavt antall respondenter, men svarene gjengis likevel her:

- praktisk bruk av fagene (73 %)
- evne til å tilegne seg ny kunnskap (47 %)
- knytte kontakter og relasjonsbygging (47 %)
- teoretisk grunnlag i fagene (33 %)
- metodisk grunnlag i fagene (27 %)
- kunnskap om arbeidslivet (27 %)

Bare 13,3 % oppgir muntlig kommunikasjonsevne, ingen oppgir skriftlig kommunikasjonsevne. Bare 6,7 % oppgir analytisk tenkning.

Bare fire studenter har besvart spørsmålene om hvilke kompetanser de opplever at de mangler, slik at antallet respondenter anses som for få til å trekke noen generelle konklusjoner på grunnlag av disse svarene.

11.2 Oppsummering av studentevalueringen våren 2008 – masterprogrammet

1. Bakgrunn/faktaopplysninger

Svarprosenten på studentevalueringen av masterprogrammet våren 2008 var på 30,9 % (29 respondenter). Det er også her ønskelig med en høyere svarprosent, og antall respondenter er noe lavt til at det kan trekkes mange generelle konklusjoner fra undersøkelsen. Det bemerkes at noen av spørsmålene er besvart av til dels langt færre enn dette også.

De som har besvart undersøkelsen programmet i musikkvitenskap har omtrent samme kjønns- og aldersfordeling som tidligere år, litt flere menn enn kvinner. Over to tredjedeler hadde ingen høyere utdanning før de begynte på musikkstudiet. 75 % oppgir av de jobber ved siden av studiene, nesten 40 % jobber i halv stilling eller mer.

24 % planlegger å søke opptak til PhD-program.

Samtlige respondenter oppgir faglig interesse som grunn til at de valgte å studere på programmet og en tredjedel oppgir at studiet gir kompetanse innen ønsker bransje/sector og et godt faglig tilbud.

2. Studieinformasjon fra programmet

Flest studenter oppgir at de leser e-post fra programmet (80 %), medstudenter, forelesninger og lærere. Informasjonskanalene færrest benytter seg av er programkonsulenten, nettportalen "Mine studier", programmets beskjedfelt, og studiekonsulenten. Det er ikke stilt spørsmål om programmets nettside generelt. Det er positivt at så mange som 80 % leser e-post fra programmet, dette er en direkte og nyttig informasjonskanal. Det er tidligere vært en noe restriktiv praksis med utsendelse av e-post, men det kan være behov for at denne praksisen revurderes. Det er viktig å nå ut til studentene med korrekt informasjon fra programmets og instituttets administrasjon, og det er derfor ønskelig at flere benytter programkonsulent, studiekonsulent og nettsider fremfor medstudenter og forelesere (i hvert fall til informasjon av med administrativ og formell art).

Studentene er jevnt over fornøyde med de oppgitte informasjonstjenestene, aller mest med studiekonsulent, e-post fra programmet og programkonsulent. Svært mange har ingen formening ang. HF-studentinformasjon.

Nesten 50 % har benyttet seg av programkonsulentens veiledningstjeneste, 31 % har ikke benyttet seg av denne og 20,7 % oppgir at de ikke kjenner tilbudet. Det er positivt at de så mange av de som har benyttet seg av veiledningstjenesten er fornøyd med tilbudet, men altfor mange kjenner ikke tilbudet. Igjen, her er det mye å hente på bedre informasjonsarbeid. Klart flest oppgir at de har behov for å drøfte studieløpet med programkonsulenten (nesten 70 %). Ingen oppgir at de har behov for å drøfte hva de kan bli med utdanningen (i motsetning til bachelorstudentene).

3. Masteroppgaven

Halvparten av studentene synes oppgaveseminaret var nyttig for å komme i gang med masteroppgaven. Forhåpentligvis vil todelingen av fag- og oppgaveseminaret som nå er vedtatt og igangsatt, med langt mer fokus på oppgaveseminar delen, bedre denne oppfatningen.

Tre fjerdedeler av studentene var fornøyde eller svært fornøyde med prosessen med å få veileder, mindre enn 7 % var svært misfornøyde.

Nesten samtlige oppgav egne studievevaner og disiplin som viktig for å gjennomføre studiet på normert tid. Nesten like mange oppgav at regelmessig kontakt med veileder var viktig. Av andre årsaker ble oppgitt var tydeligere formulering av hvilke krav som stilles til masteroppgaven, tilgang til kilder og personlige forhold. Rundt en tredjedel oppga også tidlig innlevering av prosjektbeskrivelse, faglig seminaroppfølging i tredje eller fjerde semester og økonomiske forhold. Faglig seminaroppfølging i tredje semester er under planlegging.

Mindre enn 40 % tror at valg av tema for masteroppgaven kan ha betydning for å få jobb i bransjen studenten ønsker. Alle oppga, ikke overraskende, egne faglige interesser som viktigst for valg av tema for hovedoppgaven. Drøyt en fjerdedel oppga økt mulighet for jobb innen ønsket sektor som viktig for valg av tema.

4. Studieretningen/emnetilbudet

Samtlige oppga faglig interesse som årsak til at de valgte å studere på programmet, rundt en tredjedel oppga som årsak at studiet gir kompetanse innen ønsket bransje/ sektor og at det har et godt faglig tilbud.

Mindre enn en tredjedel synes emnetilbudet er bra, over halvparten er enig i at emnetilbudet har tilstrekkelig valgfrihet og over 80 % er enige eller svært enige i at de savner ett eller flere fagområder. De fagområder som savnes er ganske jevnt fordelt over samtlige fagområder, noe som stemmer overens med at såpass få synes at emnetilbudet er bra. Instituttet har jobbet en del, og jobber fremdeles, med emnetilbudet. Musikkvitenskap er et fag som har mange fagområder, og for et lite institutt er det vanskelig å tilby et tilstrekkelig antall spesialiserte emner for å tilfredsstille alle. Prinsippet om forskningsbasert undervisning og spesialisering skal fremdeles være grunnleggende, det jobbes imidlertid med å se på andre måter å legge opp emnetilbudet på. Forhåpentligvis vil resultatet av dette arbeidet kunne ut i noe som vil øke tilfredsheten på dette området.

5. Utenlandsstudier

Tre fjerdedeler planlegger ikke noe studieopphold i utlandet. Av de som ikke planlegger et utenlandsopphold oppgir de fleste at dette skyldes jobb og familie, deretter manglende informasjon og at utenlandsopphold ikke passer inn i studieløpet dere og jobb. I likhet med for bachelorprogrammet er det rom for forbedring på informasjonssiden, og tiltakene som er og skal igangsettes der vil også kunne forbedre situasjonen for masterstudentene.

6. Tilhørighet og studiemiljø

Over 70 % oppgir at de er fornøyd eller svært fornøyd med studieprogrammet som helhet. Nesten 70 % oppgir at de oppfatter det sosiale miljøet som godt eller svært godt.

De viktigste faktorene for at studentene skal være fornøyde er kvaliteten på veiledning i forbindelse med masteroppgaven, kvaliteten på undervisningen og et godt emnetilbud. Samtlige respondenter oppga dette som viktige faktorer. Nesten alle oppga også god kontakt med medstudenter som viktig.

86 % oppga at de i stor eller svært stor grad følte tilhørighet med faget, 83 % at de i stor eller svært stor grad følte tilhørighet med studieretningen. Henholdsvis snaut 60 % og 55 % oppga at de i stor eller svært stor grad følte tilhørighet til instituttet og programmet.

7. Arbeidslivsrelevans

Funnene i denne undersøkelse bekrefter tidligere evalueringer i forhold til ønsket bransje, ønskede arbeidsoppgaver og opplevd kompetanse.

Som tidligere ønsker langt de fleste studentene å jobbe i følgende bransjer:

- underholdning, kunstnerisk virksomhet (83 %)
- undervisning, opplæring (52 %)
- egen virksomhet (41 %)
- forskning (38 %)
- organisasjoner, foreninger (35 %)
- presse, medier (21 %)
- offentlig administrasjon 21 %)

Studentene på masterprogrammet i musikkvitenskap ønsker seg også denne gangen de samme arbeidsoppgaver som tidligere. De fleste ønsker å drive med:

- utøvende kunstnerisk arbeid (66 %)
- kultur- og idrettsarbeid (55 %)
- forskning (45 %)
- undervisning og/eller opplæring (38 %)
- ledelse/prosjektledelse (31 %)
- analyse-/metodearbeid (17 %)

Nesten 70 % oppgir at studiet i stor eller svært stor grad gir dem kompetanse som er anvendelig i arbeidslivet, bare 10 % oppgir at studiet i liten eller svært liten grad gir dem denne kompetansen.

På spørsmål om i hvilken grad studentene opplever at programmet gir ulike kompetanser, oppga studentene følgende kompetanser (i stor eller svært stor grad):

- gir nye perspektiver (97 %)
- teoretisk grunnlag i faget (90 %)
- innhente og bearbeide kompleks informasjon (90 %)
- skriftlig kommunikasjonsevne (89 %)
- evne til å tilegne seg ny kunnskap (89 %)
- analytisk tenkning (86 %)
- praktisk bruk av fagene (62 %)
- muntlig kommunikasjonsevne (55 %)
- metodisk grunnlag i fagene (55 %)
- muntlig kommunikasjonsevne (55 %)

Bare 3 % oppgir kunnskap om arbeidslivet, 24 % gruppearbeid og faglig diskusjon og 44 % knytte kontakter og bygge relasjoner. 45 % oppgir at arbeidslivsseminarer er et tiltak av faglig art som bør videreføres eller settes i gang på programmet. Som nevnt tidligere i rapporten har programmet i denne perioden ikke hatt egne arbeidslivsrettede tiltak (som arbeidslivsseminarer som har vært arrangert tidligere), men henvist studentene til fakultetets og universitetets fellestiltak. Egne tiltak og arrangementer bør vurderes i fremtiden.