

<p>Årsrapport om studiekvalitet i semestrene H08-V09-H09 Program for musikkvitenskap Saksnummer 2008/1187</p>
--

Rapporten er primært ment for programrådet som et viktig dokument i arbeidet med å forbedre studiekvaliteten og vil også være offentlig tilgjengelig bl.a. fra fakultetets nettsider.

Rapportens kvantitative data er hentet fra universitetets og fakultetets ulike studiestatistikker, og rapporter hentet fra FS (Felles Studentsystem – universitetets system for studieadministrative data). Rapportens kvalitative data baserer seg på studentenes evalueringer, og innspill fra programkonsulent, programråd og programleder.

1 Data med kommentarer

1.1 Opptak og registrerte studenter på programmet og studieretningene

Bachelorprogram

kull	ramme	søknader	kval.	1. pri	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbetr.		
								H 08	V 09	H 09
2003	50*	865	-	309	106	100	91			0
2004	56	598	-	284	66	61	61			0
2005	56	560	-	232	64	55	48			0
2006	56	484	-	180	69	59	59			1
2007	56	412	73	169	69	62	59			36
2008	56	496	97	186	84	74	74	73	71	55
2009	56	470	102	182	80	69	68			68

* Fordelt på 40 plasser bachelor + 10 plasser innpassing/delstudier

For bachelorprogrammet i musikkvitenskap har den negative utviklingen i antall søkere snudd og programmet hadde en liten økning i antall søkere i 2008 og 2009.

Når det gjelder rekrutteringstiltak spesielt for bachelorprogrammet i musikkvitenskap vises det til tiltak beskrevet i årsrapport om studiekvalitet for 2009 for Institutt for musikkvitenskap.

Masterprogram (med opptak en gang i året)

kull	ramme	søknader	kval.	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbetr.		
							H 08	V 09	H 09
2003	*	54	-	54	54	47			2
2004	33	112	-	37	33	32			1
2005	33	60	-	39	32	31			0
2006	33	72	57	43	33	33			1
2007	40	60	49	49	34	34			7
2008	40	71	58	56	41	38	41	33	32
2009	40	72	62	60	49	44			43

* Samlet opptakskvote 727 studieplaner 2003-2004 – ikke fordelt på programmer.

Også masterprogrammet i musikkvitenskap har hatt en økning i antall søkere i 2008 og 2009.

1.2 Studiepoengproduksjonen på programmet

Bachelor	Aktive studenter	Aktive med 0 sp.	Sp.	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som produserer studiepoeng
Høst 08	179	17	4405	24,6	27,2
Vår 09	167	15	3935	23,6	25,9
Høst 09	173	14	4510	26,1	28,4
Totalt snitt	173	15,3	4283	24,8	27,2
HF					

Med *aktive studenter* menes antall aktive ordinære studenter på studieprogram pr semester. Utvekslingsstudenter, hospitanter, o.l. er holdt utenfor.

Studiepoengproduksjon på bachelorprogrammet ligger også i denne perioden høyt, også sammenliknet med de andre programmene på HF.

Master	Aktive studenter	Aktive med 0 sp.	Sp.	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som produserer studiepoeng
Høst 08	102	38	1765	17,3	27,6
Vår 09	80	31	1200	15,0	24,5
Høst 09	112	45	1625	14,5	24,3
Totalt	98	38	1530	15,6	25,5
HF					

Aktive studenter – se definisjon under foregående avsnitt for bachelor.

Studiepoengproduksjonen pr. student på master ligger noe lavere. Det bør bemerkes at den store forskjellen mellom aktive studenter og aktive studiepoengproduserende studenter i stor grad skyldes at studentene ikke får noen studiepoenguttelling for den perioden hvor de arbeider med sin masteroppgave.

Det bør også presiseres at det fremdeles er en svakhet ved tallmaterialet for både bachelor- og masterprogrammet er at det fremdeles ikke fremgår hvor mange av de studiepoengproduserende studentene som er deltidsstudenter. Masterprogrammet har en langt større andel deltidsstudenter enn bachelorprogrammet slik at tallene for masterprogrammet kan bli enda mer misvisende enn for bachelorprogrammet.

1.3 Evalueringer og undersøkelser

Programmet har i løpet av rapporteringsperioden gjennomført underveisevalueringer blant programstudentene.

Underveisevalueringene ble gjennomført som elektroniske spørreundersøkelser og ble sendt alle registrerte studenter på både bachelor- og masterprogrammet våren 2009. Det var 33 bachelorstudenter og 27 masterstudenter som svarte på undersøkelsen, dvs. en svarprosent på henholdsvis 25,2 % og 36 %. Det var flere spørsmål hvor ganske få av respondentene hadde angitt noe svar (nede i 14 respondenter). Den generelt noe lave svarprosenten (spesielt for bachelorprogrammet) og de tidvis få respondentene gjør vanskelig å trekke noen bastante konklusjoner ut fra de svarene som er avgitt i denne undersøkelsen. Det som ansees som viktige funn er likevel tatt inn under de ulike temaene i denne rapporten.

2 Endringer i studietilbudet

2.1 som er gjort i rapporteringsperioden

FS kode	Navn	Beskrivelse av gjennomførte endringer	Årsaker til endringen
HFB-MUS	Bachelorprogram i musikkvitenskap	<p>Endring av 80-gruppen og 40-gruppen ble iverksatt høsten 2008. Endringen ble gjennomført som et resultat av en omstrukturering av emnetilbudet i satslære ved IMV. Satslæremnene har fått nytt innhold og er omgjort til fordypningsemner på 2000-nivå. Emnet MUS1150 Utøvende 2 er som en følge av dette også omgjort til et fordypningsemne. Disiplinene hørelære og MIDI er skilt ut som egne emner.</p> <p>Omstruktureringen har medført andre mindre endringer i 80-gruppen på bachelorprogrammet, emnet MUS1300 Verdensmusikk omfatter nå også norsk folkemusikk og er utvidet til et 10-studiepoengsemne og emnet MUS1420 Vestlig kunstmusikk og norsk folkemusikk omfatter nå bare vestlig kunstmusikk. I tillegg er emnetilbudet på satslæreområdet i 40-gruppen også noe endret, og det er nå bare krav om at minst 10 studiepoeng må velges blant de musikkvitenskapelige emnene (mot 20 studiepoeng tidligere).</p>	<p>Endringen er begrunnet i et ønske om å forenkle studieløpet i satslæredisiplinen. Endringen har både en faglig og en ressursmessig begrunnelse. De nye emnene samler temaer fra en rekke nåværende emner, og temaene blir tildels også behandlet fra andre synsvinkler og i andre sammenhenger.</p>

HFB-MUS	Bachelorprogram i musikkvitenskap	Programrådet i musikkvitenskap har vedtatt at også andre 40-grupper enn 40MUSIKK kan inngå i bachelorprogrammet, nærmere bestemt 40-grupper i relevante skolefag. En slik 40-gruppe i et skolefag vil kunne utvides til en 60-gruppe som vil kunne gi undervisningskompetanse i et fag nr. 2 i skoleverket. Endringen settes i verk fra og med høstsemesteret 2010.	Svært mange kandidater fra musikkvitenskap går ut i ulike undervisningsjobber. Dersom kandidatene har to skolefag i sin bachelorgrad vil dette bedre mulighetene både for opptak til praktisk-pedagogisk utdanning og for fast ansettelse i skolen.
HFB-MUS	Bachelorprogram i musikkvitenskap	Programrådet i musikkvitenskap har vedtatt å innføre en avsluttende bacheloroppgave. Endringen settes i verk fra og med høstsemesteret 2010.	Bl.a. som et ledd i å styrke bachelorgraden som en selvstendig grad, for å sammenfatte studiet og for å gi økt kompetanse i skriftlig fremstilling.
HFM2-MUS	Masterprogram i musikkvitenskap	Endringen i satslæretilbudet medførte at også satslæretilbudet på masterprogrammet ble noe endret, men det medførte ingen strukturelle endringer på dette nivået.	Se begrunnelse for endring av satslæretilbudet på bachelorprogrammet over.

2.2 som det er behov for i framtida

FS kode	Navn	Beskrivelse av planlagte endringer	Årsaker til endringen
HFB-MUS	Bachelorprogram i musikkvitenskap	Det er planlagt en større revisjon av bachelorprogrammet i løpet av 2010/2011.	Skal gjennomføres som en del av en total gjennomgang av studieprogrammene i musikkvitenskap (bl.a. i forhold til kvalitet, relevans, læringsutbytte, ressursbruk).
HFM2-MUS	Masterprogram i musikkvitenskap	Institutt for musikkvitenskap og programmet i er iferd med å gjennomføre en større omlegging av masterprogrammet. Det har vært gjennomført et større revisjonsarbeid høsten 2009, og det tas sikte på å få vedtatt nytt masterprogram i løpet av mars 2010. Endringene er planlagt iverksatt fra og med høstsemesteret 2010.	For å styrke undervisningstilbudets faglige kvalitet, utdanningens relevans, studentenes læringsutbytte og evne til gjennomføring.

3 Internasjonalisering

3.1 Omfanget av utreise på programmet

På bachelorprogrammet var det en utreisende student i denne perioden. Denne studenten hadde et tosemesters opphold ved University of Salford i Storbritannia.

Programmet har ingen obligatoriske utenlandsopphold, verken på bachelor- eller masternivå.

Programmet er ikke fornøyd med at så få studenter legger inn et utenlandsopphold i sin studietid på programmet. Ved omorganiseringen av programadministrasjonen og programkonsulentens organisatoriske tilknytning er det også gjort en endring i arbeidsdelingen når det gjelder internasjonaliseringsarbeid på institutt og program. Forhåpentligvis vil disse endringene kunne føre til at arbeidet kan prioriteres høyere enn det som har vært mulig så langt, og at dette i sin tur kan føre til at en økt andel av programmet studenter integrerer et utenlandsopphold i sine studier i fremtiden.

3.2. Mulighetene programmet gir for internasjonalisering

Programmet har anbefalt at bachelorstudentene reiser ut i 4. eller 5. semester, og det skal fremdeles være enkelt å få godkjent eksamener fra et utenlandsk universitet enten i 40-gruppen eller i de 40 frie studiepoengene. Det er også muligheter for å få godkjent deksamener fra utlandet som en del av 80-gruppen, men siden det i denne gruppen er mange obligatoriske emner kan dette kreve noe mer forarbeid fra studentens og programmets side.

Masterstudentene har gode muligheter for å reise ut i 3. semester, og for å få eksamener fra et utenlandsk universitet godkjent som en del av støtteemnene til masteroppgaven.

Masterstudentene kan også reise ut for å arbeide videre med sitt masteroppgaveprosjekt.

Programmets studenter har, som i fjor, muligheter til å reise ut både på IMVs avtaler og på fakultetets og universitetets mer generelle avtaler.

3.3 Er det i studentevalueringen fremkommet kommentarer om integrerte utenlandsopphold og andre internasjonaliseringstiltak?

En langt lavere andel enn tidligere, bare 42 %, oppgir at tilrettelegging for utenlandsstudier er viktige for at de skal være fornøyde med studieprogrammet. Nesten 55 % oppgir at de ikke planlegger noe studieopphold i utlandet, og for de fleste skyldes dette familiære forhold, at utenlandsopphold ikke passer inn i studieløpet dere, faglige forhold eller jobbsituasjon.

Langt færre oppgir at de mangler informasjon om mulighetene enn tidligere. 21 % oppgir at de har deltatt på informasjonsdag eller informasjonsmøte om utenlandsstudier, mer enn en dobling i forhold til i fjor.

4 Arbeidslivsrelevans

4.1 Arbeidslivsrelevanstiltak gjennomført i rapportperioden

Programmet har ikke gjennomført egne arbeidslivsrelevante tiltak i rapporteringsperioden, men har henvist studentene til UiOs og HFes øvrige tilbud.

4.2 Mulighetene programmet gir for arbeidslivsrelevante studietilbud og kompetanser.

Programmet hadde i rapporteringsperioden ingen egne definerte arbeidslivsrelevante emner, men det ble i slutten av perioden søkt om midler til å utvikle et arbeidslivsrelatert emne i musikkvitenskap. Studentene kan fremdeles bruke andre arbeidslivrettede emner ved UiO som en del av sitt bachelorprogram, f.eks. det tverrfaglige emnet Entreprenørskap.

Programmet tilbyr kompetansesamtaler som en del av veiledningstilbudet.

Funnene fra underviseevalueringene bekrefter tidligere evalueringer i forhold til både ønsket bransje, ønskede arbeidsoppgaver og opplevd kompetanse. For mer informasjon om disse funnene, se sammendraget av studentevalueringene.

5 Programmets tiltak for å gjøre overgangen til studiene lettere

Programmet har holdt fast ved de tiltakene som også i forrige rapporteringsperiode ble brukt for å gjøre overgangen til studiene lettere. Tiltakene har fått gode tilbakemeldinger, og ser ut til å ha fungert etter hensikten. Disse tiltakene omfatter utdeling av en informasjonsbrosjyre med mye praktisk informasjon som er nyttig ved semesterstart og en mottaksuke hvor hovedvekten legges på informasjon og sosiale arrangementer (se pkt. 6.1 nedenfor). Studentene får for øvrig tilbud om å delta i fadderordningen med faddere fra musikkvitenskap.

Programmet har også tidligere rapportert at programmets faste struktur de første semestrene av bachelorstudiet, og det faktum at deler av undervisning gis i mindre grupper med tett oppfølging og gode muligheter for å bygge nettverk studentene i mellom, er med på å gjøre overgangen til studiene lettere.

6 Studentinvolvering

6.1 Faglig-sosiale arrangementer (også mottaksuka)

Det arrangeres i mottaksuken:

- informasjonsmøter
- faglig-sosial kafé for både nye og gamle studenter hvor både administrativt og vitenskapelig ansatte er til stede
- egne veiledningstilbud til studenter i musikkvitenskap
- biblioteksorienteringer (i tillegg til en egen utvidet opplæring av fagreferenten til musikkvitenskap på UB i 2. semester)
- orientering om HF's IT-tilbud
- smakebitsforelesninger
- i samarbeid med Programutvalget og musikkstudentenes festforening Zebastian arrangeres det dessuten flere sosiale sammenkomster (grillfest, pop-quiz, semesterstartsfest o.l.).

Programmet har også utover det som skjer i mottaksuken gitt tilsagn om økonomisk støtte til Programutvalget og festforeningen i forbindelse med andre sosiale og faglig-sosiale arrangementer, selv om det i denne rapporteringsperioden har vært færre slike aktiviteter enn årene før.

Programmet arrangerte også dette studieåret kandidatmarkering for ferdige masterkandidater i desember 2008 og juni 2009. Kandidatmarkeringen i desember 2009 ble avlyst pga. at svært få ferdige kandidater som kunne delta. Det var i utgangspunktet få kandidater som fullførte masterstudiet dette semesteret, men alle kandidatene vil få tilbud om å delta på en kandidatmarkering i juni 2010.

6.2 Samarbeidet med programutvalget

Programmet har fremdeles et godt samarbeid med både programutvalget og med musikkstudentenes festforening Zebastian. Programmet er helt avhengig av studentenes bidrag for å kunne være med å skape et godt sosialt miljø, og selv om aktivitetsnivået har vært noe lavere i denne perioden enn i tidligere perioder er vi er svært takknemlige for deres engasjement.

Programutvalget og festforeningen deltar også på informasjonsmøtene i mottaksuken hvor de presenterer seg for de nye studentene og informerer om sitt engasjement og arbeid, og oppfordrer de nye studentene til å bli med.

7 Programmetts samarbeid med instituttene

7.1 Programmetts former for samarbeid med instituttene og vurderingen av dem

Programkonsulenten har også i denne perioden hatt et tett, løpende samarbeid med studiekonsulenten ved IMV. Samarbeidet har fungert svært godt.

Samarbeid med instituttet for øvrig har vært omtrent som i tidligere perioder, kanskje noe mindre omfattende enn tidligere og med litt færre formelle møteplasser enn før. Det ble i slutten av perioden søkt om å få legge programrådet inn under instituttstyret, og det ble i denne perioden heller ikke arrangert noen programrådsmøter.

Overføring av programledelsen til instituttnivå endret ikke mye på samarbeidsformene mellom program og institutt. Det at programkonsulenten i alle år også har hatt en arbeidsplass på instituttet et par dager i uken har gitt bedre muligheter for et uformelt og løpende samarbeid enn andre programmer har hatt.

7.2 Programmetts planer/ønsker mht slikt samarbeid

Overføring av programledelsen til instituttet ble gjennomført i perioden og overføring av programkonsulenten til instituttet ble vedtatt høsten 2009. Programrådet er også vedtatt lagt inn under instituttstyret som en prøveordning. Alt tyder derfor på at programmet og instituttet vil jobbe tett sammen om alt som har med programmetts oppgaver og drift å gjøre, og at det skillet som hittil har eksistert mellom program og institutt i stor grad vil viskes ut.

8 Vurdering av studiekvaliteten

8.1 Indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Over 84 % av bachelorstudentene og over 78 % av masterstudentene oppgir at de er fornøyd eller svært fornøyd med studieprogrammet som helhet. Dette er en høy andel av studentene, slik resultatet har vært også de foregående årene.

75 % av bachelorstudentene og 70 % av masterstudentene oppgir at de oppfatter det sosiale miljøet som godt eller svært godt. Bachelorstudentene er ellers mest fornøyd med sin egen faglige utvikling. De oppgir også at de for en stor del er fornøyd med kommunikasjon mellom lærer og student, sammenhengen mellom emnene i 80-gruppa og bredden i emnetilbudet.

Evalueringen viser for øvrig at studentene i stor grad er fornøyd med læringsmiljøet og programmet. Over 84 % av bachelorstudentene og 78 % av masterstudentene oppga at de trives eller trives i stor eller svært stor grad på programmet. Ingen oppgir at de i liten eller svært liten grad trives på programmet. Dette er resultater som videreføres fra tidligere år. Svært positivt når man ser på hvilke faktorer som er viktige for at studentene skal være fornøyd eller trives med programmet (høy kvalitet på undervisning og veiledning, et godt emnetilbud, muligheter for faglig fordypning og kontakt med medstudenter).

Det oppfattes også som positivt at over 79 % av bachelorstudentene oppgir at de synes at inntrykket av studieprogrammet stemmer godt eller svært godt med det inntrykket de hadde når de søkte opptak, her er det en stadig positiv utvikling. Dette var tidligere et problem – et klarere studieløp og forbedrede nettsider har forhåpentligvis bidratt til dette resultatet.

8.2 Indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Tidligere har svært mange av masterstudentene vært misfornøyde med emnetilbudet, og selv om det er en klar bedring her er det fremdeles et forbedringspotensial. Den pågående masterrevisjonen vil forhåpentligvis bedre resultatene på dette feltet ytterligere.

Det oppfattes også som negativt at bare halvparten av de som har svart synes fag- og oppgaveseminaret var nyttig for å komme i gang med masteroppgaven. Det var knyttet en rekke mindre positive kommentarer både til struktur og innhold i emnene. Den pågående masterrevisjonen vil sannsynligvis bedre dette.

Hele 67 % av bachelorstudentene ønsker flere valgmuligheter. Det har vært et bevisst valg å ha et fastlagt studieløp i starten av studiet, men den planlagte revisjonen av bachelorprogrammet bør undersøke muligheten for større valgfrihet – spesielt senere i studieløpet.

Mange av studentene oppgir fremdeles at studiet ikke gir dem tilstrekkelig kompetanse som ansees som anvendelig i arbeidslivet. Forhåpentligvis vil emnet som forsøkes utviklet som et arbeidslivsrelevant emne kunne bedre noe på dette. Vi bør også se på om fakultetets samlede tilbud om arbeidslivsseminarer bør gjøres bedre kjent for studentene på musikkvitenskap. Vi bør under revisjonen av bachelorprogrammet også se på muligheten for samarbeid med andre institusjoner for å kunne tilby emner som vil kunne bedre situasjonen på dette feltet.

8.3 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Arbeidet med faglige prioriteringer og oppfølgingen av konsekvensene av dette har tatt en del tid inneværende periode – ikke minst hva gjelder overføring av program og programkonsulent til institutt. Det har vært jobbet mye med å sørge for arenaer som vil kunne opprettholde et godt samarbeid mellom programkonsulenter om fellestiltak som utvikler og styrker studiekvalitet (f.eks. arbeidslivsseminarer, informasjonstiltak, mottak av studenter, m.m.).

Det har også vært en del fokus på kvalitetssikring av emnegruppebeskrivelser og revisjon av masterprogrammet.

9 Tiltak

9.1 Oppfølgingen av tiltakene i forrige rapport

Tiltakene som ble satt opp i fjorårets rapport og oppfølgingen av disse er som følger:

Arbeidslivsrelevans

Programmet ønsker, enten alene eller i samarbeid med andre programmer, å få på plass flere arbeidslivsrelevante tiltak for studentene på musikkvitenskap. Dette gjelder ikke minst tiltak som arbeidslivsseminarer, men også informasjon ut til studentene om den kompetansen de faktisk besitter. Tidshorisont: I løpet av høsten 2009/våren 2010.

Oppfølging: Høsten 2008 ble ansvaret for å arrangere arbeidslivstiltak overført fra programkonsulentene til arbeidslivskoordinatoren ved fakultetet. Dette har medført at vi har kunnet tilby flere og mer profesjonelle seminarer til studentene. Arbeidslivskoordinatoren har sammen med programkonsulentene deltatt i arbeidsgrupper for de ulike arrangementene, og det har i perioden blitt arrangert 14 arbeidslivsseminarer.

Emnetilbud på masterprogrammet

Dette er et tiltak som i noen grad er diskutert tidligere i rapporten (se rapporten for 2007/2008). Dette tiltaket må utføres i tett samarbeid med instituttet, og vi vil både måtte se på de krav til faglig sammenheng mellom emner og masteravhandling som ligger der i dag, ev. opprettelsen av mer "generelle" masteremner som kan tilbys en noe større gruppe av studenter og som likevel vil kunne oppleves som mer relevante for den enkelte (metodeemner, analyseemner, m.m.), og strukturen på programmet. Tidshorisont: Senest i løpet av våren 2010.

Oppfølging: Det er gjennomført et større revisjonsarbeid for masterprogrammet, og instituttet har gjennomgått hele emneporteføljen. Det vil, med ett unntak, ikke lenger være heisemner som brukes både av bachelor- og masteremner. Emneporteføljen som nå planlegges vil utbedre de mangler og tegn på sviktende kvalitet som ble omtalt i forrige årsrapport. Endringene vil etter planen vedtas våren 2010 og iverksettes høsten 2010.

Utenlandsopphold

Hovedfokus i det videre arbeidet med å få flere studenter til å ta delstudier i utlandet som en del av sin bachelorgrad i musikkvitenskap vil legges på informasjonstiltak, spesielt i forhold til å få forbedrede nettsider og tilpassede informasjonsmøter hvert semester. Tidshorisont: I løpet av vårsemesteret 2009.

Oppfølging: Tiltaker er bare delvis fulgt opp, mye arbeid gjenstår. Ressurssituasjonen har i noen grad begrenset iverksatte forbedringer, men som omtalt tidligere vil organisatoriske endringer forhåpentligvis medføre at større ressurser kan settes inn i dette arbeidet fremover. Tiltaket videreføres.

Oppfølging av masterstudenter

Hovedfokus i det videre arbeidet med dette tiltaket vil være tiltak som gjør at studentene opplever mer aktiv oppfølging og samling av studentene også etter første semester. Todelingen av fag- og oppgaveseminarer, hvor oppgaveseminarer nå er lagt til andre semester, er et første steg. Det er også diskutert oppfølgings tiltak i tredje semester. Det kan også være tjenelig å se på rutiner og ev. krav til veiledning av masterstudenter. Jf. rutiner innført ved Institutt for medievitenskap. Tidshorisont: I løpet av høsten 2009.

Oppfølging: Revisjonsarbeidet som er gjennomført for masterprogrammet vil også medføre endringer på flere av disse områdene. Det er i tillegg planlagt et videre arbeid for å sikre bedre oppfølging av masterstudentene. Tiltaket videreføres.

Rekrutteringstiltak

Hovedfokus her vil være forbedring av informasjon på programmets nettsider og tiltak som gjør studiet bedre kjent på blant elever i videregående skole og studenter på høgskolene. Tidshorisont: I løpet av våren 2009.

Oppfølging: Tiltaket er delvis fulgt opp, nettsider er forbedret og programmet har i samarbeid med instituttet gjennomført og planlagt gjennomført tiltak rettet mot elever i videregående skoler og studenter på høgskoler (skolebesøk, utsending av brev med informasjon og informasjonsbrosjyre). Som en del av organiseringen av studiearbeidet etter overføringen av programkonsulent til instituttet, er rekrutteringsarbeidet er nå lagt til en annen ansatt ved instituttet. Forhåpentligvis vil også dette føre til at det kan gjennomføres flere og bedre tiltak på dette området i neste periode.

9.2 Nye tiltak med tidshorisont

Utenlandsopphold

Fortsette arbeidet med å få flere studenter til å ta delstudier i utlandet som en del av sin bachelorgrad i musikkvitenskap vil legges på informasjonstiltak. Fokus i perioden vil ligge på å få flere avtaler spesielt for studenter på musikkvitenskap, forbedrede nettsider og tilpassede informasjonsmøter hvert semester. Tidshorisont: I løpet av høstsemesteret 2010.

Oppfølging av masterstudenter

Delta i fullføringen av revisjonsarbeidet for masterprogrammet og i et videre arbeid for å sikre bedre oppfølging av masterstudentene. Tidshorisont: I løpet av høstsemesteret 2010.

Revisjon av bachelorprogrammet

Når revisjonen av masterprogrammet er fullført våren 2010 er planen at bachelorprogrammet skal gjøres til gjenstand for en tilsvarende revisjon. Tidshorisont: I løpet av høstsemesteret 2010, ev. noe ut i vårsemesteret 2011.

10 Regnskap for faglig-sosiale (bachelor) og faglige (master) midler i budsjettåret 2009 med oversikt over programmets andel av fellespotten

BACHELOR

Tildelt 2009				41 572,00
	Budsjett	Delsummer	Brukt	Restbeløp
Semesteravslutning våren 2009			357,00	41 215,00
Beverting		357,00		
Mottaksuken 2009			17 389,00	23 826,00
Beverting Faglig-sosial kafé i mottaksuken		14 991,00		
Mineralvann Faglig-sosial kafé i mottaksuken		1 696,00		
Premier Pop-quiz	1 000,00	298,00		
Beverting Pop-quiz		156,00		
Mat grillfest Zebastian	750,00	248,00		
Rest				23 826,00

Det ble i tillegg satt av penger som garanti til semesteravslutningsfest høsten 2009, men det ble ikke levert noen fakturaer etter denne festen

MASTER

Tildelt 2009				19 403,00
	Budsjett	Delsummer	Brukt	Restbeløp
Kandidatmarkering for masterstudenter V09			1 144,00	18 259,00
Mineralvann		415,00		
Blomster		729,00		
Kandidatmarkering for masterstudenter H09				
AVLYST - Kandidatene inviteres til markering våren 2010				
RESTBELØP				18 259,00

Tur for masterstudenter utsatt til våren 2010

11 Sammendraget av studentevalueringen i fulltekst

11.1 Oppsummering av studentevalueringen våren 2009 – bachelorprogrammet

1. Bakgrunn/faktaopplysninger

Svarprosenten på studentevalueringen av bachelorprogrammet våren 2009 var på 25,2 % (33 respondenter), en nedgang fra 37,3 % året før. Svarprosenten på disse undersøkelsene har gått ned flere år på rad, og det er klart ønskelig med en høyere svarprosent når man skal trekke konklusjoner basert på de innkomne svarene. Dette vil bli tatt opp i programkonsulentenes nettverk og med fakultet, slik at det kan iverksettes tiltak for å forsøke å oppnå en høyere svarprosent. Det kan blant annet være grunn til å anta at undersøkelsens utforming, og ikke minst antall spørsmål, er en medvirkende årsak til at svarprosenten er så lav.

Bachelorprogrammet i musikkvitenskap har omtrent samme aldersfordeling som tidligere år, en klar overvekt av unge studenter. Blant respondentene i år er det litt flere menn enn kvinner. Over 50 % hadde ingen høyere utdanning før de begynte på musikkstudiet, enn noe lavere andel enn tidligere. 91 % av respondentene er heltidsstudenter, og de tre studentene som er deltidsstudenter oppgir enten helsemessige årsaker eller omsorgsoppgaver som begrunnelse for sine deltidsstudier.

Det er også verdt å merke seg at av selv om 91 % oppgir at de er heltidsstudenter bruker over 63 % av studentene mindre enn 26 timer pr. uke på studiene. Litt flere enn i fjor bruker nå 26-35 timer og 36-41 timer i uken på studiene, til sammen 33 % av studentene.

2. Programmets oppbygging

Nesten 82 % av studentene oppgir at de er fornøyd eller svært fornøyd med studieprogrammet som helhet. Dette er en høy andel av studentene, slik resultatet har vært også de foregående årene. Nesten 85 % oppgir også at de planlegger å fullføre bachelorgraden.

67 % av studentene ønsker flere valgmuligheter, mens 15 % ønsker dagens ordning. 66 % oppgir at de er fornøyd eller svært fornøyd med bredden i emnetilbudet og over 83 % er fornøyd eller svært fornøyd med sin egne faglige utvikling.

3. Tilhørighet og studentmiljø

Studenter føler i omtrent like stor grad stor eller svært stor tilhørighet til programmet og instituttet (litt flere til programmet enn til instituttet).

Over 84 % av studentene oppga at de trives eller trives i stor eller svært stor grad på programmet. Ingen oppgir at de i liten eller svært liten grad trives på programmet. Dette er resultater som videreføres fra tidligere år, og oppleves som svært positivt når man ser på hvilke faktorer som er viktige for at studentene skal være fornøyde eller trives med programmet.

De viktigste faktorene for at studentene skal være fornøyde som studenter på programmet er ikke uventet kvaliteten på undervisningen og et godt emnetilbud, samtlig oppgitt at dette var viktig eller svært viktig. Nesten like mange oppgitt muligheten for faglig fordypning og kontakt med medstudenter som viktig eller svært viktig. Et aktivt programutvalg, faglig-sosiale arrangementer og tilrettelegging for utenlandsstudier ble oppgitt som minst viktige.

75 % er fornøyd eller svært fornøyd med det sosiale miljøet på programmet.

4. Informasjon om programmet

14 respondenter var inne i sitt andre semester på programmet, og dette er samme antall som har besvart spørsmålene om semesterstart. Et litt lavt antall respondenter i forhold til å trekke veldige bastante konklusjoner fra svarene, men svarene gir oss likevel nyttig informasjon som vi vil ta med oss videre.

Alle de 14 respondentene hadde søkt informasjon på programmets nettside og et stort flertall fant informasjonen nyttig eller svært nyttig. Programmets nettsider er derfor en viktig informasjonskanal for å bidra til en god start på studiene. De aller fleste fant også velkomstm brevet og informasjonsmøtet nyttig eller svært nyttig. Fadderordningen fikk god tilbakemelding og ca. 50 % av respondentene hadde benyttet seg av dette tilbudet.

Litt under halvparten av de som har besvart undersøkelse oppgir at det er lett eller svært lett å sette seg inn i oppbygningen av programmet. Svært få finner dette svært vanskelig, men 48 % finner det litt vanskelig eller vanskelig å sette seg inn i oppbygningen. Litt flere enn i fjor synes fremdeles det kan være vanskelig å sette seg inn i dette, og selv om det ble en klar bedring i forhold til tidligere år er det fremdeles for mange som har problemer med dette. En ytterligere gjennomgang av nettsidene og andre informasjonstiltak bør vurderes for å oppnå forbedringer på dette området.

Også blant studentene generelt benytter nesten 100 % seg av programmets nettsider for å skaffe seg informasjon om programmet. Svært mange bruker også tilsendt e-post, instituttet (ekspedisjonskontor og studiekonsulent) og medstudenter som informasjonskanal. Svært få bruker HF-studentinformasjon som informasjonskanal. Flere brukte programkonsulenten i en tidligere, men her er det fremdeles et forbedringspotensial. Noe av forklaringen på dette er selvfølgelig avstanden mellom undervisningslokalene til musikkstudentene i forhold til lokaliseringen til HF-studentinformasjon og kontorene programkonsulent oppholdt seg mest i denne perioden.

Det er ellers gledelig å registrere at nesten 79 % oppgir at de synes at inntrykket av studieprogrammet stemmer godt eller svært godt overens med det inntrykket de hadde når de søkte opptak. Dette var tidligere et problemområde for program for musikkvitenskap, men et klarere studieløp og forbedrede nettsider har tydeligvis bidratt til å bedre dette også i denne perioden.

5. Utenlandsstudier

Bare 42 % av studentene oppgir at tilrettelegging for utenlandsstudier er viktig eller svært viktig for at de skal være fornøyde med studieprogrammet, en langt lavere andel enn tidligere. 21 % oppgir likevel at de har deltatt på informasjonsdag eller informasjonsmøte om utenlandsstudier, mer enn en dobling i forhold til i fjor.

Nesten 55 % oppgir at de ikke planlegger noe studieopphold i utlandet, og for de fleste skyldes dette familiære forhold, at utenlandsopphold ikke passer inn i studieløpet dere, faglige forhold eller jobbsituasjon. Langt færre oppgir at de mangler informasjon om mulighetene enn tidligere.

6. Arbeidslivsrelevans

Funnene i denne undersøkelse bekrefter tidligere evalueringer i forhold til ønsket bransje, ønskede arbeidsoppgaver og opplevd kompetanse.

Som tidligere ønsker langt de fleste studentene å jobbe i følgende bransjer:

- underholdning og /eller kunstnerisk virksomhet (79 %)
- undervisning og/eller opplæring (76 %)
- egen virksomhet (30 %)

Flere oppgir at de ønsker å jobbe med forskning (24 %) og offentlig administrasjon (18 %), og noe færre enn tidligere oppgir presse og medier som ønsker bransje (9 %).

Studentene på bachelorprogrammet i musikkvitenskap ønsker seg også denne gangen de samme arbeidsoppgaver som tidligere. De fleste ønsker å drive med:

- utøvende kunstnerisk arbeid (82 %)
- undervisning og/eller opplæring (61 %)
- kultur- og idrettsarbeid (49 %)

Nesten 79 % oppgir at studiet gir dem kompetanse som er anvendelig i arbeidslivet, bare 3 % oppgir at studiet i liten grad gir dem denne kompetansen.

På spørsmål om hvilke kompetanser som oppleves som mest arbeidslivsrelevante fordelte svarene seg som følger:

- praktisk bruk av fagene (64 %)
- teoretisk grunnlag i fagene (39 %)
- evne til å tilegne seg ny kunnskap (33 %)
- knytte kontakter og relasjonsbygging (33 %)
- analytisk tekning (30 %)
- evne til å gi nye perspektiver (21 %)

Bare 12 % oppgir muntlig kommunikasjonsevne og metodisk grunnlag i faget, bare 6,1 % oppgir gruppearbeid og faglig diskusjon.

På spørsmålene om hvilke kompetanser de opplever at de mangler, er det flest som trekker fram kunnskap om arbeidslivet, metodisk grunnlag i faget, evne til å innhente og bearbeide kompleks informasjon og knytte kontakter og bygge relasjoner.

11.2 Oppsummering av studentevalueringen våren 2009 – masterprogrammet

1. Bakgrunn/faktaopplysninger

Svarprosenten på studentevalueringen av masterprogrammet våren 2008 var på 36 % (27 respondenter). Det er også her ønskelig med en høyere svarprosent, og antall respondenter er noe lavt til at det kan trekkes mange generelle konklusjoner fra undersøkelsen.

Det er blant respondentene en overvekt av kvinner – 60 % kvinner og 40 % menn, over 70 % fra aldersgruppen 22-30 år. 89 % oppgir av de jobber ved siden av studiene, nesten 50 % jobber i halv stilling eller mer.

26 % planlegger å søke opptak til PhD-program.

Nesten 90 % oppgir faglig interesse som grunn til at de valgte å studere på programmet, 37 % begrunner studievalget med at studiet gir kompetanse innen ønsker bransje/sector og 22 % med at det gir et godt faglig tilbud.

2. Studieinformasjon fra programmet

Flest studenter oppgir at de leser e-post fra programmet (96 %), det er også mange som benytter seg av programmets beskjedfelt, forelesninger, lærere og medstudenter som informasjonskanal. Informasjonskanalene færrest benytter seg av er programkonsulenten og nettportalen "Mine studier". Det er ikke stilt spørsmål om programmets nettside generelt. Det er positivt at så mange som 96 % leser e-post fra programmet, dette er en direkte og nyttig informasjonskanal som kanskje bør benyttes mer. Det er viktig å nå ut til studentene med korrekt informasjon fra programmets og instituttets administrasjon, og det er derfor ønskelig at flere benytter programkonsulent, studiekonsulent og nettsider fremfor medstudenter og forelesere (i hvert fall til informasjon av med administrativ og formell art).

Studentene er jevnt over fornøyde med de oppgitte informasjonstjenestene, aller mest med studiekonsulent, e-post fra programmet, programmets beskjedfelt og programkonsulent. Svært mange har ingen formening ang. HF-studieinformasjon og nettportalen "Mine studier".

56 % har benyttet seg av programkonsulentens veiledningstjeneste, 30 % har ikke benyttet seg av denne og 14 % oppgir at de ikke kjenner tilbudet. Det er positivt at de så mange av de som har benyttet seg av veiledningstjenesten er fornøyd med tilbudet, men det fremdeles for mange som kjenner ikke tilbudet. Igjen, her er det mye å hente på bedre informasjonsarbeid. Klart flest oppgir at de har behov for å drøfte studieløpet med programkonsulenten (73 %).

3. Masteroppgaven

Halvparten av studentene synes oppgaveseminaret var nyttig for å komme i gang med masteroppgaven. Forhåpentligvis vil det reviderte opplegget bedre denne oppfatningen.

78 % av studentene var fornøyde eller svært fornøyde med prosessen med å få veileder, ingen var lenger svært misfornøyde.

88 % oppgav at regelmessig kontakt med veileder var viktig for å gjennomføre studiet på normert tid. 82 % oppgav egne studievaner og disiplin som viktig. Andre årsaker som ble oppgitt som viktige var tydeligere formulering av hvilke krav som stilles til masteroppgaven, tilgang til kilder, tidlig innlevering av prosjektbeskrivelse og personlige og økonomisk forhold. Langt flere enn tidligere trakk fram tidlig innlevering av prosjektbeskrivelse.

Mindre enn 45 % tror at valg av tema for masteroppgaven kan ha betydning for å få jobb i bransjen studenten ønsker. Alle oppga, ikke overraskende, egne faglige interesser som viktigst for valg av tema for hovedoppgaven. Drøyt en fjerdedel oppga økt mulighet for jobb innen ønsket sektor som viktig for valg av tema.

4. Studieretningen/emnetilbudet

67 % er enige i utsagnet om at emnetilbudet er bra og 75 % er enig i at emnetilbudet har tilstrekkelig valgfrihet, en markant økning fra tidligere. 59 % er enige eller svært enige i at de savner ett eller flere fagområder, en klar nedgang i forhold til i fjor. De fagområder som savnes er ganske jevnt fordelt over samtlige fagområde. Musikkvitenskap er et fag som har mange fagområder, og for et lite institutt er det vanskelig å tilby et tilstrekkelig antall spesialiserte emner for å tilfredsstille alle. Prinsippet om forskningsbasert undervisning og spesialisering skal fremdeles være grunnleggende, og revisjonen vil forhåpentligvis øke tilfredsheten også på dette området.

5. Utenlandsstudier

Tre fjerdedeler planlegger ikke noe studieopphold i utlandet. Av de som ikke planlegger et utenlandsopphold oppgir de fleste at dette skyldes jobb og familie, at utenlandsopphold ikke passer inn i studieløpet dere og faglige interesser. I likhet med for bachelorprogrammet er det klart færre som oppgir at de mangler informasjon om mulighetene.

6. Tilhørighet og studiemiljø

78 % oppgir at de er fornøyd eller svært fornøyd med studieprogrammet som helhet. 70 % oppgir at de oppfatter det sosiale miljøet som godt eller svært godt.

De viktigste faktorene for at studentene skal være fornøyde er kvaliteten på veiledning i forbindelse med masteroppgaven, kvaliteten på undervisningen og mulighet for faglig spesialisering. Samtlige respondenter oppga dette som viktige faktorer. Minst viktig var sosiale arrangementer og tilrettelegging for utenlandsstudier.

7. Arbeidslivsrelevans

Funnene i denne undersøkelse bekrefter tidligere evalueringer i forhold til ønsket bransje, ønskede arbeidsoppgaver og opplevd kompetanse.

Som tidligere ønsker langt de fleste studentene å jobbe i følgende bransjer:

- underholdning, kunstnerisk virksomhet (82 %)
- undervisning, opplæring (59 %)
- forskning (44 %)
- organisasjoner, foreninger (44 %)
- egen virksomhet (26 %)
- offentlig administrasjon (19 %)
- presse, medier (15 %)
- konsulentvirksomhet (15 %)

Som for bachelorstudentene ønsker færre å jobbe innenfor presse og medier, flere oppgir konsulentvirksomhet som ønsket bransje.

Studentene på masterprogrammet i musikkvitenskap ønsker seg også denne gangen de samme arbeidsoppgaver som tidligere, om enn en litt annen fordeling. Flest oppgir denne gangen undervisning og/eller opplæring, mot tidligere utøvende kunstnerisk arbeid og kultur- og idrettsarbeid. Flere ønsker også arbeidsoppgaver innenfor rådgivning og konsulentarbeid. Fordelingen er som følger:

- undervisning og/eller opplæring (56 %)
- utøvende kunstnerisk arbeid (48 %)
- kultur- og idrettsarbeid (48 %)
- forskning (41 %)
- ledelse/prosjektledelse (33 %)
- rådgivning, konsulentarbeid (26 %)

Nesten 50 % oppgir at studiet i stor eller svært stor grad gir dem kompetanse som er anvendelig i arbeidslivet, en nedgang fra i fjor på 20 %-poeng. Bare 15 % oppgir at studiet i liten eller svært liten grad gir dem denne kompetansen, en liten økning fra i fjor.

På spørsmål om i hvilken grad studentene opplever at programmet gir ulike kompetanser, oppga studentene følgende kompetanser (i stor eller svært stor grad):

- teoretisk grunnlag i faget (89 %)
- skriftlig kommunikasjonsevne (89 %)
- evne til å tilegne seg ny kunnskap (85 %)
- gir nye perspektiver (81 %)
- analytisk tenkning (81 %)
- innhente og bearbeide kompleks informasjon (78 %)
- metodisk grunnlag i fagene (67 %)
- muntlig kommunikasjonsevne (55 %)
- muntlig kommunikasjonsevne (48 %)
- praktisk bruk av fagene (44 %)

Bare 8 % oppgir kunnskap om arbeidslivet, 33 % gruppearbeid og faglig diskusjon og 29 % knytte kontakter og bygge relasjoner.