

## Periodisk emneevaluering av SGO 3090 - Bacheloroppgave (våren 2016)

Kristian Stokke

23. september 2016

SGO 3090 er en obligatorisk del av bachelorgraden i samfunnsgeografi.

Emnet gir studentene anledning til å fordype seg i et samfunnsgeografisk forskningstema og skrive en forskningsoppgave, eller en utredning. Det kreves at studenten tar et tematisk emne på 3000-nivå i samfunnsgeografi (SGO3200, SGO3300 eller SGO3500) før eller samtidig med SGO3090.

Undervisningen består av individuell og gruppeveiledning omkring arbeidet med bacheloroppgaven. I tillegg skal alle studenter legge opp 300 sider selvvalgt tematisk litteratur i forbindelse med bacheloroppgaven.

Eksamen består av en individuell bacheloroppgave over selvvalgt tema og justerende muntlig eksamen. Oppgaven skal være på maksimum 8000 ord, ekskludert forside og referanseliste.

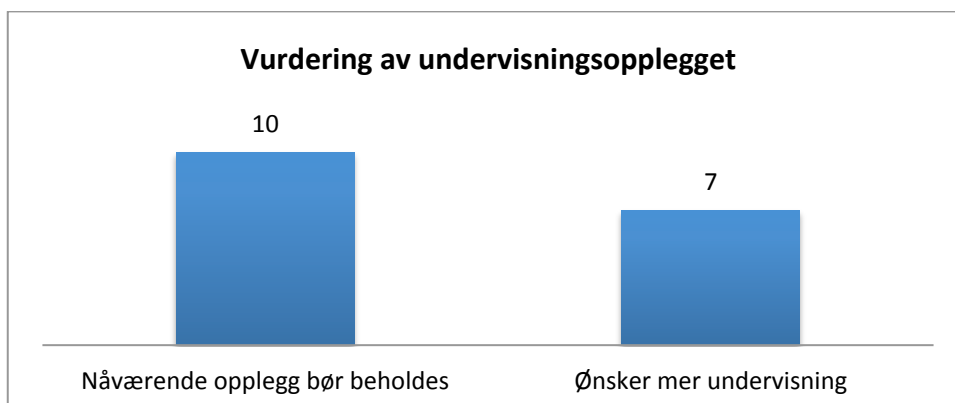
SGO 3090 tilbys i vårsemesteret (siden 2014). Denne periodiske emneevalueringen gjør opp status etter at emnet har eksistert i 3 år og angir noen anbefalinger for den videre utviklingen av emnet.

Den periodiske emneevalueringen har benyttet et nettskjema der studentene ble bedt om å vurdere undervisning, veiledning, eksamen, arbeidsmengde, informasjon og læringsutbytte i emnet. Nettskjemaet ble besvart av 17 studenter, som gir en svarprosent på 43% av de som gjennomførte SGO 3090 våren 2016.

### UNDERVISNING

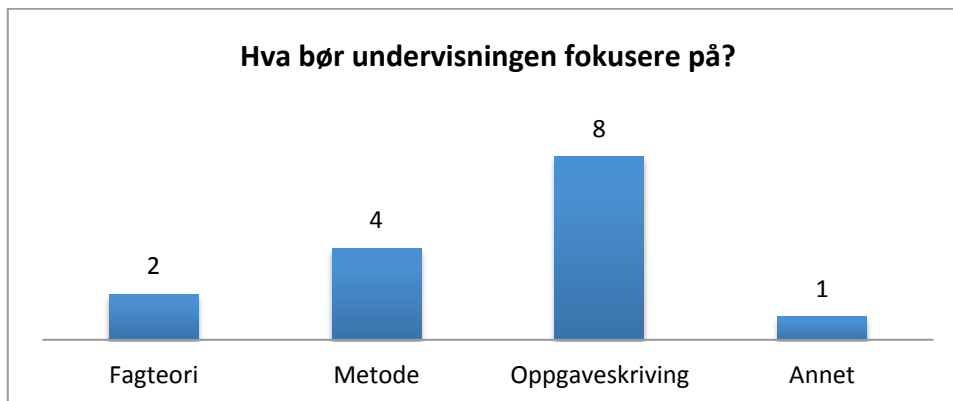
Spørsmål 1: SGO 3090 har ingen ordinær undervisning, kun veiledning på bacheloroppgaven. Hva synes du om dette opplegget?

- Et flertall av respondentene (10) svarer at den nåværende ordningen bør beholdes mens 7 respondenter ønsker mer undervisning.



**Spørsmål 2:** Hvis du ønsker mer undervisning, hva synes du undervisningen bør fokusere på? (mulig å velge mer enn ett svaralternativ)

- De respondentene som ønsker mer undervisning framhever spesielt at de vil ha mer opplæring i oppgaveskriving.



**Spørsmål 3:** Har du noen forslag og kommentarer til undervisningsopplegget i SGO 3090

- *Litt mer konkret hva som forventes av en god oppgave. Evt fått tildelt tidligere gode bacheloroppgaver, så en ser litt mer hva som forventes*
- *Veiledning på tidligere tidspunkt*
- *Det må ikke nødvendigvis være mye mer undervisning, men jeg synes at det burde legges opp til at studentene er i gang med oppgaven tidligere i semesteret.*

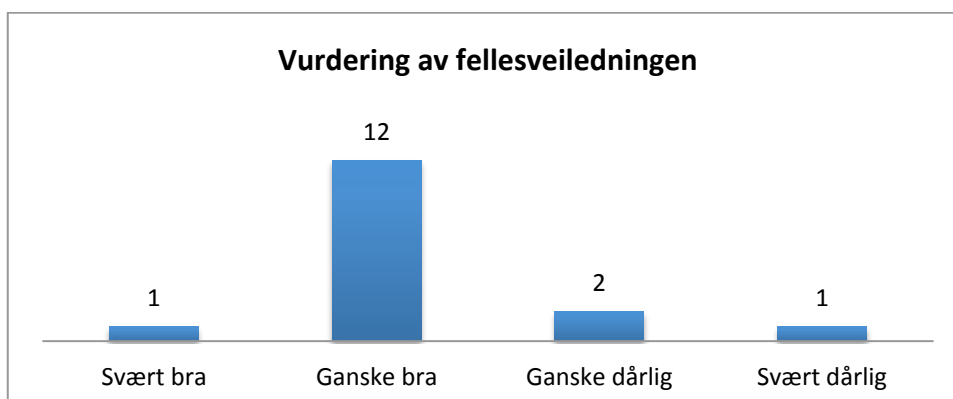
## **VEILEDNING**

**Spørsmål 4:** Har du deltatt på fellesveiledningen(e)?

- 16 av de 17 respondentene svarte at de har deltatt på fellesveiledning(e)

**Spørsmål 5:** Hvordan vurderer du kvaliteten på fellesveiledningen(e)?

- Et klart flertall vurderer kvaliteten på fellesveiledningen som ganske bra (12) eller svært bra (1).

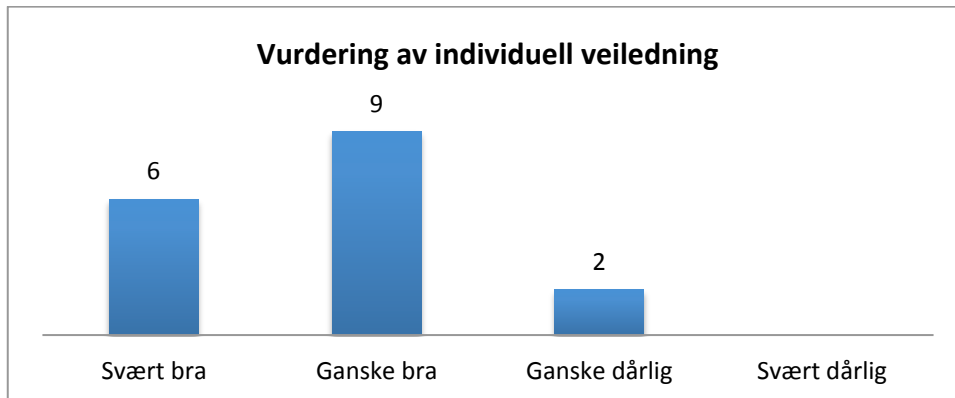


**Spørsmål 6:** Har du hatt individuell veiledning på bacheloroppgaven?

- Alle de 17 respondentene oppgir at de har hatt individuell veiledning.

**Spørsmål 7:** Hvordan vurderer du kvaliteten på den individuelle veiledningen?

- Kvaliteten på den individuelle veiledningen vurderes generelt som god, enten svært bra (6) eller ganske bra (9).



**Spørsmål 8:** Synes du at du har fått nok veiledning på bacheloroppgaven??

- 12 respondenter svarer at de har fått nok veiledning, mens 5 oppgir at de ikke har fått nok veiledning i arbeidet med bacheloroppgaven.

**Spørsmål 9:** Har du noen forslag og kommentarer til veiledningen på bacheloroppgaven?

- *Det må settes av mer tid til individuell veiledning. Også lengre ut i skriveprosessen. Veiledningen burde også ha startet allerede i januar. Ikke langt ut i semesteret. På denne måten kommer man i gang tidligere*
- *Grunnen til at jeg syns fellesveiledningen var ganske dårlig er fordi jeg gjerne skulle hatt første veiledning helt tidlig i semesteret, for eksempel samme uke som introforelesningen. På den måten kunne vi kommet raskere i gang, og prosessen kunne blitt mindre hektisk mot slutten. Jeg tror ikke det holder å oppmuntre til å starte tidlig, derfor kan det enten legges til en ekstra veiledning eller ha den første enda tidligere.*
- *Faktisk dobbeltsjekke om den som sier en har tid til å være veileder faktisk har tid til å stille opp.*
- *Kunne vært tidligere i semesteret.*
- *En ide kunne vært å organisere tilbakemeldinger på tekstutdrag studentene mellom, slik at man får noe konkret tilbakemeldinger på hvordan man formidler skriftlig.*
- *Veiledningen hadde ganske løs og uformell form, jeg skulle ønske at veileder hadde hatt bedre tid til å se igjennom strukturen og kommet med mer spesifikke tilbakemeldinger.*
- *Kanskje det hadde vært nyttig å begynne med fellesveiledning tidligere, slik at man begynner tidligere med å konkretisere og utarbeide oppgavens tema og vinkling. gjerne færre personer per gruppe, slik at man får bedre tid, også til kommentarer fra medstudenter*
- *Sørge for at den som blir satt som veileder har tid til å svare på mail og faktisk møte den han/hun skal veilede.*

## **EKSAMEN**

**Spørsmål 10:** Hva synes du om eksamensformen på SGO 3090?

- Flertallet av respondenter (13) mener at eksamensformen er god og at de får vist hva de kan.



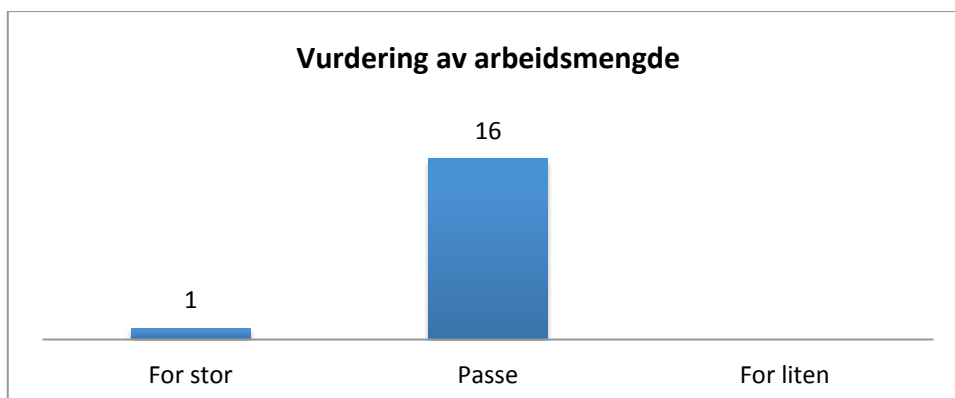
**Spørsmål 11:** Har du noen forslag og kommentarer til eksamensformen?

- *Kunne vært mer fokus på metode i oppgaven*
- *Det kunne eventuelt vært mulig å velge Bacheloroppgave med flere studiepoeng*
- *Kan gjerne ha en semesteroppgave og skoleeksamen, i stedet. Eventuelt utvide arbeidsmengden i den obligatoriske gruppeoppgaven og -fremføringen, slik at den kan bli del av eksamenskarakteren.*

## **ARBEIDSMENGDEN, INFORMASJON OG LÆRINGSUTBYTTE**

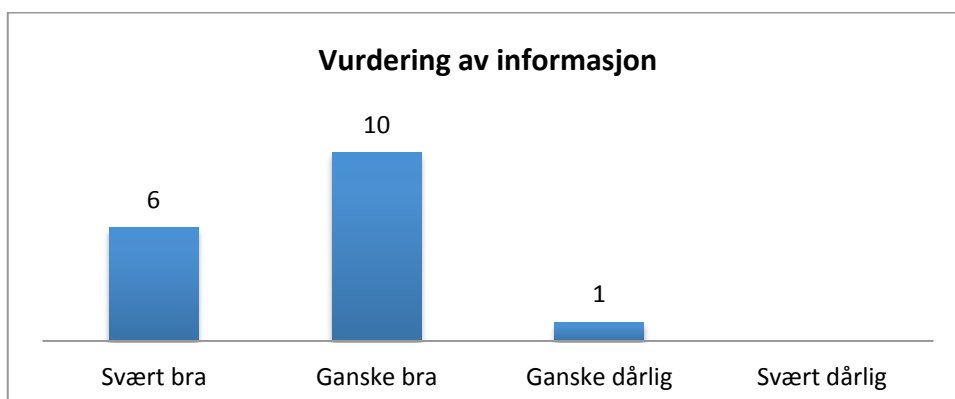
**Spørsmål 12:** Hva synes du om arbeidsmengden forbundet med SGO 3090?

- 16 av 17 respondenter vurderer arbeidsmengden som passe.



**Spørsmål 13:** Hva synes du om informasjonen som er blitt gitt (nettsider, fronter, eposter, fellesveiledning)?

- Et klart flertall vurderer informasjonen som ganske bra (10) eller svært bra (6).



**Spørsmål 14:** Hvordan vurderer du ditt eget læringsutbytte av å skrive en bacheloroppgave?

- Et klart flertall vurderer læringsutbyttet som svært bra (11) eller ganske bra (6).



**Spørsmål 15:** Har du andre forslag og kommentarer til SGO 3090?

- *Mer informasjon fra starten slik at man slipper informasjonsmailer underveis*
- *Mye arbeid når det kun er 10 studiepoeng. Eventuelt mindre arbeid til 10 studiepoeng, eller mer studiepoeng som tilsvarer arbeidsmengden en faktisk legger ned.*
- *Kunne godt vært 20 stp, også utvidet i antall ord. f. Eks. rundt 10 000 ord og 20 stp. Fått bedre mulighet til å virkelig fordype seg, og i større grad skjønne hva en mulig master innebærer. Nå kan oppgaven lett falle bort blant mye obligatorisk i andre fag man tar samtidig.*
- *Et forslag kunne vært å ha seminargrupper, slik at det legger mer press på progresjon i skriveingen tidligere i semesteret.*
- *Skulle ønske man kunne komme i gang tidligere, og ha første fellesveiledning før mars. Det er alltid mer hektisk mot slutten av semesteret. Fellesveiledningene var veldig nyttige og gir litt press for å komme i gang med arbeidet. Deretter kunne man heller hatt individuelle veiledninger ettersom oppgaven tok mer form og ble mer spesifisert.*

## ANBEFALINGER

Den periodiske emneevalueringen av SGO 3090 viser at emner fungerer godt. Studentene gir uttrykk for at læringsutbyttet er godt og at eksamensformen fungerer bra. Evalueringen identifiserer likevel noen områder der det bør arbeides videre med å utvikle kvaliteten på kurset. Sentrale tiltak som bør vurderes i det videre utviklingsarbeidet er:

- Starte arbeidet med bacheloroppgaven tidligere. Det er et gjennomgående tema i kommentarene at respondentene ønsker en tidligere oppstart på arbeidet med bacheloroppgaven.
- Styrke veiledningen. Respondentene vurderer veiledningen som god, men samtidig kommenteres det på at veiledningen kan organiseres bedre og starte tidligere.
- Styrke undervisningsopplegget. De fleste respondentene er fornøyd med det nåværende opplegget, men det er også en del som etterlyser mer undervisning, spesielt om oppgaveskriving.