

PERIODISK EMNEEVALUERING AV SGO2400 POLITISK GEOGRAFI

SGO2400 Politisk geografi har siden 2010 hatt en form som et innføringskurs i politisk geografi, med vekt på sentrale begreper som territorialitet, stat, grenser, nasjonalisme, geopolitikk, identitetspolitikk og sosiale bevegelser. Det ble foretatt en grundig evaluering av dette kurset etter denne omleggingen, der det ble konkludert med at kurset i hovedsak fungerte svært godt, men at man kunne tilstrebe en større integrasjon av pensum, forelesninger og seminarer. Siden den gang har man også forlatt en vurderingsform basert på mappevurdering til fordel for eksamen+emneoppgave. Det er også foretatt mindre justeringer som blir kommentert underveis i denne rapporten. Rapporten presenterer erfaringer fra studentevalueringer, emneansvarlig sin egnevaluering og evalueringsrapporten fra 2010.

Kort om kurset

SGO2400 er et innføringskurs i politisk geografi. I kurset studeres politisk geografiske prosesser med vekt på å forstå politiske arenaer, skalaer og aktører. Sentrale tema i kurset omfatter omstrukturering av nasjonalstaten i retning av governance lokalt, nasjonalt og internasjonalt; politisk representasjon og deltakelse; formell og substansiell demokratisering lokalt og nasjonalt; og muligheter og begrensninger for kollektive politiske aktører. Emnet tar for seg forhold og prosesser i ulike deler av verden, men med stor vekt på land i sør.

Kurset har følgende kunnskapsmål:

- Lære hva politisk geografi handler om, hvilke begreper, tilnærminger, teorier og tema som er sentrale i faget og hvordan de behandles.
- Tilegne deg grunnleggende kunnskap om hvordan faget kan brukes til å forstå betydningen av geografi (rom, sted, skala) i politiske prosesser.

Og følgende ferdighetsmål:

- Kunne bruke politiske geografiske begreper til å analysere konkrete saker.
- Kunne skrive selvstendige akademiske tekster innenfor emnets temaområde.
- Kunne presentere teorier og empirisk kunnskap skriftlig på en innsiktsfull og presis måte.
- Kunne vurdere og gi konstruktive kommentarer til andres tekster.

Undervisningsformen kombinerer seminarer og forelesninger. Vurderingsformen er en kombinasjon av skoleeksamen (60%) og emneoppgave (40%). Tidligere hadde kurset mappeevaluering, men denne formen er forlatt til tross for at studentene var fornøyde. Bakgrunnen for dette var at kurset ansees som et innføringskurs, og en slik vurderingsform sikrer breddeforståelse (ikke bare fordypning) og oppmøte på forelesninger.

Gjennomføringen høsten 2014

Det var 71 eksamensoppmeldte studenter: 39 fra samfunnsgeografi, 14 fra utviklingsstudier, 5 fra statsvitenskap, 2 fra europ./amer. studier samt enkeltstudenter fra Asia/Midtøsten-studier, historie, medievitenskap, religionshistorie, intern. studier, sosialantropologi, sosiologi, religion og samfunn, og pedagogikk.

Av disse møtte 55 til eksamen. Alle bestod. Karakterfordelingen var: A: 4 (7%), B: 12 (22%), C: 20 (36%), D 16 (29%), E: 3 (5%).

Undervisningen bestod av 11 forelesninger og 6 seminarer (4 seminargrupper). Emneansvarlig og professor Kristian Stokke stod for de fleste forelesningene og var seminarledere for to grupper hver.

Forelesningsrekken var som følger:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Introduksjon | David Jordhus-Lier og Kristian Stokke |
| 2. Staten | David Jordhus-Lier |
| 3. Styresett | David Jordhus-Lier |
| 4. Medborgerskap i byer | David Jordhus-Lier |
| 5. Demokrati | Kristian Stokke |
| 6. Sosiale bevegelser | Kristian Stokke |
| 7. Arbeiderorganisering | David Jordhus-Lier |
| 8. Identitetspolitikk | Kristian Stokke |
| 9. Geopolitikk | Kristian Stokke |
| 10. Klima/energipolitikk | Berit Kristoffersen og Leif C. Jensen |
| 11. Borgerkrig og fred | Andreas Forø Tollefsen og Kristian Stokke |

Tilbakemelding fra studentene, underveisevaluering

Midtveis i semesteret fylte studentene ut et skjema der de ble spurt om forventninger, erfaringer og vurderinger av forelesninger, seminarer og pensum. I siste seminar ble det foretatt en muntlig, gruppebasert evaluering der studentene reflekterte over de samme elementene, samt vurderingsform (som ennå ikke var avviklet på det tidspunktet). Tilbakemeldingene oppsummeres her:

Forelesningene

- Studentene er jevnt over veldig fornøyd
- Case kan virke litt løsrevet fra kursets pensum
- Mer pensumrelevante forelesninger
- Fremheve spørsmål til diskusjon
- Ja til opptak/ videocasting
- Ikke overlapp med andre 1000/2000-kurs
- Mer diskusjon i forelesningene

Seminarene

- Stort sett fornøyd, men litt blandede tilbakemeldinger
- Flere pensumseminarer
- Bedre seminarer
- Ikke presentasjoner

Pensum

- Pensumbok i stedet for stensiler
- Mer tilbakemelding på emneoppgaver
- Mer diskusjon i seminarene
- Seminarer tidligere i semesteret

Vurderingsform

- Emneoppgave 60%
- Obligatorisk oppmøte
- Mer føringer for presentasjonen

Diskusjon og forslag til forbedringer

På bakgrunn av studenttilbakemeldinger og egne refleksjoner konkluderes det med at kurset er et veletablert kurs som studentene setter pris på, og at gjennomføringen de siste årene har vært vellykket. Det er likevel en del forbedringsmuligheter som blir diskutert under.

Pensum

Tanken bak 2000-nivåkursene på samfunnsgeografi er at de i tillegg til å gi en innføring i en underdisiplin i faget, også skal gjøre studentene i stand til å lese vitenskapelige artikler. Tidligere har dette blitt løst ved å kombinere en pedagogisk lærebok og en rekke tematisk spesialiserte artikler. Pensumboken som har vært brukt tidligere opplevdes som lite grundig av studenter og lærere, og vi har derfor gått over til en ny lærebok. Denne forelå kun i stensilform, noe som ble krevende for både studentene og lærerne. Når vi neste år får tilgang til dette verket i bokutgave, vil kombinasjonen av temaartikler og lærebok kun trenge årlige oppdateringer på utvalgte og aktuelle forskningstemaer.

Forelesningene

Også her er helhetsinntrykket veldig godt. Ved å redusere antallet lærere har fokuset i forelesningsrekken blitt klarere. Det kan vurderes å knytte forelesningene enda tettere til læreboken, og bruke case-eksempler enda mer strategisk. Fokuset på begrepsforståelse bør videreføres, og forelesningene bør eksplisitt fokusere på kjernebegreper som territorialitet, nasjon, identitet, grenser, stat, skala i dialog med studentene. Dessuten bør det vurderes å introdusere en fast 10 minutters bolk i slutten av hver forelesning til strukturert diskusjon.

Vurderingsform

Det største forbedringspotensiale ligger muligens i vurderingsform og organiseringen av seminarene. Derfor blir dette tillagt mest vekt her. Det foreslås å beholde kombinasjonen av skoleeksamen og emneoppgave, men å vri vektingen slik at emneoppgaven teller 60% og skoleeksamenen 40%. Siden emneoppgaven vil vektlegge begrepsforståelse og anvendelse av geografiske begreper på politiske fenomener, og ikke skal være en uavhengig redegjørelse for et politisk relevant case, foreslås det å redusere sideantallet fra maks 12 sider til maks 8 sider. Samtidig bør arbeidet med emneoppgaven følges opp tettere, for å sikre at oppgaven får høyere kvalitet og gir et bedre bilde av hvordan kandidaten har forstått pensum og forelesninger.

I tillegg bør det knyttes 2 kvalifiseringsoppgaver til vurderingsformene, begge i forbindelse med seminarundervisningen. Den første kvalifiseringsoppgaven er at studentene leverer et abstract på ½-1 side der et kort sammendrag av caset, begrepene og argumentene i emneoppgaven blir presentert. Dette abstractet vil danne grunnlaget for tilbakemeldinger fra studenter og seminarlærere. Den andre kvalifiseringsoppgaven er en gruppeøvelse, der 2-3 studenter går sammen om å skrive et «paper» på maks 4 sider, basert på en del av pensum. Begge disse kvalifiseringsoppgavene kan leveres inn digitalt på en kurs-wiki.

Seminarene

Seminarene er ment som et sted for diskusjon, refleksjon og samtale mellom studenter, og mellom studenter og faglærere. Kritikken fra høsten 2014 var at studentene ikke synes det var like givende å høre på hverandres gruppepresentasjoner. Men gruppepresentasjoner gir likevel en mulighet for at studentene får en ekstra gjennomgang av alle deler av pensum, i tillegg til forelesningene. En mulig løsning er at man bruker mer tid på å forberede skriftlige innspill, samt begrenses tiden for presentasjoner noe, slik at det blir mer tid til diskusjoner – som studentene opplever som læringsfremmende. Man kan også vurdere å supplere gruppepresentasjoner med skriveøvelser, og seminarer som f.eks. fokuserer på dagsaktuelle temaer sett fra et politisk-geografisk ståsted.

David Jordhus-Lier, 22/01-2015