Emneevaluering SOSGEO2040 Prosjekt bærekraftig Oslo (høstsemesteret 2024)

Rapporten er skrevet med utgangspunkt i muntlige tilbakemeldinger i plenum på ett av seminarene (5. november) og resultatene fra en anonym nettskjemaundersøkelse (N=11), etter emne-slutt. I tillegg har emnets undervisere fått løpende tilbakemeldinger underveis fra studenter og fra Oslo kommune.

Emnet ble gjennomført for første gang høsten 2024, men er på ulike vis basert på erfaringene fra emnet CityStudio Oslo (som var på 30 studiepoeng og dermed mer omfattende). 23 studenter fullførte emnet. Om lag halvparten var samfunnsgeografi-studenter, men også flere andre disipliner var representert. Ytterligere fem studenter hadde meldt seg på emnet, men trakk seg fra undervisningen i løpet av de aller første samlingene, eller før undervisningen hadde begynt. Det var ikke noen frafall underveis.

Både studenter og eksterne samarbeidspartnere gir i hovedsak gode tilbakemeldinger på emnet. Studentene rapporterer jevnt over at de får gode erfaringer med prosjektbaserte arbeidsformer og med å arbeide i grupper, og at de lærer mye om de praktiske sidene ved bærekraftutfordringer. De forteller at emnet er svært annerledes fra andre universitetsemner og verdsetter dette.

Eksamensformen fungerer fint. Spesielt den muntlige presentasjonen i Oslo Rådhus trekkes frem som givende. I samråd med studieadministrasjonen er det diskutert at det er behov for justeringer i eksamensopplegget (poster og presentasjon skal gjøres om til obligatoriske aktiviteter og prosjektrapport blir eneste eksamensprodukt), uten at dette vil påvirke det helhetlige undervisningsopplegget.

Alle studenter/studentgrupper fullførte sine prosjekter, jevnt over med utmerkede faglige resultater. Tilbakemeldingene på prosjektgjennomføringen og resultatene er også svært positive fra Oslo kommune.

Tilbakemeldingene fra studentene peker på noen elementer som kan følges opp kommende semester, spesielt følgende:

* Gruppene skulle gjerne ha kommet raskere i gang med sine prosjekter. Det kan være en fordel om gruppene settes sammen tidligere, og styres inn mot tydeligere problemstillinger, men dette må avveies ut fra hensynet til en 'nedenfra'-tilnærming.

* Samarbeidet med kommunens kontaktpersoner kunne til dels fungert bedre, ikke minst hvis man hadde kommet i gang med prosjektene tidligere.

* Høstens opplegg hadde for mange gruppe-presentasjoner underveis, som til dels opplevdes som tidkrevende og lite konstruktive.

* Det kan vært en fordel å avklare intervensjons-aspektet ved gruppeprosjektene, for å skape realistiske forventninger til hva som er mulig innenfor emnets rammer (10 sp).

* Det var noen utfordringer knyttet til praktisk informasjon underveis. Det ønskelig med mer tydelig beskjeder om undervisningsopplegget, inkludert hva som er forventninger til faglige resultater (rapport, poster og presentasjon).

Arbeidet i gruppene fungerte i all hovedsak godt, men med enkelte avgrensete problemstillinger. De neste semestrene dette emnet settes opp vil det bli en tettere oppfølging av både det faglige arbeidet og gruppedynamikken i prosjektene. Det vil blant annet legges opp til gruppevis veiledning.