**Emneevaluering for SGO 2400 Politisk geografi (høst 2025)**

Emnet ble forsøkt evaluert gjennom et nettbasert spørreskjema, men det var bare 6 av 44 studenter (14%) som svarte. Dette gir ikke grunnlag for klare konklusjoner, men det er verdt å merke seg at alle de som svarte vurderte forelesningene og seminarene som «svært bra» eller «bra» (se vedlagt utdrag fra nettskjemarapport). Samtlige sa seg også enig i at undervisningen dekket sentrale deler av faget på en god måte, at det var enkelte å stille spørsmål til foreleserne, og at de fikk en god forståelse av hvordan kurset var organisert og hva som var forventet av dem. Når det gjaldt åpne spørsmål om hva som var positivt med kurset ble seminarene framhevet, og det ble også nevnt at forelesningene var gode, underholdende og pedagogiske. På den negative siden var vurderingen av pensumet mer blandet, og en respondent nevnte eksplisitt at læreboka «Introduction to Political Geography» er svak og rotete.

Disse tilbakemeldingene samsvarer med samtaler og observasjoner jeg har hatt som emneansvarlig og hovedforeleser på emnet høsten 2025. Med dette som utgangspunkt ønsker jeg å formidle følgende refleksjoner og forslag som innspill til den videre utviklingen av emnet:

***Hvilke temaområder skal prioriteres?*** Politisk geografi er en vidtfavnende underdisiplin av samfunnsgeografi som framstilles på forskjellige måter i ulike lærebøker og innføringskurs. SGO2400 presenterer et utvalg av tema som både reflekterer tradisjonelle kjerneområder i faget og forskningsinteressene blant politiske geografer ved ISS (spesielt geopolitikk og konflikt; statsdannelse, territorialitet og styresett; sivilsamfunn og sosiale bevegelser). Emnet inkluderer også forelesninger om internasjonal miljøpolitikk (med eksterne gjesteforelesere), mens forskningsområder knyttet til en utvidet forståelse av makt og politikk får mindre oppmerksomhet. Mens utvalget av temaområder fungerer bra reiser det spørsmål om hvilke temaområder som skal prioriteres videre, også sett i lys av hvordan politisk geografi dekkes i andre deler av bachelorprogrammet og masterprogrammet i samfunnsgeografi. Jeg vil derfor foreslå at de politiske geografene ved ISS tar en felles gjennomgang av hvilke temaområder som skal prioriteres i SGO2400 de neste årene.

***Hvordan kan pensum forbedres?*** Pensum i SGO2400 består av ulike fagtekster: innføringsbøker, forskningsartikler, encyclopedia-tekster, fagbokkapitler og annet. Det er en vedvarende utfordring at det er vanskelig å finne en god og dekkende innføringsbok i politisk geografi, og at fraværet av en slik lærebok gjør at det øvrige pensumet kan framstå som fragmentert og uoversiktlig. I tillegg kommer at pensumlista har vært omfattende og at enkelte pensumtekster har vært i overkant krevende for bachelorstudenter. Jeg vil derfor foreslå at kjernegruppa av undervisere også tar en samlet gjennomgang av pensum for å oppnå en mer samkjørt litteraturliste. Å finne en

eller kanskje to lærebøker som kan gi en innføring i politisk geografi og integrere ulike temaområder framstår som en prioritert oppgave.

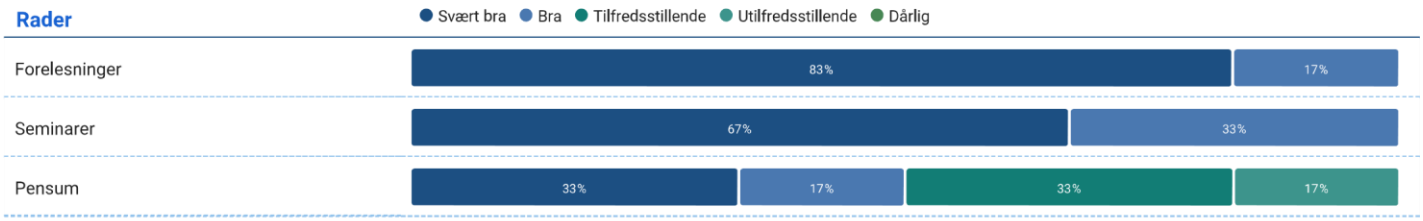
***Hvordan kan organiseringen av undervisningen forenkles?*** Som vikarierende emneansvarlig har jeg opplevd emnet som ganske krevende å administrere, blant annet fordi undervisningsplanen (inkludert seminarene) delvis måtte lages på nytt for dette semesteret. Dette henger sammen med at høsten 2025 var en spesiell situasjon for emnet, men også at undervisningen involverer mange og travle undervisere. Mens det er urealistisk å forvente at undervisningsplanen kan gjennomføres uten tilpasninger underveis, er det ønskelig å unngå for mange ad hoc-løsninger, også fordi det skaper forvirring og uforutsigbarhet for studentene. Jeg vil derfor foreslå at kjernegruppa knyttet til SGO2400 lager en omforent plan for de neste 3-5 åra med sikte på å gjøre planleggingen og gjennomføringen av emnet enklere.

Min erfaring som emneansvarlig og underviser har forsterket oppfatningen av SGO2400 som et viktig og engasjerende emne som fungerer bra og utgjør en essensiell del av bachelorgraden i samfunnsgeografi. Men emnet har også et forbedringspotensial. Mitt forslag er derfor at gruppa av politiske geografer ved ISS nå tar en gjennomgang av emnet med vekt på tematiske prioriteringer, pensum og undervisningsorganisering i et tre- til femårsperspektiv.

Kristian Stokke
Blindern, 9. desember 2025

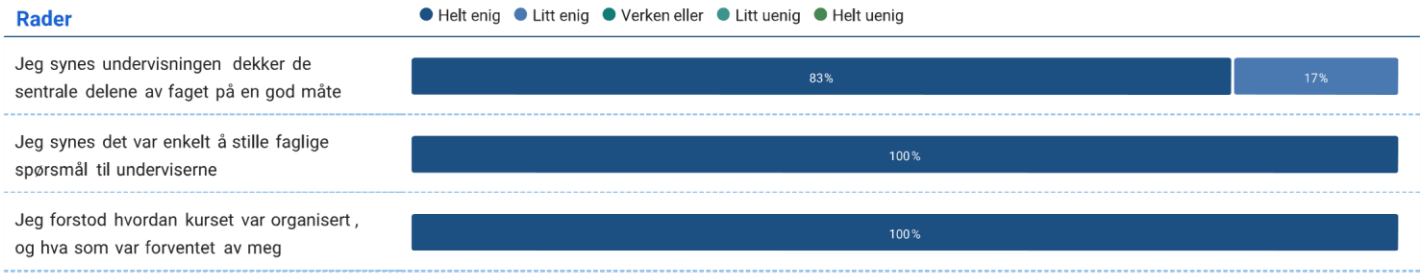
Vi setter stor pris på at du tar deg tid til å dele dine erfaringer fra undervisningen i SGO2400 dette semesteret. Opplysningene vil bli brukt til å forbedre kurset og undervisningen.
Alle svar behandles anonymt.

## Hvordan vurderer du kvaliteten på forelesninger, seminarer og pensum?




| Rader | Svært bra | Bra | Tilfredsstillende | Utilfredsstillende | Dårlig |
|---|---|---|---|---|---|
| Forelesninger | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Seminarer | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Pensum | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 |

## Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander?




| Rader | Helt enig | Litt enig | Verken eller | Litt uenig | Helt uenig |
|---|---|---|---|---|---|
| Jeg synes undervisningen dekker de sentrale delene av faget på en god måte | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Jeg synes det var enkelt å stille faglige spørsmål til underviserne | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jeg forstod hvordan kurset var organisert, og hva som var forventet av meg | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |

## Hva synes du var bra ved emnet?

Antall svar: 4

| Svar |
|---|
| Seminarleder som inviterte til gode diskusjoner. Lett å prate og ta orden i seminartimene. Superengasjerte forelesere. |
| Første gang jeg har fått noe ut av å komme på seminar! Takk til Selma. |
| jeg likte revolusjonseminaret og at det var knyttet til relevante konflikter i dag |
| Forelesningene var lette å følge og morsomme å være på. Det var tydelig at alle foreleserne likte å presentere, og gjorde det underholdende og pedagogisk. Seminar var også bra, og faglig nyttig. |

NETTSKJEMA