Emneevaluering for SOSGEO2040 Prosjekt bærekraftig Oslo – høstsemesteret 2025

Denne evalueringsrapporten er skrevet med utgangspunkt i resultatene fra en anonym nettskjemaundersøkelse (N=5), etter emnets slutt høsten 2025. I tillegg har emnets undervisere fått tilbakemeldinger underveis fra studenter og fra Oslo kommune, som også legges til grunn for denne evalueringen.

Om emnet

SOSGEO2040 er et prosjektemne, som fokuserer på utfordringer knyttet til å få til en mer bærekraftig utvikling i Oslo-regionen. Studentene jobber i grupper med å utforme og gjennomføre et prosjekt som dreier seg om spesifikke temaer som hører inn under bærekraftig utvikling, for eksempel bymiljø, velferd og transport. Prosjektene kan være eksperimentelle, kritiske og være en kreativ respons på et lokalt problem, eller en utfordring som er aktuell i Oslo-regionen. Emnet tar sikte på å fremme sosial innovasjon, tverrfaglighet og bærekraft, ved at studenter fra ulike disipliner tar egen kunnskap i bruk. Gjennom egendefinerte prosjekter og i dialog med fagmiljøer i Oslo kommune og andre samfunnsaktører, får studentene direkte og verdifull erfaring med tverrfaglig prosjektarbeid, samtidig som at de utvider sitt nettverk i og utenfor universitetet. Det er dessuten et viktig læringsmål for emnet at studentene skal få erfaring med prosjektarbeid sammen med medstudenter i tverrfaglige grupper. De skal utviklet sine ferdigheter når det gjelder samarbeid og kunne vurdere sine egne og andres faglige bidrag. Dessuten skal studentene gjennom prosjektarbeidet bli bevisst sin egen kompetanse og erfaringer i samspill med andre.

Dette semesteret er eksamensformen en gruppeinnlevering av en prosjektrapport, som vurderes som bestått/ikke bestått. Alle deltakere i gruppen får samme karakter. Prosjektrapport skal være på 3500 ord (+/- 10%). For å kunne gå opp til eksamen, kreves deltakelse på obligatoriske aktiviteter. Studentene skal utforme en prosjektplakat, og de skal forberede og gjennomføre en mini-presentasjon av prosjektet. Det er ellers obligatorisk oppmøte på alle arbeidsstuer og på minimum 9 av 11 seminarer.

Om evalueringen

Dette emnet ble gjennomført for første gang høsten 2024, men er på ulike vis basert på erfaringene fra emnet CityStudio Oslo (som var på 30 studiepoeng og dermed mer omfattende). 23 studenter fullførte emnet høsten 2025. Over halvparten av studentene var samfunnsgeografi-studenter, men også flere andre disipliner var representert, for eksempel sosiologi og medievitenskap. Av de studentene som hadde meldt seg på emnet og møtte opp til de første samlingene, var det bare én trakk seg fra undervisningen.

Både studenter og eksterne samarbeidspartnere gir i hovedsak gode tilbakemeldinger når det gjelder emnet. Studentene svarer at de får gode erfaringer med prosjektbaserte arbeidsformer og med å arbeide i grupper, og at de lærer mye om de praktiske sidene ved bærekraftutfordringer. De forteller at emnet er svært ulikt andre emner ved Universitetet i Oslo, og at de verdsetter dette.

Den muntlige presentasjonen i Oslo Rådhus trekkes også fram som givende, selv om det var relativt få til stede fra kommunens side denne gangen. Det er derfor viktig å jobbe med å sikre en større deltakelse fra kommunen, kanskje gjennom en bindende påmelding.

I samråd med studieadministrasjonen ble eksamensopplegget justert i 2025-utgaven av emnet, slik at poster og presentasjon ble gjort om til obligatoriske aktiviteter (slik som beskrevet ovenfor), mens prosjektrapport ble eneste eksamensprodukt. Men dette har ikke påvirke det helhetlige undervisningsopplegget. Hvis det reduserer administrativt tidsbruk vesentlig, kan det vurderes å ikke har poster og presentasjon som obligatoriske aktiviteter, men dette må eventuelt gjøres på en måte som sikrer at studentene likevel deltar.

Alle studenter og studentgrupper fullførte sine prosjekter, med jevnt over meget gode faglige resultater. I prosjektoppgavene og i den muntlige presentasjonen kom det fram at studentene hadde jobbet selvstendig og kreativt. Tilbakemeldingene fra ansatte i Oslo kommune, når det gjelder prosjektgjennomføringen og resultatene, var dessuten svært positive.

Tilbakemeldingene fra studentene i nettskjemaet (som riktignok bare fem personer svarte på) peker på noen sider ved opplegget som kan følges opp neste gang emnet skal gjennomføres:

* Flere av studentene synes at gruppene skulle gjerne ha kommet raskere i gang med sine prosjekter (til tross for at gruppene i år kom tidligere i gang enn første år emnet ble gjennomført). Tilbakemeldingene kan tyde på at det er en fordel om gruppene settes sammen enda tidligere, og styres inn mot tydeligere problemstillinger, men dette må avveies ut fra hensynet til prosessen og en «nedenfra»-tilnærming.

* Omfanget av samarbeid med kommunens kontaktpersoner har variert fra gruppe til gruppe, og kunne til dels fungert bedre. Det ble nevnt at det var relativt få fra kommunen som dukket opp under presentasjonen i rådhuset, men at de som kom hadde gode innspill og kommentarer.

* Enkelte mente det var for mange gruppe-presentasjoner underveis i seminarene, men det ble også pekt på at presentasjonene fikk gruppene til å holde arbeidet i gang. Så her er det ikke et entydig svar på hva som er det best.

* Noen av studentene ønsket tydeligere kriterier og forventninger knyttet til innholdet i rapporten, poster og presentasjonen. Det kan løses ved at det utarbeides et eget notat, som legges ut i Canvas.

Arbeidet i gruppene fungerte i all hovedsak godt. De neste semestrene dette emnet settes opp kan det vurderes om veiledningen av de enkelte gruppene kan organiseres og gjennomføres på en annen måte. Kanskje det også er mulig å organisere det slik at studentene vurderer hverandres prosjekter underveis?