Midtveisevaluering SGO1004 våren 2024

Sverre J. Herstad

Om emnet

Emnet skal introdusere studentene til praktisk samfunnsgeografisk prosjektarbeid 'i felt' samt litteratursøk og referanseteknikk. Prosjektarbeidet gjennomføres i små grupper. Gruppene skal selv utforme og gjennomføre en analyse av samfunnsgeografisk relevante spørsmål på et bestemt sted. Ut over noen innledende forelesninger består undervisningen av seminaraktiviteter der gruppene skal i) utvikle en problemstilling og planlegge feltarbeid og ii) utarbeide en gruppeoppgave (etter mal av vitenskapelig artikkel) der resultatene presenteres og analyseres. Feltarbeidet er knyttet til en ekskursjon, som for andre året på rad gikk til Stockholm.

Evalueringen

Det var 41 registrerte studenter på emnet våren 2024. Fra disse mottok vi 17 svar (41 prosent) på spørreskjemaet som ble sendt ut der studentene ble bedt om å oppgi tre positive og tre negative aspekter ved emnet. De ble også gitt muligheten til å komme med andre kommentarer.

Resultater

Gjennomgående stiller respondentene seg positive til arbeidsformen i kurset: Gruppearbeidet med grundige tilbakemeldinger fra medstudenter og seminarledere, samt selve ekskursjonen med både faglig og sosialt innhold. Også det sosiale rundt seminarene fremheves som positivt. Kunnskapen som kurset gir oppleves som nyttig – respondentene fremhever det å 'lære hvordan man jobber'.

Samtidig er respondentene kritiske til visse aspekter ved kurset. Disse sorterer under tre hovedkategorier: For det første opplever respondentene at forventningene til hva man skal lære og prestere er uklare, og etterlyser avklaring av hva som er å regne som 'pensum'. For det andre oppleves forelesningene som 'tørre' og noe ustrukturerte med uklart formål/innhold det er vanskelig å følge med på og det etterlyses tidligere start på seminarene, mer tid til seminararbeid (og tilbakemeldinger fra seminarleder) og evt. også kortere forelesningsrekke. Et poeng som fremheves er at dagens opplegg gir forholdsvis lite tid til arbeidet med selve oppgaven. Kommentarene knyttet til forelesningene må sees i lys av den tredje punktet som er de oppgitte overordnede temaene som studentene skal skrive sine oppgaver innen rammene av. Det etterlyses mer 'spenstige' temaer, eks. knyttet til miljø.

Det har også kommet noen tilbakemeldinger om dårlig informasjonsflyt generelt, og knyttet til ekskursjonen spesielt. Videre påpekes det at ekskursjonen ikke må legges slik i uken at helgen påvirkes da dette skaper problemer i forhold til deltidsjobb.

Konklusjon

Emneansvarlige bør i videreutviklingen av kurset se spesielt på innholdet i forelesningene, og vurdere om det kan/bør legges opp til mer seminararbeid (inkludert arbeidet med selve oppgaven) og mindre forelesninger. Formålet med kurset må tydeliggjøres, og det tidligere. Dette må sees i lys av evt. justeringen av opplegget med andre overordnede temaer eller mer frihet for studentene til å selv velge hva de ønsker å skrive om. Her er det imidlertid viktig å understreke at forhåndsdefinerte temaer etter dagens mal kan være helt nødvendig for å i) strukturere det substansielle innholdet i undervisningen og ii) fasilitere gruppearbeidet. Opplegget med ekskursjon onsdag-fredag og organisert hjemreise på lørdag bør også vurderes for å skjerme helgen (gitt at dette er et obligatorisk kurs).