

1. Bakgrunn

Rapporten er basert på 48 innleverte skjemaer, mot 29 innleverte skjemaer da evalueringen ble gjennomført på samme tidspunkt i fjor.

21 av respondentene (43,8%) begynte på programmet høsten 2011, 13 respondenter (27,1%) begynte høsten 2010, 11 respondenter (22,9%) begynte høsten 2009 mens tre av respondentene begynte på programmet tidligere, henholdsvis i 2008, i 2009 og tidligere.

Av respondentene har 22 studenter (45,8%) ingen tidligere studieerfaring. Tre studenter (6,2%) hadde tatt ex.phil. og ex.fac. før de begynte på programmet, mens 23 studenter (47,9%) hadde tatt flere emner eller fag før de begynte.

I årets nettskjema var det lagt til to nye spørsmål som gikk på hvorfor en har valgt samfunnsgeografi, og på hvilken bakgrunn en søkte seg til nettopp dette programmet. 46 av respondentene (85,2%) valgte samfunnsgeografi fordi det er faglig interessant, seks studenter (11,1%) valgte samfunnsgeografi fordi de kjenner andre som studerer/har studert samfunnsgeografi, og to studenter (3,7%) valgte faget på bakgrunn av at de har en jobb hvor samfunnsgeografi er relevant. Av respondentene hadde 30 studenter (61,2%) bachelorprogrammet i samfunnsgeografi som 1. prioritet i søknad om opptak, åtte studenter (16,3%) har først begynt på et annet program og har søkt nytt opptak for å begynne på samfunnsgeografi, og 11 studenter (22,4%) hadde et annet studieprogram på 1.prioritet, men fikk opptak på samfunnsgeografi.

2. Oppstart høsten 2011 (kun for studenter som begynte høsten 2011)

Faglig informasjon: På påstanden ”Jeg skjønnte hva programmet handlet om og hva jeg skulle lære” svarte seks studenter (26,1%) at denne påstanden passet ”Bra”. 14 studenter (60,9%) svarte ”Middels” og to studenter (8,7%) svarte ”Dårlig”. Én student hadde ingen mening om påstanden.

Praktisk informasjon: På påstanden ”Jeg fikk det jeg trengte av praktisk informasjon for å komme i gang med studiene” svarte tolv studenter (52,2%) ”Bra” og åtte studenter (34,8%) ”Middels” mens to studenter oppga ”Dårlig” som svar på hvor godt påstanden passet. Én student har ingen mening om påstanden.

Sosial ramme: På påstanden ”Jeg ble godt tatt imot og fikk muligheten til å bli kjent med mine medstudenter på programmet” svarte 17 studenter (73,9%) at denne påstanden passet ”bra”. Fem studenter (21,7%) svarte ”Middels”, ingen svarte ”Dårlig” og én hadde ingen mening om påstanden.

Under et eget punkt kunne studentene selv fylle inn sine kommentarer knyttet til oppstarten høsten 2011. To av respondentene peker på at det var synd at undervisningen kom sent i gang høsten 2011 grunnet 200års-jubileet. En av respondentene sier at det var vanskelig å få svar på hva samfunnsgeografi egentlig er, eller helt konkret hva en samfunnsgeograf gjør.

3. Utbytte av emner

Studentene ble her bedt om å fylle inn hvilke emner, ved UiO, de har hatt størst utbytte av. Studentene kunne her føre opp flere emner. Av eksterne emner trekkes følgende frem spesielt: STV1530/1200/2200 og ECON1210/1310/2130/2200. Av samfunnsgeografiemner trekkes de følgende emnene frem, med antall oppføringer i parentes: SGO2100 (11), SGO1001 (10), SGO2200 (8), SGO3100 (8), SGO1910 (7), SGO1003 (6), SGO2400 (5), SGO3400 (4), SGO2301(3), SGO1900 (2), SGO2500 (1).

Studentene ble deretter bedt om å føre opp *ett* emne de har hatt spesielt *lite* utbytte av. De følgende emnene blir trukket frem, antall oppføringer er satt i parentes: SGO1900 (7), SGO2301 (5), SGO2500 (3), Ex.Phil (3).

4. Studieinformasjon

På spørsmålet "*Hvilke kanaler foretrekker du for å finne studieinformasjon?*" kunne studentene krysse av for flere alternativer. Svarene fordelte seg slik: Web (41), e-post (27), foreleser/seminarholder (18), venner på studiet (12), Studiekonsulent (7) og SV-infosenter (6). På spørsmålet "*Får du den informasjonen du trenger?*" svarte 17 studenter (29,2%) "Ja", 28 studenter (58,3%) svarte "Som regel", fire studenter (8,3%) svarte "Både og", to studenter svarte "Sjelden" (4,2%), ingen svarte "Nei" eller "Vet ikke". Studentene kunne fylle inn sine kommentarer på dette punktet, og noe av det som ble trukket frem var følgende: informasjon om for eksempel avlyst forelesning kommer for sent, og dette hører man gjerne om gjennom medstudenter heller enn gjennom formelle kanaler. Andre kommentarer at de sjelden har spesielt behov for studieinformasjon utover det som står på nettsidene, og som blir opplyst om gjennom Fronter.

5. Undervisningsformer

På spørsmålet "*Hva synes du om forholdet mellom organisert undervisning og eget arbeid?*" svarer ni studenter (18,8%) at de kunne tenke seg mer organisert undervisning, fem studenter (10,4%) svarer at de kunne tenke seg å ha bedre muligheter for egenstudier mens 32 studenter (66,7%) svarer at de synes det er en god blanding av organisert undervisning og egenstudier. Studentene kunne her komme med sine egne kommentarer, og noe av det som kan trekkes frem er følgende: flere kommentarer at seminarer er veldig viktige, og at det gjerne skulle ha vært flere. En student ønsker at seminarpresentasjon (kombinert muntlig og skriftlig) burde telle på karakteren i enkelte emner (for eksempel SGO2500). En student kommenterer at den ser for seg at flere studenter ønsker mer organisert undervisning, men mener personlig at universitetet ikke skal drive slik undervisning, da det heller skal kreves selvstendighet og egenorganisering av studenten.

6. Vurderingsformer

På spørsmålet "*Hva synes du om vurderingsformene på emnene du har studert eller studerer? (skoleeksamener, innleveringer, etc)*" kunne respondentene krysse av for flere svaralternativer. 14 studenter (23,0%) krysset av for at de får vist hva de kan, 19 studenter krysset av for at de savnet mer valgfrihet mht valg av vurderingsform, 11 studenter (18%) opplever at vurderingsformene gjør at de kan jobbe jevnt med fagene, ni studenter (14,8%) mener at det er for mange skoleeksamener, to studenter mener at det er for mange innleveringer og seks studenter (9,8%) har ingen mening. Av utfyllende kommentarer kan følgende trekkes frem: det burde være færre skoleeksamener, da disse oppleves som en "kunstig" vurderingsform

hvor veldig mye skal "ut" på veldig kort tid. En kommenterer at det er for lite skriving i løpet av graden, og at skoleeksamen i så måte er positivt, men ønsker i tillegg at også obligatoriske presentasjoner i seminarne burde vektlegges i den endelige karaktergivningen. Noen kommenterer at det gis lite og dårlig informasjon om hva som forventes i de ulike vurderingsformene, og at utfyllende begrunnelse for karakter burde være standard i alle emner. En trekker fram oppgaveformen i SGO2301 som veldig positiv. En student kritiserer valgmulighetene på dette spørsmålet i nettskjemaet, og mener at vurderingsformene på studiet er kaotiske og lite pedagogiske.

7. Faglig sammenheng og helhet i programmet

På spørsmålet/påstanden "Opplever du at programmet du går på henger godt sammen? / Programmet har en fornuftig sammensetning av emner og jeg ser hva som er hensikten med programmet" svarer fire studenter (8,3%) "Ja", 34 studenter (70,8%) svarer "Stort sett", ni studenter (18,8%) svarer "Både og", én student svarer "I liten grad" og ingen studenter svarer "nei" eller "vet ikke/har ingen formening". Av de utfyllende kommentarene kan følgende trekkes frem: det er flere studenter som kommenterer at de ønsker flere emner innen by- og regionalutvikling/bygeografi. Noen kommenterer videre at de i by-geografiemnene ønsker mer fokus på planlegging og plan- og bygningsloven, slik at man forbereder seg mer mot arbeid med planlegging, for eksempel i en kommune. En sier at han ønsker mer/større skille mellom de to retningene på programmet, og at temaene blir mer konkrete.

8. Opplevd arbeidsbelastning

På spørsmålet "Hvordan opplevde du den samlede arbeidsmengden i programmet?" svarer ingen studenter at arbeidsmengden er "Alt for krevende". 14 studenter (29,2%) svarer at arbeidsmengden er "Krevende", 32 studenter (66,7%) svarer "Passelig", én student svarer "Lett", én student svarer "For lett" og én student har ingen mening/vet ikke. Studentene kunne fylle inn egne kommentarer under dette spørsmålet, og noe av det som trekkes frem er følgende: flere kommenterer at noen emner er mer krevende enn andre. Samlet sett er arbeidsmengden ok. Det påpekes at "det er krevende som det skal være", og at "jeg må alltid strekke meg, men det er vel sånn det skal være". En kommenterer at sammenliknet med emner på andre institutter, er det relativt lite pensum på samfunnsgeografi.

9. Læringsressurser og læringsmiljø

På spørsmålet "Er du fornøyd med læringsmiljøet ditt? (Lesesaler, pc-stuer, auditorier, kantine og kaffebarer, bibliotek, etc)" svarer 16 studenter (33,3%) "Ja", 16 studenter (33,3%) svarer "Nokså", 15 studenter (31,2%) svarer "Både og", ingen svarer "I liten grad" og én svarer "nei". På spørsmålet "Trives du på studiet?" svarer 23 studenter (47,9%) "Ja", 18 studenter (37,5%) svarer "Stort sett", sju studenter svarer "Både og", ingen svarer "I liten grad" eller "Nei". Av de utfyllende kommentarene er det spesielt forholdene ved Eilert Sundts hus det gis tilbakemeldinger på: lesesalene og auditoriene der kunne blitt bedre, og det trekkes fram både dårlige stoler, få pc'er, dårlig lys, alt for få lesesalsplasser i eksamenstida, generelt dårlig luft og dyr mat i kantina.

10. Muligheter for kontakt

På spørsmålet "Synes du at du har tilstrekkelig kontakt med de som underviser på emnene? (Foreleser, seminarholder, etc)" svarer 27 studenter (56,2%) "Ja", 17 studenter (35,4%) svarer "Delvis", to studenter (4,2%) svarer "Nei", og to (4,2%) svarer "vet ikke/har ingen

formening”. På spørsmålet *”Synes du at du har tilstrekkelig kontakt med medstudenter”* svarer 29 studenter (60,4%) ”Ja”, 17 studenter (35,4%) svarer ”Delvis” og to (4,2%) studenter svarer ”Nei”. Utfyllende kommentarer: en kommenterer at forelesere ikke svarer på e-post, en annen sier at det burde være mer kontakt mellom foreleserne og studentene. Det påpekes av flere at de kunne ønske seg mer kontakt både med medstudenter og forelesere, men at de selv er ganske opptatt. En kommenterer at PU og Terra har gjort en god jobb de siste årene når det gjelder arbeid med studiemiljøet.

11. Veien videre

På spørsmålet *”Planlegger du å fortsette på en mastergrad når du er ferdig på programmet, eller vil du ut i arbeidslivet?”* svarer 27 studenter (56,2%) at de ønsker å fortsette på master mens fire studenter (8,3%) svarer at de vil ut i arbeidslivet. 17 studenter (35,4) svarer ”Vet ikke/annet”. På spørsmålet *”I hvor stor grad hadde du konkrete planer for hva du ønsket å bruke studiet til da du startet, enten i forhold til jobb eller videre studier?”* svarte tre studenter (6,2%) at de visste hva de ville bruke studiet til da de søkte. Åtte studenter (16,7%) svarte at de hadde en ganske god idé om hva de ville bruke studiet til, 20 studenter (41,7%) svarte at de hadde noen generelle tanker, ni studenter (18,8%) svarte at de hadde få tanker og åtte studenter (16,7%) svarte at de ikke visste hva de ville bruke studiet til da de søkte. Utfyllende kommentarer: noen ønsker et friår etter bachelor, kanskje jobbe og senere ta en mastergrad.

12. Forventninger og virkelighet

På spørsmålet *”Har programmet så langt svart til forventningene dine?”* svarer 25 studenter (52,1%) ”Ja”, 22 studenter (45,8%) svarer ”Delvis” og én student (2,1%) svarer ”Nei”. På spørsmålet *”Er det noe du er spesielt fornøyd eller misfornøyd med?”* kunne studentene fylle inn sine egne kommentarer. Spesielt fornøyd med: godt miljø på samfunnsgeografi, veldig bra med SGO1003 og skrivetrening, supre og engasjerte forelesere og spennende stoff, interessant pensum i SGO2100 og SGO3100, og veldig flinke seminarledere. Spesielt misfornøyd med: ikke alltid lett å forstå hva samfunnsgeografi egentlig handler om, emnene er noen ganger for overlappende, og mange bøker innblandet i pensum som som ikke har noe med temaet å gjøre (irrelevante ”småbøker”). En kommenterer at pensumlitteraturen i emnene miljø og samfunn og nord/sør-utvikling er delvis i overkant naive og enspreget, og studenten etterlyser en større grad av balanse ift. å dekke inn flere perspektiver/posisjoner i tematikkene.

På spørsmålet *”Hvis du skal peke på noe som vil gjøre dette programmet bedre for deg, hva vil det være?”* kunne studentene fylle ut med sine egne kommentarer. Det kommenteres at mer fokus på hva en kan bruke utdannelsen til og eksempler på hva samfunnsgeografer gjør burde komme tydeligere fram også i forelesninger/seminarer, og ikke bare på separate møter om dette. Generelt sier flere av respondentene at de ønsker mer informasjon om, og kontakt med, arbeidslivet under studiene. En student ønsker seg mer fokus på hva som skal til for å få til endringer i verden- hva som praktisk kan gjøres på lokalt, nasjonalt og internasjonalt nivå (ikke bare hvordan verden er i dag og hvorfor den er det). Samlet sett går også flere av tilbakemeldingene ut på at det ønskes færre skoleeksamener, bedre tilbakemeldinger på eksamen og oppgaver, sterkere vektlegging på muntlig presentasjoner, tettere dialog med forelesere og mer veiledning (både fra forelesere og seminarledere).