

Evalueringsrapport ECON1220 høst 2024

Rapporten nedenfor er basert på møter med kontaktstudentene, tilbakemeldinger fra seminarlederne, samt 33 innleverte evalueringsskjemaer fra studentene.

1. Hva fungerer?

Hovedinntrykket er at studentene er svært godt fornøyde med kurset; de synes det er interessant, liker både forelesningene og seminarene, og synes obligen var nyttig og god.

Følgende andel av studentene svarte enten 4 eller 5 på en skala fra 1 (minst enig/dårligst) til 5 (mest enig/best) i spørreskjemaet: *Jeg er, alt i alt, tilfreds med emnet*: 90 prosent; *Emnet er interessant*: 70 prosent (merk at kurset er obligatorisk for rundt halvparten av studentene, dvs. de som går på bachelorprogrammet i OADM); *hva synes du om læringsutbyttet*: 82 prosent; *Hva synes du om kvaliteten på forelesningene*: 91 prosent (herav ga 70 pst. 5); *hva synes du om kvaliteten på seminarene*: 72 prosent.

Både kontaktstudentene og spørreskjemaene hadde svært mye ros til dyktige og inspirerende seminarledere. Disse meldte også på sin side også at seminarene fungerte godt. Noen syntes de ble for mange/store oppgaver og at det ble stressende å forsøke å gå gjennom alt. Her er det likevel delte meninger, og det er presisert overfor både studenter og seminarledere at det *ikke* er forventet at alt skal gjennomgås, siden detaljerte løsningsforslag er tilgjengelige i ettertid.

I spørreskjemaene nevnes en hel rekke forskjellige ting som positive ved forelesningene, noe som indikerer at det er mye som fungerer. De korte gruppediskusjonene underveis i forelesningene ble framholdt som nyttige av flere (fortsett med dette, engasjerende, gjør at man våkner opp, bra at det er kort). Noen melder at de liker at kurset viser hvordan økonomifaget kan brukes, og slik setter dem i stand til å begynne å trekke i tråder og anvende kunnskapen, samt at det legges større vekt på offentlig sektor enn i ECON1210. Noen sa at emnet er morsomt!

2. Hva kan forbedres?

Studentene synes ikke å bruke læreboka særlig aktivt. Kurset er i stor grad også basert på enkeltartikler, og disse synes å bli brukt i større grad (og er da også ofte viktigere). Læreboka er ordrik og altfor basert på amerikanske eksempler. På sikt bør det være mulig å erstatte den med annet lærestoff, muligens utelukkende artikler.

I perioder har det vært et problem med svært dårlig luft i auditoriet. Klage er sendt Eiendomsavdelingen, og problemet var muligens noe mindre mot slutten av semesteret. Flere nevnte dette i spørreskjemaet.

Alle forelesninger tas opp, noe som blir satt pris på. Noen nevner imidlertid at videoene kan ha litt varierende kvalitet. Det bør vurderes å bytte mikrofon (foran i stedet for bakerst i auditoriet) og bruk av variabelt kamera. Det vil for øvrig ikke bli gjort tiltak for å bedre videokvaliteten, da det er et bevisst valg å prioritere oppmerksomheten om de som er til stede snarere enn å få gode opptak.