

ECON3110 Emneevaluering

Alfred Løvgren

Høst 2024

Nettskjemaet for studentene fikk 2 svar, ut av 6 eksamensmeldte. Blant disse to besvarelsene var det 1 som svarte “Ikke aktuelt” på spørsmål om kvaliteten på forelesningene, kvaliteten på seminarene, det sosiale miljøet, og de andre parameterene som krever fysisk deltakelse. Jeg tolker det som at vedkommende ikke deltok i forelesning.

Studentene brukte henholdsvis 5-10, og 10-15 timer i uka på kurset. Det ble spesifisert av en av de som leverte evalueringen at kurset tilsynelatende var enklere ettersom det var så få studenter som var oppmeldt - slik at de fikk mulighet til å stille spørsmål. Dette gjenspeiles i at studentene rapporterte at vanskelighetsgraden var 3 og 4 (ut av fem, hvor fem er veldig vanskelig).

Kvaliteten på forelesningene ble ansett som god (5/5) av studenten som ikke valgte “Ikke aktuelt”. Dette gjelder også seminarene og seminaroppgavene. I kommentar opplyser studenten at han/hun ikke gjorde oppgavene på forhånd, og at seminarene var svært nyttige.

Studenten(e), spesifikt den som tilsynelatende har vært til stede fysisk, synes det sosiale miljøet er veldig bra. Den andre studenten valgte tre av fem. Det er vanskelig å tolke dette dersom studenten ikke har deltatt i undervisningen.

Studentene som besvarte evalueringen går på Honours programmet og Økonomi og datavitenskap.

Jeg synes forelesningene og seminaropplegget har fungert bra sammen. De komplimenterer hverandre godt slik at teorien fra forelesning komplimenteres av praktisk anvendelse i seminar.

Forelesningsrekken har økende vanskelighetsgrad og dekker både ren maskinlæringsteori (del 1 og 3 av kurset), samt praktiske anvendelsesområder for samfunnsøkonomer (del 2 av kurset). Dette har tilsynelatende fungert godt og studentene har gitt uttrykk for at de synes det har vært interessant.

Den obligatoriske oppgaven i dette kurset var en muntlig presentasjon. Dette fungerte utmerket. Studenter lærte med dette å benytte seg av terminologien i kurset i større grad enn de ville gjort ved en skriftlig innlevering. Samtidig fikk de mulighet til å utforske feltet mer enn ved en skriftlig oppgave ettersom en skriftlig oppgave kan trekke mye av fokuset til studenten over på det tekniske ved å skrive en oppgave.

Eksamen i dette kurset har vært todelt: 40% innleveringsoppgave i gruppe og 60% hjemmeeksamen. Innleveringsoppgaven har studentene jobbet med gjennom semesteret og de later til å sette pris på at det er i gruppe. Som underviser anser jeg gruppearbeidet som en måte studentene kan lære seg å benytte terminologien og kunnskapen fra faget på i en praktisk sammenheng som ligner det de vil møte i karrieren.