

Evaluering av ECON1410 V24

Emneansvarlig: Fernanda Winger Eggen

Evalueringen oppsummerer tilbakemeldinger fra studentene, som i all hovedsak er gitt gjennom nettskjema mot slutten av semesteret. Kun 39 studenter svarte på skjema, men det ble dessverre ikke satt av tid til å fylle ut skjema på forelesning. Evalueringen er under inndelt i noen hovedtema.

Overordnet tilfredshet

6 av 10 synes emnet er interessant, og like mange er tilfredse med emnet. Det er flere som er veldig tilfredse, enn som synes emnet er veldig interessant. 4 av 10 synes læringsutbytte de har hatt har vært veldig bra (62 prosent samlet svarer bra).

Det er stor spredning i faglig bakgrunn hos studentene som tar ECON1410, og flertallet har ikke erfaring med samfunnsøkonomi. Mange av studentene har lite erfaring med å bruke matematikk og figurer i en samfunnsøkonomisk setting. Hovedutfordringen for de fleste synes å være forståelse av hvordan problemer angripes og analyseres i økonomifaget, særlig når det gjelder å basere argumentasjonen på en modell og forståelse for betydningen av forutsetningene som legges til grunn. At forutsetningene ikke nødvendigvis er realistiske, har nok vært en utfordring for flere å akseptere.

For å imøtekomme dette, har det vært forsøkt å være tydelig på de ulike modellenes styrker og svakheter, og å koble dem mest mulig mot virkeligheten. Det kan hende det har gjort det demotiverende for enkelte at ingen av modellene helt klarer å beskrive virkeligheten.

Forelesningene

Over 6 av 10 synes forelesningene er veldig bra, nærmere 9 av 10 synes de er veldig bra eller bra. Det som trekkes fram som verdsatt er oversiktlige forelesninger, opptak av forelesninger, oppsummeringsforelesning til slutt og at teorien knyttes opp mot virkeligheten.

Noen er veldig fornøyd med presentasjon med mye innhold på, mens andre ville hatt mindre tekst. Flere sier de ville foretrukket mer tavleundervisning istedenfor presentasjon. Da det er ganske ulike meninger om dette punktet, er det ikke opplagt hvordan emnet kan legges opp for å gjøre flere fornøyd. Ønsket om tavleundervisning må også veies opp mot at mange er fornøyd med opptak, som sannsynligvis vil få noe dårligere kvalitet dersom det var tavleundervisning istedenfor.

Pensum

Flere mener at det er for mye som gjennomgås på hver forelesning, og at jeg kan gå for raskt gjennom pensum. Forelesningen legges alltid ut i forkant for at studentene skal kunne forberede seg, men særlig hvis de ikke gjør det så kan det nok bli litt mye nytt. Å ha muligheten til å følge med, heller enn å konsentrere seg om å skrive alt som blir sagt, er også hovedgrunnen til at forelesningene blir tatt opp. Sett i sammenheng med at flertallet (over 90%) bruker under 10 timer per uke på emnet og 6 av 10 mener at arbeidsmengden er passende, så er nok innholdet i pensum passende.

Til neste gang kan presentasjonene legges ut enda tidligere (f.eks. alltid en uke før, nå har det vært mellom syv og to dager før), og det kan tydeligere oppfordres til at studentene som synes det går fort, forbereder seg. I tillegg kan tempoet på forelesningene reduseres.

Seminarene

Nærmere 9 av 10 synes kvaliteten på seminarene er veldig god, og de synes også oppgavene var gode (men i noe mindre grad). Seminarlederne får masse skryt, og studentene mener seminarene er svært viktige for deres samlede læringsutbytte.

6 av 10 deltar aktivt på seminar, og kun 5 prosent deltar ikke aktivt. Kun 13 prosent møter godt forberedt til seminar, men 6 av 10 er til en viss grad forberedt.

Over halvparten synes tilbakemeldingene på obligatorisk oppgave har vært veldig bra.