

Emneevaluering ECON1100 – Høst 2018

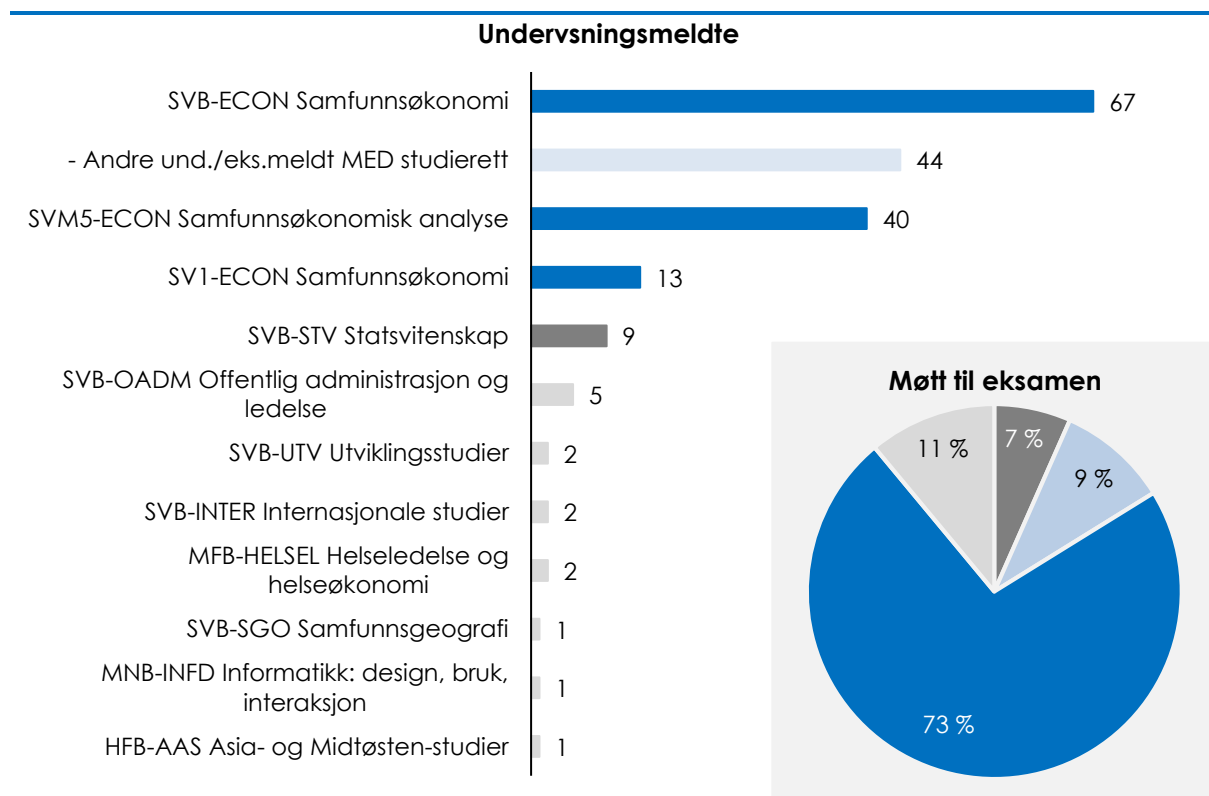
1. Generelt

Høsten 2018 var til sammen 187 studenter undervisningsmeldt i emnet. Av disse møtte 136 til eksamen. På spørsmål i studentevalueringen var det opp til 70 respondenter, noe som utgjør en svarprosent på 37 prosent av undervisningsmeldte studenter.

Dette var første ordinære gjennomføring av kurset,¹ som en del av første semester på bachelor- og det femårige programmet i samfunnsøkonomi (SVB-ECON og SVM5-ECON). I tillegg var faget valgfritt for studenter på det nyopprettede årstudiet i samfunnsøkonomi (SV1-ECON). Fra disse tre gruppene samfunnsøkonomistudenter møtte 99 studenter til eksamen og omtrent tre fjerdedeler av studentene som avla eksamen i faget. Samfunnsøkonomi-studentene er etterfulgt av andre studenter med studierett/enkeltemnestudenter (13 studenter møtte til eksamen) og studenter på bachelor i statsvitenskap (SVB-STV, 9 studenter møtte til eksamen). Av de resterende studentgruppene møtte tilsammen 15 studenter til eksamen. Disse tallene er illustrert i figur 1.

Faglærer i kurset var stipendiat Tyra Merker. Videre underviste stipendiatene Tora Kjærnes Knutsen, Andreas Steinvall Myhre, Magnus Eliasson Stubhaug og Vegard Sjurseike Wiborg.

Figur 1: Undervisningsmeldte studenter og oppmøte på eksamen



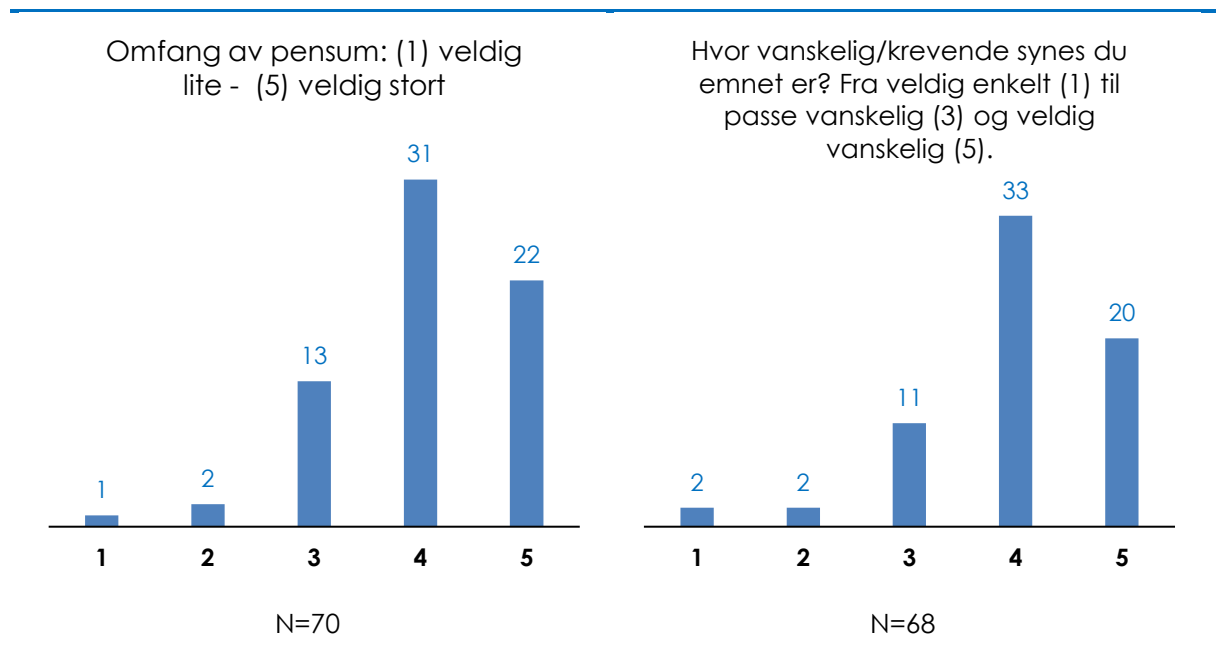
¹ Merk at kurset ble gitt én gang tidligere, på våren 2018, som en overgang til nytt studieløp.

2. Pensum

Pensum består av en lærebok i matematikk. Læreboken benytter regneeksempler fra samfunnsøkonomi, og har tidligere vært brukt som en del av 20 studiepoengsfaget ECON2200. Pensumbok stemmer godt overens med beskrivelsen av kunnskapsutbytte på emnesiden.

I studentevalueringen fremkommer det at studentene opplever pensum som relativt krevende. 78 prosent av studentene oppgir at de syntes emnet var «vanskelig» eller «veldig vanskelig». Videre gir 78 prosent studentene tilbakemelding om at omfanget av pensum er «stort» eller «veldig stort». Tilbakemeldingene fra studentevalueringen er illustrert i figur 2.

Figur 2: Studentevaluering av omfang og vanskelighetsgrad



3. Undervisning

Emnet er relativt undervisningsintensivt. Det ble gjennomført:

- 4 dobbelttimer med forkurs i matematikk (for å sikre nødvendige forkunnskaper)
- 1 introduksjonsforelesning
- 11 ordinære forelesninger
- 3 ekstraforelesninger – der studentene selv kunne bestemme innholdet
- 2 oppsummeringsforelesninger/repetisjon/gjennomgang av eksempler
- 5 plenumsregninger (gjennomgang av regneoppgaver)
- 11 grupperegninger/oppgaveverksteder

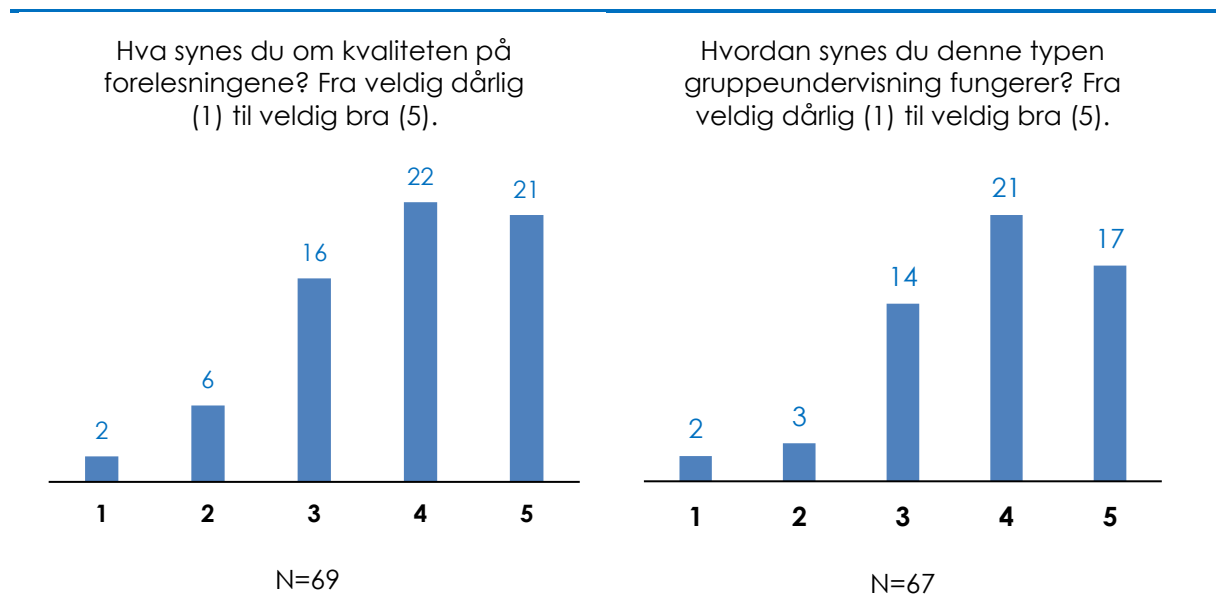
I tillegg leverte studentene en obligatorisk øvelsesoppgave i løpet av semesteret.

Undervisningen la opp til varierte former for undervisning, og var således egnet til å dekke ulike behov/læringsmetoder. Studentene fikk vanlige forelesninger, med gjennomgang av pensum. Videre fikk studentene mulighet til å be om grundigere gjennomgang av temaer de oppfattet som vanskelig. Grunnet stor pågang fra studentene ble det gjennomført tre ekstraforelesninger, der det ble brukt ytterligere tid på regneeksempler og forklaring av metoder. Samtlige forelesningsnotater ble scannet inn og tilgjengeliggjort på canvas. Som et verktøy i noen forelesninger benyttet foreleser også programmet *Maple*. Gjennom programmet ble studentene vist grafer i 3D, for å visualisere funksjonsuttrykk og metoder.

I tillegg til forelesninger ble det gjennomført fem plenumsregninger. Studentene fikk utdelt oppgaver på forhånd, og ble bedt om å regne gjennom oppgavene på egenhånd. Deretter ble oppgavene gjennomgått i plenum i et auditorium. Løsningsforslag ble tilgjengeliggjort på canvas. Videre fikk studentene tilbud om å delta på grupperegninger – der studentene jobber selvstendig med et gitt oppgavesett. De fem stipendiatene som underviste i faget gikk rundt i undervisningsrommet og hjalp studentene med oppgavene på tomannshånd. Til sammen ble de gjennomført 11 grupperegninger, fordelt på to grupper. Flere av studentene benyttet seg av muligheten til å møte opp på begge gruppene, og fikk dermed 22 dobbelttimer med hjelp til oppgaveløsning.

Basert på studentevalueringen fremstår studentene som relativt fornøyde med undervisningen. 61 % av studentene vurderte kvaliteten på forelesningene som «bra» eller «veldig bra», mens 12 % vurderte kvaliteten som «dårlig» eller «veldig dårlig». Studentene ser også ut til å være fornøyd med grupperegningene. 57 % av studentene syntes av grupperegningene fungerte «bra» eller «veldig bra», mens 7 % mente at de fungerte «dårlig» eller «veldig dårlig». Studentenes svar er illustrert i figur 3.

Figur 3: Studentevaluering av undervisningskvalitet og -metode



Studentevalueringen viser imidlertid at det også er rom for forbedring vedrørende undervisningen. Flere av respondentene benytter muligheten til å skrive kommentarer. Følgende tilbakemeldinger gis av flere studenter:

- Det er mye pensum
- Det går fort i forelesningene
- Det går fort ved gjennomgangen av eksempler

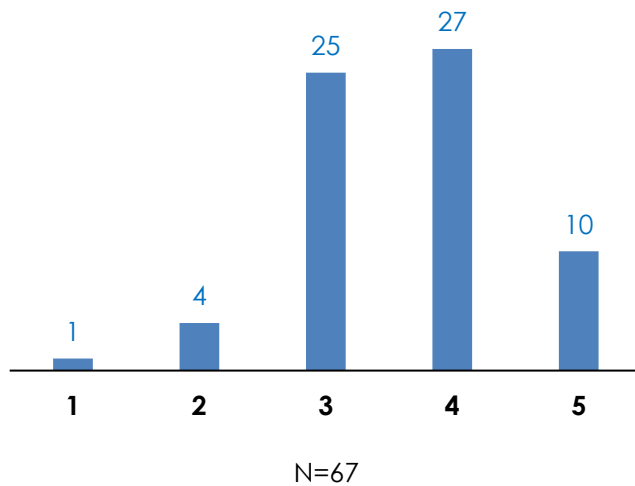
Tempo for gjennomgang i forelesningene må ses i sammenheng med omfanget av pensum. Dersom pensumet reduseres mens antallet forelesninger opprettholdes, vil naturligvis gjennomgangen av pensum bli saktere. Alternativt kan det vurderes å øke omfanget av undervisningstimer i faget.

I tillegg til studentevaluering ga en kollega tilbakemelding på forelesningen til faglærer. Tilbakemeldingen var positiv, og kollegaen karakteriserte forelesningen som «velig tydelig» og «veldig organisert og forberedt». Imidlertid kan faglærer bli noe bedre på å involvere studentene i undervisningen.

Til tross for at faget vurderes som vanskelig og pensum stort oppgir studentene å ha fått et stort læringsutbytte fra emnet. Over halvparten av studentene (55 prosent) oppgir at læringsutbytte har vært «bra» eller «veldig bra». Kun 5 av 67 studenter (7 prosent) oppgir at de har hatt «dårlig» eller «veldig dårlig» læringsutbytte fra emnet. Dette er illustrert i figur 4.

Figur 4: Studentevaluering av læringsutbytte

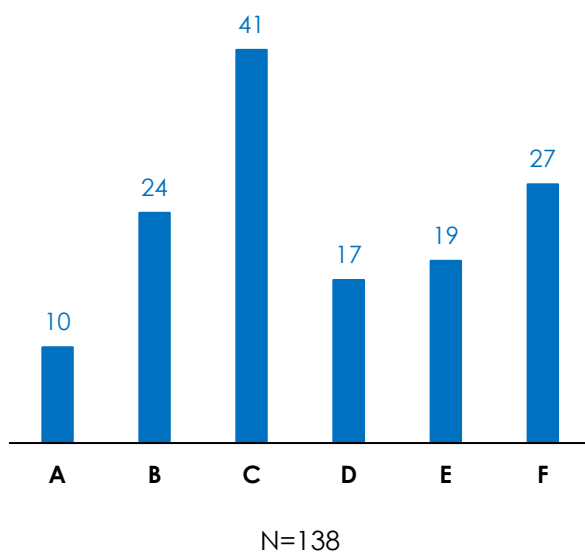
Hva synes du om samlet læringsutbytte fra emnet? Fra veldig dårlig (1) til veldig bra (5).



4. Eksamen

Eksamen i faget er en tretimers skoleeksamen. Denne vurderingsformen fungerer godt for et teknisk fag som dette. Eksamensoppgaven ble grundig kvalitetssikret, og sensorene karakteriserte den som en «god eksamensoppgave». En av sensorene påpekte også at oppgaven hadde en god oppbygging (stigende vanskelighetsgrad), som gjorde det enkelt å skille mellom karakterer i sensuren.

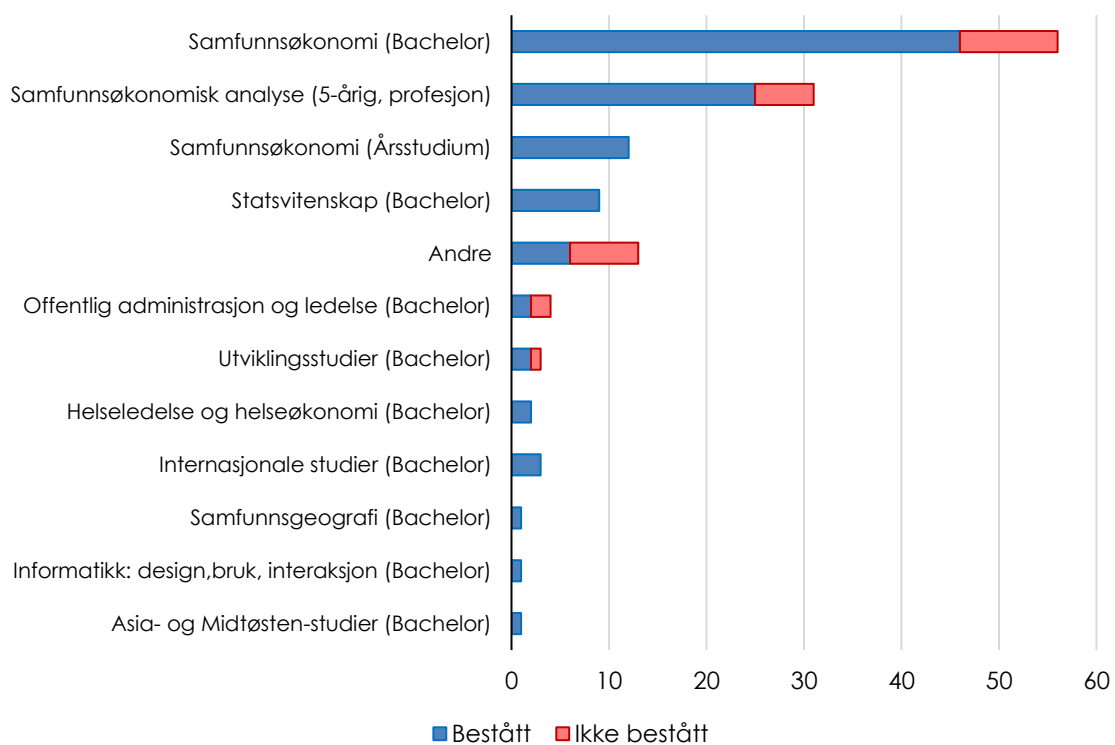
Figur 5: Karakterfordeling ECON1100 Høst 2018²



² Merk at figuren også inneholder resultater fra utsatt eksamen.

Karakterfordelingen fremstår som relativt normalfordelt, sett bort ifra strykkarakterer. Denne er illustrert i figur 5. 20 prosent av studentene besto ikke eksamen. Dette er en noe større andel enn ønskelig. Figur 6 viser fordelingen av bestått/ikke bestått for de ulike studieretningene som tok eksamen i emnet. Blant de fem første gruppene skiller studenter på det ettårige programmet og Bachelor i statsvitenskap seg positivt ut, ettersom samtlige studenter i disse gruppene bestod eksamen. Blant de tre samfunnsøkonomi-linjene er gjennomsnittlig strykprosent 16 prosent. Gruppen som trekker opp andelen ikke bestått er enkeltemnestudenter, med en strykprosent på 54 prosent.

Figur 6: Fordeling Bestått/Ikke bestått etter studieretning ECON1100 Høst 2018



5. Forslag til endringer

Kurset er relativt nytt, men ser i hovedsak ut til å fungere godt. Plasseringen i studieløpet fremstår som godt, ettersom faget gir nødvendige forkunnskaper for påfølgende emner. Det er et metodefag, og det er derfor heller ikke overraskende at faget oppleves som relativt krevende.

At nesten 80 prosent av studentene synes pensum er stort/for stort og at faget er vanskelig/veldig vanskelig gir grunn til å vurdere en reduksjon i pensum for faget. Dette kan gjennomføres ved å fjerne ett tema, eksempelvis integrasjon. Faglærer kan vurdere å bruke

frigjort undervisningstid til saktere gjennomgang av andre temaer eller gjennomgang av flere eksempler. Et konkret endringsforslag er dermed:

- Det bør vurderes å fjerne integrasjon fra pensum i dette emnet
 - Temaet er uavhengig av de andre temaene i emnet og kan derfor enkelt tas ut.
 - Temaet er ikke nødvendig forkunnskap for etterfølgende bacheloremner, og kan derfor gjennomgås senere i studieløpet.