

Evalueringsrapport for ECON3010 V26

Det var **17 som svarte** på evalueringsskjemaet.

Emnet som helhet

- 14 gir score 4 eller 5 på at de alt i alt er tilfredse med emnet.
- 16 gir tilsvarende score på at emnet er interessant (10 gir score 5).
- Samtlige gir 4 eller 5 på spørsmålet om emnet har gitt trening i å analysere og drøfte økonomiske problemstillinger, og om utbyttet samsvarer med læringsmålene.
- 16 gir 4 eller 5 på spørsmålet om det har gitt trening i å bruke teorien selvstendig

Forelesningene

- 16 har deltatt på mer enn halvparten av forelesningene
- 15 ga 4-5 på om forelesningene var nyttige for å forstå hvordan samfunnsøkonomi kan anvendes, mens bare 10 ga tilsvarende score til om det var nyttig for arbeidet med den obligatoriske oppgaven
- Hvilke forelesninger som opplevdes som spesielt nyttige eller interessante varierer. Baumol-forelesningen nevnes av flere.

Kommentarer til forelesningene spriker – og det er ikke noe som gir grunn til å gjøre store endringer i format på forelesningsrekken.

Seminarene:

Samtlige som svarte har deltatt på seminarene: 10 har Eivind som seminarleder, 4 Herman og 3 Jarle. Alle unntatt en har deltatt på mer enn halvparten, 8 på «de fleste».

Kvalitet på seminarene får score 4-5 av 16. Det er også en høy prosent som er fornøyd med diskusjonene på seminarene, sammenheng mellom forelesninger og seminarer, hjelp til å skrive en faglig god tekst og til faglig utvikling.

Seminarlederne får svært gode tilbakemeldinger fra de (5) som har gitt kommentarer. Flere nevner gode tilbakemeldinger på de skriftlige innleveringene og gode diskusjoner.

Oppsummering:

Det er spesielt gledelig at så stor andel synes de har fått god trening i å skrive fagtekst og drøfte økonomiske problemstillinger på seminarene, dvs. at læringsmålene nås. Det er ikke noe i tilbakemeldingene som gir grunn til radikale endringer i emnet – hverken i innhold eller opplegg. Et ønske fra de frie kommentarene er mer diskusjon omkring valg av modell kritisk diskusjon av teori, og noen ønsker at en mindre del av seminaret brukes til å gjennomgå innlevert besvarelse. Samtidig nevner andre at det har vært nyttige diskusjoner på seminarene. Det kan være verdt å diskutere formen på presentasjon. En ide er å legge opp til diskusjon av forslag til modellvalg, empiri og struktur heller enn et ferdig utkast til tekst. Dette kan gi bedre diskusjoner og spesielt legge til rette for mer diskusjon av modellvalg og kritisk diskusjon av teori.