

Rapport studentevaluering vår 2026

ECON2500 og ECON4510

I begge fagene er tilbakemeldingene stort sett svært gode, med typisk generelt fornøydhet rundt 4 av 5 i snitt på ECON4510 og nærmere 5/5 i snitt på ECON2500. Emnene vurderes som passe krevende, noe over snitt for ECON2500 og noe under snittet for ECON4510. I begge fag er studentene svært fornøyde med forelesningene og seminarene.

I ECON2500 var det lite forbedringsforslag, men noen etterlyste mer statistikk og mer faglig tyngde. Det er likevel ikke mitt inntrykk at det er noe som gjenspeiler majoriteten. Statistikk er et anbefalt forkunnskapskrav, derfor vil det være unaturlig å prioritere tid på dette. Ellers vil dette faget ikke lenger gå, og derfor er det ikke nødvendig med endringer. Men jeg tar med meg innspillene for utviklingen av ECFIN-fagene.

Studentene var stort sett veldig fornøyd med ECON4510. Men faget ble oppfattet som under snittet vanskelig, og noen syntes det ble for likt ECON2500. Utfordringen her er, som jeg også formidlet til studentene, at ECON2500 ikke er et forkunnskapskrav og at pensumbok var den samme da jeg overtok faget. Til neste år planlegger jeg å endre pensumbok og foreslå at ECON2500 (eller 10 studiepoeng i finans) er enten et formelt eller sterkt anbefalt forkunnskapskrav. Det vil gjøre at faget blir oppfattet som mer nytt og krevende for studentene. Ellers var studentene veldig fornøyd med forelesningene. De nye elementene jeg tok med, som var mer praktiske og anvendt, var veldig populære og jeg planlegger å videreføre dette til neste år.