

Periodisk kursevalueringssrapport ECON1220

Hovedsiktemålet med kurset er å trene studentene til å kunne bruke tenkning fra mikroøkonomisk teori til å analysere aktuelle samfunnsproblemer. Kurset er lite teknisk, og bruker nesten ikke matematikk.

Studentgruppa i ECON1220 har svært varierende bakgrunnskunnskaper. Kurset er obligatorisk kun for studentene i bachelorprogrammet i Offentlig administrasjon og ledelse (OADM), men tas også av mange studenter ved tverrfaglige programmer som utviklingsstudier og helseledelse/helseadministrasjon, som del av 40-grupper, og av en del bachelorstudenter i samfunnsøkonomi, noen av dem relativt viderekomne. De fleste studentene har på forhånd tatt ECON1210, som også er anbefalt forkunnskap.

Denne evalueringssrapporten er blant annet basert på i) evalueringssamlinger med kontaktstudentene, ii) elektroniske evalueringsskjemaer, iii) tilbakemelding fra kollegaoverhøring under forelesning, iv) tilbakemelding fra seminarledere, v) karakteroversikt fra eksamen.

Pensum og kursbeskrivelse

Pensum i kurset er gradvis revidert siden 2014. Det viste seg da at det var svært stort overlapp med materialet i ECON1210, noe som ble kjedelig og unødig for de fleste studentene.

Overlappende materiale er så vidt mulig tatt ut av pensum i ECON1220. Læreboka er den samme (ny utgave i 2015), men enkelte kapitler eller deler av kapitler er tatt ut av pensum, eller er nå bare kursorisk lesning/repetisjon. I stedet er det tatt inn en del enkeltartikler og deler av NOU-er. Mens læreboka gir en relativt tradisjonell fremstilling av økonomisk velferdsteori og offentlig økonomi, omfatter kurset nå mer atferdsøkonomi og politisk og institusjonell økonomi. Artikkelstoffet er en sentral del av pensum.

En kort periode var ECON1210 fjernet fra studieprogrammet for OADM, og OADM-studentene høsten 2017 strevde derfor mer enn vanlig med å følge undervisningen, siden overlappet med ECON1220 da i stor grad var fjernet. Ekstra seminarundervisning ble satt inn for å bøte på problemet. ECON1210 er nå tilbake i studieprogrammet for OADM.

En større revisjon av undervisningsopplegget ble gjennomført i 2018, inkludert flere mindre pensumendringer. Kursbeskrivelsen ble også revidert i denne forbindelse, og dekker derfor det reelle kursinnholdet godt.

Kontaktstudentene har gitt uttrykk for at pensum er interessant, relativt stort og krevende, men ikke for krevende. Dette er også inntrykket fra evalueringsskjemaet. Vanskelighetsgrad og omfang oppleves ulikt av de ulike studentgruppene. Viderekomne bachelorstudenter i økonomi finner faget relativt lett, mens andre kan oppleve det som noe vanskelig. Også økonomistudentene synes likevel å ha stor nytte av faget, da den lite tekniske formen gir en trening i intuitiv, selvstendig økonomisk tenkning som mange av dem savner.

Undervisningen

Kurset har tidligere brukt Fronter til obligatorisk oppgaveinnlevering, mens forelesningsplan, forelesningsnotater, seminaroppgaver og annen informasjon har vært lagt ut åpent på kurssiden. I 2018 ble det aller meste i stedet lagt ut i Canvas.

Det er 13 forelesninger i løpet av semesteret. Stort sett har 9-10 av disse vært holdt av meg (Nyborg), 2-3 av annen intern foreleser (Isaksen/Strand/Berg), mens én forelesning, om den nordiske modellen, har vært en gjesteforelesning med Kalle Moene eller Jon Erik Dølvik (FAFO).

Forelesningene er ment å gi motivasjon og oversikt, samt å fungere som angivelse av hvilke deler av pensum som vektlegges mest. Kontaktstudentene har gitt uttrykk for at de er godt, til dels svært godt, fornøyde med forelesningene, og oppfatter dem som en nyttig introduksjon til det skriftlige pensumet. Studentene er aktive til å kommentere og stille spørsmål under forelesningene. Også det elektroniske evalueringsskjemaet og kollegatilbakemelding indikerer at forelesningene stort sett fungerer bra.

Oppmøtet i forelesningene er noe fallende gjennom semesteret, men holder seg relativt godt oppe. Selv i første forelesning er imidlertid oppmøtet en del lavere enn antall studenter som melder seg til eksamen. Det kan virke som om en del studenter baserer seg på å ta faget ved selvstudium.

Tidligere var det 6 ganger med oppgaveseminar (pluss to ekstra for OADM-studenter i 2017), men i 2018 ble tallet utvidet til 10. Det foreligger løsningsforslag for alle oppgaver, som legges ut på nett etter seminarene. Seminarene angir i praksis hva slags type oppgaver studentene kan få til eksamen, og hvordan de forventes å håndtere disse. Seminarlederne har gitt tilbakemelding om at oppmøtet til seminarene er nokså dårlig, særlig mot slutten av semesteret, og at studentene også ofte møter uforberedt.

Kontaktstudentene har tidligere gitt uttrykk for tidvis dårlig samsvar mellom seminaroppgaver og pensum/forelesninger, og at oppgavene kunne ha preg av «gjett hva jeg tenker på nå». Alle oppgaver ble derfor revidert i 2018. De nye oppgavene later til å ha fungert bra.

Det gis én obligatorisk semesteroppgave, med nytt forsøk for de som stryker.

Eksamen og strykprosent

Eksamensformen er en tretimers elektronisk skoleeksamen. Eksamensoppgavene er basert på grovt sett samme utvalg av temaer og oppgavetyper som er gjennomgått i forelesning og seminarer. Studentene gjøres oppmerksomme på dette (gjentatte ganger) i forelesningene.

I 2018 var strykprosenten svært høy, 20 pst (19 kandidater). Dette var overraskende: En av oppgavene hadde samme tema som i den obligatoriske semesteroppgaven, som alle skulle ha løst, og alle oppgaver gjaldt emner som var grundig behandlet i både forelesninger og seminarer. Påfallende mange av besvarelsene jeg selv rettet, tydet på at kandidaten helt manglet kjennskap til spørsmål og metoder som gjentatte ganger var gjennomgått i forelesninger og/eller oppgaveseminar. For disse besvarelsene lot problemet altså ikke til å dreie seg om misforståelser eller bestemte huller i pensumkunnskap, men at kandidaten rett og slett ikke hadde fulgt kurset.

Selv i 2017, da den store gruppen OADM-studenter ikke hadde ECON1210, lå strykprosenten i underkant av 8, og i 2016 var den i underkant av 6 (og karakterene gjennomgående gode). Det er

derfor vanskelig å forstå årsaken til den høye strykprosenten i 2018. Det kan tenkes at det har spredt seg et rykte om at kurset er lett og kan tas uten forutgående studier hvis man har ECON1210, siden det nok i visse perioder for noen år siden delvis har vært slik. En annen mulig forklaring kan være at forelesningsplan med lesetips, forelesningsnotater og seminaroppgaver i 2018 ble lagt ut på Canvas i stedet for den åpne kurssiden, og at studenter som har satset på selvstudium ikke har oppdaget dette materialet – og dermed heller ikke har forstått at læreboka bare dekker en begrenset del av pensum. (Det hadde oppstått en uoppdaget trykkfeil under overføring av oppgaveteksten fra Word til Inspira, som kan ha forvirret studentene. Dette ble imidlertid oppdaget av sensorene i tide, og kan ikke forklare den høye strykprosenten.)

Forbedringsforslag

Pensum: Er ikke helt fornøyd med læreboka. Den er veldig ordrik, og svært fokusert på amerikanske forhold. Vanskelig å finne en bedre bok, men vil vurdere å gi klarere hint til studentene om hvilke partier de kan ta lettere på.

Undervisning: En justering av seminaroppgaver og opplegg for seminarundervisning vil bli vurdert. I stedet for at oppgavene gjennomgås i plenum, kan studentene settes sammen i små grupper, to og to eller tre og tre, for å diskutere løsninger seg i mellom før det som oppleves som vanskelig tas i plenum. Det vil i så fall bli gitt tydelig beskjed på forhånd om at man forventes å stille forberedt, da gruppediskusjonen ellers kan bli nokså meningsløs. Seminaroppgavene vil bli gjennomgått for å sikre at de egner seg både for gruppearbeid og som eksamensforberedelse. Etter tilbakemelding fra seminarleder (Myrnes) vil oppgavene bli justert etter behov (for mye/for lite materiale per gang etc.).

Undervisningsmateriell som forelesningsnotater og seminaroppgaver vil fra 2019 igjen bli lagt ut åpent på kurssiden i den grad det er mulig, i stedet for den lukkede Canvas-siden.

Eksamen: Vil heretter skrive oppgavene selv direkte inn i Inspira, for å unngå tastefeil i overføring av oppgaven fra Word.

Det er kommet forslag fra studentene om at eksamensoppgaven bør deles ut som et eget ark i tillegg til at den oppgis elektronisk. Dette bør vurderes dersom det gis lange tekstoppgaver, for å unngå mye scrolling opp og ned.

Vil undersøke muligheten for å gi tellende karakter på den obligatoriske semesteroppgaven.