

Programevaluering av bachelorprogrammet i samfunnsøkonomi 2006

Programevalueringen er i hovedsak basert på undersøkelsen som er gjennomført våren 2006 blant studenter som fikk opptak på programmet høsten 2003. Det var 39 besvarelser, og av disse var det 10 som hadde fullført programmet, mens 18 av studentene hadde vårsemesteret som sitt siste semester. Svarprosenten er for lav til at man kan si at resultatene er representative for kullet, men tilbakemeldingene har vært nyttige for arbeidet med forbedringer av programmet.

For kullet som startet opp høsten 2005 ble det i slutten av 1. semester gjennomført en undersøkelse som skulle belyse studentenes førsteinntrykk av lærestedet og utdanningen. Se resultater i [Stud.mag.undersøkelsen 2006](#). For kullet som startet opp høsten 2003 og høsten 2004 ble det i 2004 og 2005 gjennomført tilsvarende undersøkelser.

I denne programevalueringen har vi ønsket å fokusere mer på studenter som var i ferd med å fullføre, eller som hadde fullført programmet. Kullet som er med i undersøkelsen er det første ordinære kullet som begynte på bachelorprogrammet etter innføringen av Kvalitetsreformen høsten 2003. Evalueringen har fokusert på temaene gjennomføring, studieprogresjon, programmets sammensetning, tilgjengelighet, trivsel, informasjon, læringsmiljø og studentenes tanker om videre studier eller arbeid etter programmet.

Resultatet fra undersøkelsen har vært til orientering i programrådet, og noen av tiltakene som er med i instituttets studiekvalitetsrapport for 2006 og årsplan for 2007 er oppfølging av resultater fra denne undersøkelsen. Noen av tiltakene som nevnes i denne evalueringen har blitt foretatt fortløpende etter oppstarten av programmet høsten 2003.

1) Gjennomføring og studieprogresjon

1.1 Resultater

Undersøkelsen viste at 64 % ¹ av de som har deltatt i undersøkelsen var forsinket i forhold til studieplanen. Årsakene til forsinkelsene er i hovedsak stryk, trekk eller sykdom ved eksamen, men også noen som bevisst har tatt mindre studieprogresjon, blant annet på grunn av jobb, andre studier eller politisk virksomhet/organisasjonsarbeid ved siden av studiene.

To av studentene svarer at forsinkelsen skyldes eksamenskollisjon mellom et obligatorisk emne i programmet og et annet emne som de skulle ta i bachelorgraden.

Ser man på tall fra UiOs studentregister, som viser frafall på studiet, viser det seg at det har vært en del frafall underveis for de som startet på studiet høsten 2003. Vi vet at det er en del studenter som har byttet til det femårige masterprogrammet i samfunnsøkonomi og at det er en del studenter som begynte på programmet kun for å ta enkelte emner i programmet. Men vi har også fått tilbakemeldinger fra studenter som har sluttet på grunn av at studiet har vært for krevende, eller at det ikke har vært i tråd med forventningene.

¹ Andelen er noe høyere enn tallene fra UiOs studentregister viser på dette området. Ser man på tallene for gjennomføring i henhold til utdanningsplanen er gjennomføringsprosenten for bachelorprogrammet 62 %.

1.2 Tiltak

Mange av studentene oppgir sykdom som årsak til forsinkelse. Ved sykdom på eksamen har studentene mulighet til å søke om utsatt eksamen i begynnelsen av neste semester. Dette blir det opplyst om på alle informasjonsmøter som vi har for programstudentene.

Det er også mulighet for å ta igjen en forsinkelse ved å ta mer enn 30 studiepoeng på ett semester, men for mange oppfattes dette som krevende (jfr. tabell 2.1.4).

Bachelorprogrammet i samfunnsøkonomi har tidligere år forsøkt ulike tiltak som skulle bidra til å øke gjennomstrømmingen hos studentene. Ved oppstarten av programmet høsten 2003 hadde vi en del obligatoriske forkunnskapskrav knyttet til en del av emnene. Blant annet var det krav at man måtte ha tatt ECON1210 før ECON2200 og ECON2200 før ECON2915.

For å øke gjennomstrømmingen ble det arrangert ekstra eksamen for de som strøk på ECON1210 og ECON2200 i begynnelsen av neste semester. Denne ordningen hadde vi i to semestre, men etter en evaluering som viste at de fleste som strøk til ordinær eksamen også strøk til utsatt eksamen, besluttet instituttet å avvikle disse ordningene, da de førte til at de som strøk to ganger brukte opp to eksamensforsøk på et semester. Det ble vurdert at det ville være bedre om studenten tok nytt eksamensforsøk etter at de hadde fulgt undervisningen på nytt.

Vi arrangerte også eksamen i ECON3610 to ganger i året i perioden 2004-2006, men også her viste det seg at det i liten grad ble forbedringer når studenten ikke hadde fått fulgt undervisningen på nytt.

Det viste seg at flere studenter, hovedsaklig de som hadde en god del utdanning før de begynte på programmet, fikk problemer med progresjonen, pga. de absolutte forkunnskapskravene, i og med at flere av emnene ble undervist kun en gang i året. I 2005 ble det derfor foretatt en gjennomgang av forkunnskapskravene, og noen av kravene endret karakter fra absolutte/formelle til anbefalte, samtidig som det ble åpnet for at emner som bygger på hverandre, kunne tas i samme semester.

Når det gjelder problemet med eksamenskollisjoner med emner på andre institutter, så er det blitt laget flere anbefalte studieløp for de som tar 40-grupper, slik at disse kan tas hensyn til i planleggingen av undervisningen.

Instituttet vil i løpet av 2007 følge opp frafallstall på bachelorprogrammet i samarbeid med SV-fakultetet.

Bachelorprogrammet har revidert informasjonen om programmet, bl.a. presisert at matematikk er et sentralt hjelpemiddel i studiet, og at mye av undervisningen går ut på å lære og å bruke økonomiske modeller. Vi har også i løpet av 2006 revidert læringsmålene for programmet for å få tydeligere fram hva studentene skal lære. Dette skal forhåpentligvis bidra til at studentenes forventninger er mer i samsvar med det de faktisk skal lære.

2. Programmets sammensetning

2.1 Resultater

Studentene ble bedt om angi sine svar på en skal fra 1-5, der 1 er dårligst og 5 er best.

2.1.1 Hva er ditt hovedinntrykk av bachelorprogrammet i samfunnsøkonomi?

Svaralternativ	Antall	%
1	0	0,0
2	4	10,3
3	14	35,9
4	20	51,3
5	1	2,6

2.1.2 I hvor stor grad opplever du at 90-gruppen (fordypningen) i samfunnsøkonomi henger godt sammen faglig sett?

Svaralternativ	Antall	%
1	1	2,6
2	2	5,1
3	9	23,1
4	22	56,4
5	5	12,8

2.1.3 I hvilken grad har programmet svart til forventningene dine så langt? (skala fra 1 til 5, der 1 står for "i svært liten grad" og 5 står for "i høy grad".)

Svaralternativ	Antall	%
1	1	2,6
2	1	2,6
3	14	36,8
4	18	47,4
5	4	10,5

2.1.4 Hvordan oppfatter du den samlede arbeidsmengden i programmet? (skala fra 1 til 5, der 5 er stor arbeidsmengde og 1 er lite arbeidsmengde)

Svaralternativ	Antall	%
1	0	0,0
2	0	0,0
3	10	25,6
4	17	43,6
5	12	30,8

Når det gjelder mangler i programmet, så etterlyser studentene mer praktiske fag og caseoppgaver, og mange synes at faget er mer teoretisk enn de hadde forventet.

Studentene fikk også spørsmål om hvilken 40-gruppe de hadde valgt og deres vurdering av denne. De fleste studentene har valgt 40-gruppe i statsvitenskap. På de neste plassene kommer emnegruppene i ledelse, organisering og økonomistyring, psykologi, samfunnsgeografi og demografi. Hovedinntrykket er at studentene er godt fornøyde med 40-gruppene de har tatt, og de mener at de har vært relevante å kombinere med samfunnsøkonomi. Når det gjelder 40-gruppen i ledelse, organisering og økonomistyring, så ønsker studentene å kunne ta mer økonomi og i mindre grad emner som tar for seg temaer knyttet til helsesektoren.

På spørsmålet om man ville ha valgt flere samfunnsøkonomiemner som frie emner i programmet, dersom tilbudet av disse emnene hadde vært større, svarer 72 % "ja".

2.2 Tiltak

Det er i løpet av perioden 2003 - 2006 blitt foretatt en rekke tiltak for å bedre programmets sammensetning. Ved instituttet ble det i 2004 opprettet en komité som skulle vurdere instituttets studieprogram, studietilbud og undervisning. I 2005 ble ECON3610 Samfunnsøkonomisk lønnsomhet og økonomisk politikk flyttet fra 3. til 5. semester i den anbefalte planen, da studenter og emneansvarlig har pekt på at dette emnet med fordel kan flyttes til 5. semester, siden det krever faglig modenhet.

I 2005 ble også ECON2910 Vekst og utvikling erstattet av ECON2915 Vekst og næringsstruktur. Denne endringen ble foretatt blant annet pga. at de obligatoriske samfunnsøkonomiemnene i den opprinnelige planen for bachelorprogrammet ikke ga studentene tilstrekkelig kjennskap til generell likevektsanalyse, analyse av næringsstruktur og betydningen av utenrikshandel.

Høsten 2005 ble emneporteføljen i makro gjennomgått av makrogruppen ved instituttet, med fokus på de obligatoriske emnene. Tre av makroemnene fikk nye navn, men innholdet ble i liten grad endret.

Det har vært mer fokus på sammenheng mellom emner som bygger på hverandre. For eksempel blir det våren 2007 foretatt justeringer i ECON2200, for å forberede studentene bedre til ECON3610. Emneansvarlig i mikrodelen i ECON2200 er også emneansvarlig for ECON3610, slik at emnene nå blir koordinert bedre enn tidligere.

Instituttet har i årsplanen for 2007 oppgitt at man skal vurdere nærmere om instituttets emnetilbud dekker programmenes behov for valgfrie emner i samfunnsøkonomi.

Resultatene fra undersøkelsen viste at mange av studentene ville ha valgt flere samfunnsøkonomiemner som frie emner i programmet, dersom tilbudet av disse emnene hadde vært større. For å imøtegå dette ønsket, ble det høsten 2006 satt opp et nytt videregående bacheloremne i lønnsfastsettelse og arbeidsmarked, som studentene kunne velge som fritt emne/valgfritt emne i samfunnsøkonomi.

3. Tilgjengelighet og trivsel

3.1 Resultater

3.1.1 Alle vitenskapelige ansatte har treffetid. Har du benyttet deg av denne muligheten til å ta kontakt med faglærere og andre vitenskapelige ansatte?

Svaralternativ	Antall	%
Ja	18	46,2
Nei	12	30,8
Nei, men tatt kontakt med foreleser på forelesning	9	23,1

Studentene ble bedt om å angi sine svar på en skala fra 1-5, der 1 er dårligst og 5 er best.

3.1.2 Hvordan har tilgjengeligheten til studieadministrasjonen vært?

Svaralternativ	Antall	%
1	2	5,1
2	3	7,7
3	11	28,2
4	15	38,5
5	8	20,5

3.1.3 Dersom du har tatt kontakt med SV-infosenter, i hvilken grad har du fått tilstrekkelig hjelp og informasjon?

Svaralternativ	Antall	%
1	2	5,1
2	8	20,5
3	9	23,1
4	9	23,1
5	5	12,8
Ikke tatt kontakt	6	15,4

3.1.4 Dersom du har tatt kontakt med studiekonsulentene på instituttet, i hvilken grad har du fått tilstrekkelig hjelp og informasjon?

Svaralternativ	Antall	%
1	0	0,0
2	1	2,6
3	2	5,1
4	12	30,8
5	15	38,5
Ikke tatt kontakt	9	23,1

3.1.5 I hvilken grad har du fått kontakt med dine medstudenter?

Svaralternativ	Antall	%
1	3	7,7
2	7	17,9
3	12	30,8
4	10	25,6
5	7	17,9

3.1.6 Instituttets fagutvalg/festforeninger har arrangert en del faglige og sosiale arrangementer. Dersom du har deltatt på disse, hvordan har de fungert i forhold til å gi tilhørighet til programmet/faget?

Svaralternativ	Antall	%
1	0	0,0
2	5	12,8
3	9	23,1
4	9	23,1
5	6	15,4
Har ikke deltatt	10	25,6

3.1.7 I hvilken grad trives du på studiet (sosialt og faglig)?

Svaralternativ	Antall	%
1	0	0,0
2	7	17,9
3	14	35,9
4	11	28,2
5	7	17,9

3.2 Tiltak

Instituttet har i årsplanen for 2007 oppgitt at de vil jobbe med tiltak som skal styrke program- og kulltilhørigheten, faglig og sosialt, med særskilt fokus på å følge opp førsteårsstudentene.

Instituttet har bidratt med økte ressurser til fagutvalget, slik at deres tilbud til studentene på samfunnsøkonomiprogrammene har økt. Av faglig/sosiale tiltak som Fagutvalget

gjennomførte i 2005, dels i samarbeid med studentforeningen Frederik, kan følgende nevnes:

- Fotballturnering ved semesterstart
- Lunsj for internasjonale studenter
- Ekskursjoner til Finansdepartementet og Norges Bank
- Aktualitetsforelesninger og festdebatter

Fagutvalget og Frederik gjør en viktig jobb som mange av studentene setter stor pris på. For å øke informasjonen om deres arrangementer videresender instituttet e-post fra dem. Fagutvalget og Frederik er også representert ved informasjonsmøtene for de nye studentene, slik at de nye studentene tidlig får kjennskap til deres arrangementer.

Programmene som rekrutterer nye studenter er med i den sentrale fadderordningen. Vårt inntrykk er at det er økende oppslutning om fadderordningen blant studentene våre. Studenter som har deltatt i fadderordningen peker at deltakelsen har vært viktig for å komme inn i det sosiale miljøet.

4. Informasjon og læringsmiljø

4.1 Resultater

4.1.1 Finner du den informasjonen du trenger?

Svaralternativ	Antall	%
Alltid	2	5,1
Som regel	34	87,2
Noen ganger	3	7,7
Aldri	0	0,0

4.1.2 Hvilke kanaler foretrekker du for å finne studieinformasjon?

Kryss av for aktuelle alternativer.

Svaralternativ	Antall	%
Emnesidene	39	52,0
Programsiden	14	18,7
Foreleser/seminarleder	15	20,0
SV-infosenter	3	4,0
Oppslagstavler	4	5,3

4.1.3 Hvor fornøyd er du med læringsmiljøet ditt? Lesesaler, auditorier, pc-stuer, bibliotek og lignende?

Angi svarene på en skala fra 1 til 5, der 5 er best og 1 er dårligst.

Svaralternativ	Antall	%
1	2	5,3
2	8	21,1
3	11	28,9
4	15	39,5
5	2	5,3

Under forslag til forbedringer svarer de fleste studentene at de ønsker flere grupperom og lesesalsplasser, samt tiltak mot støy på lesesalen.

4.2 Tiltak

Når det gjelder viktig informasjon til studentene, så sender vi ut e-post til studentene, i tillegg til at informasjonen legges ut på nettet. E-posten sendes ut til studentadressen, men det viser seg at ikke alle bruker den aktivt. Derfor prøver vi hvert semester å minne studentene om dette.

Vi har vurdert om vi skal bruke Classfronter i undervisningen for blant annet å bedre informasjonen til studentene, men vi føler at av emnesidene fungerer bra som informasjonskanal for studentene. Inntrykket er at studentene stort sett finner den informasjonen de trenger.

Ønske om flere grupperom og lesesalsplasser er et ressurs spørsmål som hører under fakultetet, og de er kjent med studentenes ønsker på dette området.

5. Veien videre – jobb og studier

5.1 Resultater

5.1.1 Visste du hva du ønsket å bruke dette programmet til da du søkte?

Svaralternativ	Antall	%
Ja	13	33,3
Nei	26	66,7

5.1.2 Vet du nå hva du vil bruke utdanningen til?

Svaralternativ	Antall	%
Ja	10	25,6
Nei	9	23,1
Sånn cirka	20	51,3

5.1.3 Hva planlegger du å gjøre etter du er ferdig med bachelorprogrammet?

Svaralternativ	Antall	%
Jeg planlegger en master ved UiO, innen samme fagfelt	13	33,3
Jeg planlegger en master ved en annen norsk institusjon.	6	15,4
Jeg planlegger en master i utlandet	3	7,7
Jeg vil ut i arbeidslivet	8	20,5
Jeg vil studere videre på bachelornivå innenfor et annet fagfelt	3	7,7
Vet ikke hva jeg skal gjøre...	6	15,4

5.2 Tiltak

Vi har i 2006 forbedret informasjonen om læringsmålene for programmet, slik at studentene er mer bevisste på hva slags kunnskaper og ferdigheter de får etter at de har fullført bachelorprogrammet.

For å bedre informasjonen knyttet til hva man kan bruke utdanningen til har vi foretatt intervjuer med nyutdannede kandidater for å tydeliggjøre programmenes arbeidsrelevans. Vi tror også at kandidatundersøkelsen i 2005 og arbeidsgiverundersøkelsen i 2006 kan gi studentene et bedre bilde av hvilke ferdigheter de har etter fullført utdanning.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet har også gjennomført prosjekter i 2006 som fokuserer på jobbmulighetene etter fullført bachelorgrad. Et av målene har vært å styrke veiledningen ved fakultetet knyttet til sammenhengen mellom utdanning og jobb.

EconLink, som ble startet opp av studenter i 2006, har også bidratt til å profilere egenskapene og kvalitetene til samfunnsøkonomer for potensielle arbeidsgivere. Studentene peker på at de har gitt studentene et bredere perspektiv når det gjelder karrieremuligheter.

Instituttet har som mål å øke profileringen av masterprogrammene overfor egne bachelorstudenter, slik at flere planlegger å ta en toårig master. Vi har også synliggjort andre masterprogrammer ved UiO som man kan gå videre med etter bachelorgraden.

Jon Vislie
Programleder

Lars Mørk
Programkonsulent