Emneevaluering ECON2220

Vår 2026

Eivind Moe Hammersmark

29.05.2026

Emneevalueringen gjenspeiler først og fremst studenter som har fulgt undervisningen. 182 studenter fikk skjema, og svarprosenten er på 26 prosent, litt høyere enn i fjor og godt over gjennomsnittet for bacheloremner dette semesteret (18 prosent).[1]

Studentene er stort sett fornøyde med kurset: 66 prosent gir skår 4 eller 5 på samlet tilfredshet, litt over snittet for bacheloremner. Samtidig oppleves kurset som klart mer krevende enn andre bacheloremner. 74 prosent skårer 4 eller 5 på vanskelighetsgrad, mot 58 prosent i snitt. Som i fjor er det noen av disse som finner pensum særlig tungt fordi de mangler bakgrunn fra Mikro 1 eller Matematikk 1.

Forelesninger

I år har forelesningene vært delt med Kjell Arne Brekke. 57 prosent rapporterer godt eller svært godt læringsutbytte, mot 48 prosent på øvrige bacheloremner.[2] De skriftlige tilbakemeldingene er gjennomgående positive, særlig på struktur og bruk av opptak, som studentene bruker aktivt også når de møter fysisk. Noen mener tempoet er for høyt, særlig i begynnelsen av semesteret, og at de første forelesningene går rett på matten med for få eksempler. Mentimeter brukes fortsatt aktivt, og terskelen for å stille spørsmål oppleves som lav. Jeg har imidlertid registrert noe mindre aktivitet på mentimeter i forelesningene sammenlignet med i fjor.

Seminarer

Tilbakemeldingene på seminarene er blandede, slik som i fjor, og samlet sett er studentene mindre fornøyde enn på andre bacheloremner: 66 prosent gir skår 4 eller 5 på seminarkvalitet, mot 76 prosent i snitt. Noen seminarledere får svært gode skussmål, mens andre kritiseres for å bruke begreper som ikke bruker i pensum eller forelesninger, noe som skaper forvirring. Her er studentene imidlertid delt, for de sterkeste studentene setter pris på denne utvidede begrepsbruken. Flere studenter ønsker tydeligere inndeling av seminaroppgavene etter vanskelighetsgrad, og enklere oppgaver helt i starten for å bygge opp forståelsen.

Oppsummering

Det er ikke noe i tilbakemeldingene som tilsier større omlegging av kurset. Til våren 2027 er det naturlig å prioritere to ting: gå gjennom seminaroppgavene med sikte på tydeligere inndeling etter vanskelighetsgrad og enklere oppgaver i starten, og vurdere korte støttevideoer eller notater som hjelp i overgangen til det matematiske pensumet, særlig for studenter fra programmer der Mikro 1 og Matematikk 1 ikke inngår.

[1] Det var 135 besvarelser til eksamen, så den reelle svarprosenten er noe høyere.

[2] Dette har falt fra 78 prosent i V25, mens andelen som opplever kurset som krevende økt fra 55 til 74 prosent. Endringene er marginalt statistisk signifikante, men overlever ikke en Bonferroni-korreksjon.