ECON2230 Vår 2026 – rapport om emneevaluering

Tore Nilssen 22.05.2026

Dette er et valgemne på 2000-nivå. Det var over 70 oppmeldte studenter i emnet. Av disse var det 28 som møtte til eksamen.

Forelesningene hadde 10-15 studenter i snitt, noen ganger under 10.

De første ukene gjorde jeg forelesningsopptak, men sluttet med det i et forsøk på å øke deltagelsen på forelesningene, uten merkbar effekt.

Metoden i forelesningene var å presentere slides der pensum gjennomgås, og så kommentere muntlig disse slidesene etter hvert. Alle slides ble lagt ut på Canvas før forelesningene, typisk kvelden før.

Seminarene var dårlig besøkt. Det ene seminaret hadde i flere uker kun en enkelt deltager, det andre hadde noen flere, men aldri mer enn 10.

Emnet har hatt en kontaktstudent. Jeg hadde underveis i semesteret et møte med henne, der vi diskuterte hvordan jeg kunne øke oppmøtet. Hun sa bl a at det hennes mening er verken innhold, pensum eller foreleser som er problemet. Hun og jeg var enige om at emnet ville ha trengt en oblig. Jeg har ikke fått tak i henne før denne rapporten skrives, og jeg vet heller ikke om hun tok eksamen.

Kun fire studenter har deltatt i emneevalueringen. Alle fire fulgte forelesningene, og alle fire fulgte Sofias seminarer. To av dem var bachelorstudenter ved ØI, en var i det 5-årige masterprogrammet, og en var fra et bachelorprogram ved Matematisk institutt.

Tallet fire er så lavt at det ikke gir mening å kommentere resultatet. En av respondentene skriver i fritekst at hen mener jeg har stort potensial, og det er jo hyggelig å høre.

Jeg skriver denne rapporten før sensuren foreligger. Men fra min egen sensurbunke ser jeg at spredningen av karakterer er god. Det store problemet er at studentene ikke kommer på forelesning, og det er et problem i makro, ikke bare i dette emnet. Jeg har lagt vekt på å bruke forelesningene til å gå gjennom pensum, siden vi bare har 13 av dem. Mine slides er så gode at jeg ikke er villig til å legge særlig vekt på at den muntlige fortellingen jeg tilbyr ved siden av dem, fremstår som litt kjedelig. Jeg er altså villig til å påta meg en dårlig emneevaluering for at studentene skal lære mer.

La meg også nevne «the cookies effect»: Forskning viser at det hjelper på emneevalueringen å dele ut kjeks på forelesningen.[1] Eller mer generelt: Underholdende forelesninger gir bedre emneevalueringer. Jeg mener at antallet som tar eksamen, og mengden gode karakterer blant dem er gode rettesnorer. Det samme er samtaler med kontaktstudent. I så måte skårer dette emnet greit, selv om antall påmeldte til emnet trolig var kunstig høyt, sånn at det fremstår som frafallet gjennom semesteret var stort.

[1] Se f.eks. følgende RCT-studie: Availability of cookies during an academic course session affects evaluation of teaching - Hessler - 2018 - Medical Education - Wiley Online Library.