Evaluering av opplegg og undervisning ECON1310, Vår 2026

Christian Presterud (emneansvarlig og foreleser)

Basert på evalueringsskjemaer (17 svar) (skala 1-5), tilbakemeldinger fra studenter, seminarledere og egen vurdering.

Hvor mye studentene jobber med emnet er så og si likt fordelt mellom «under 5 timer» og «5-10 timer» i uken.

Studentene er gjennomgående tilfreds med emnet der til sammen 70% svarer enig(4) eller helt enig (5), resterende svar ligger i hovedsak på alternativ (3).

76% av studentene svarer at de enten er enig(4) eller helt enig (5) i at emnet er interessant. Resterende svarer i hovedsak alternativ (3).

47% av studentene svarer at emnet er veldig lett (1) eller lett (2), mens resterende svarer at emnet er passe krevende (3) eller vanskelig (4).

De fleste, 76% svarer at arbeidsmengden i emnet er passe krevende (3), lett (2) eller veldig lett (1), mens resterende svarer at arbeidsmengden er vanskelig (4).

94% svarer at de deltar på forelesningene, mens de som ikke har deltatt begrunner dette med jobb, men har satt pris på at forelesningene tas opp slik at man kan se opptaket senere.

Læringsutbytte er 19% dårlig(2), 38% (3), 19% bra (4) og 25% veldig bra (5).

Kvaliteten på forelesningene fordeler seg mellom 25% dårlig (1), 6% (3), 31% bra (4) og 31% veldig bra (5).

44% bra (4) og 38% veldig bra (5) svarer at de synes forelesers evne til å hjelpe til med å forstå pensum er gjennomgående bra, mens resterende er fordelt på 13% (3) og 6% dårlig (2).

Gjennomgående ser de fleste ut til å være fornøyd med forlesningene. Forelesninger ble tatt opp og lagt ut på canvas, noe studentene setter pris på. Andre kommentarer går på at det av og til kan bli mye teori og litt lite eksempler fra virkeligheten, forelesningene kan av og til gå litt sakte. Andre synes slidene var veldig gode og oversiktlige og setter pris på utregninger på tavle/dokumentkamera. Studentene er fornøyde med hvordan teori forklares og legges frem i passe tempo. Gjennomgående veldig gode tilbakemeldinger på at gjesteforelesninger er spennende og nyttige.

51% svarer at tilbakemeldinger på innlevering var enten bra eller veldig bra (41% veldig bra).

De fleste, 82%, svarer at de deltar på seminarer, mens resterende begrunner fraværet med at de ikke har sett behovet eller jobber med faget på egenhånd.

Flertallet, henholdsvis 65% og 79% svarer at de synes kvaliteten på seminarene og seminaroppgavene er enten bra(4) eller veldig bra(5).

86% svarer at de enten deltar til en viss grad eller ja til at de deltar aktivt i seminarundervisningen.

79% stiller til en viss grad forberedt til seminarene mens 21% sier de stiller forberedt.

Gjennomgående gode kommentarer på seminarledere. Seminarlederne er flinke til å forklare og hjelper til med å forstå hvordan man skal bruke pensum. Studentene er fornøyde med løsningsforslagene, men de ønsker seg mer tid til drøftingsoppgaver og flere oppgaver knyttet til IS-RR-PK modellen. Andre kommentarer går på at spesielt de første seminarene kan ha et oppsett som gjør at man kan bli bedre kjent med medstudenter f.eks. diskutere i par.

Andre kommentarer til undervisningen er at studentene er fornøyde og finner emnet greit å følge og at undervisningen har vært bra.

Oppsummering:

Inntrykket av emneevalueringen er at emnet fungerer godt, både seminarer og forelsninger. Forelesninger kan ha flere relevante eksempler som er dagsakutelle og av og til mindre ren teori. Viderefører bruk av dokumentkamera/tavle på utregninger osv. Forsette med gjesteforelesninger fra f.eks. SSB, Norges Bank, Findep, dette setter studentene pris på.