

Sosialantropologisk institutt  
Her

Date: 18 September 2020

## **Emneevaluering, SOSANT 2530 (Development) v-2020**

### **Generelt**

Dette er et relativt stort emne (110 oppmeldte studenter), og studentene fordeler seg mellom bachelorprogrammet i sosialantropologi og andre studieprogrammer, med flest fra utviklingsstudier. Det er et relativt stort innslag av utvekslingsstudenter (18).

Heterogeniteten i studentgruppen har påvirket undervisningen, som ikke kan ta grunnleggende kunnskaper i sosialantropologi for gitt.

### **Pensum**

Omfanget av pensum er utmerket, og grunnboken fungerer fint i oppdatert (2015) utgave. På den annen side bærer deler av pensum preg av at det ikke har vært revidert på lang tid, med betydelig dekning av temaer som var aktuelle rundt årtusenskiftet og ingen dekning av f.eks. digitalisering, klima eller Kina. Det vil bli gjenstand for en grundig revisjon før vårsemesteret 2021.

### **Undervisning**

Undervisningen har bestått av ti forelesninger og et tilsvarende antall seminarer ledet av Franziska Klaas. På grunn av den plutselige nedstengningen av universitetet i mars, ble de siste forelesningene gitt digitalt. Foruten undervisning har studentene vært oppfordret til å



bruke Canvas til diskusjoner; dette har i liten grad vært tilfellet. Det bør undersøkes i hvilken grad det er mulig å få mer aktiv bruk av dette verktøyet og i så fall hvordan. Dessuten ville det ha vært ønskelig om studentene hadde en obligatorisk innlevering midtveis i semesteret, som i så fall ville bli vurdert av seminarlederen.

## **Eksamen**

109 studenter meldte seg opp til eksamen, og 12 unnlot å møte, noe som tilsier et frafall på 11%.

Emnet har hjemmeeksamen med ca. en ukes varighet. Dette er en form som passer til emnet, som vektlegger evne til å utvikle et resonnement med bruk av ulike kilder, og ikke reproduksjon av pensum. Resultatene fordeler seg i en nesten perfekt normalfordelingskurve fra A til D (13% A, 14% D, 34% B og 33% C), med 4% E og 2% stryk.

Studentene velger mellom tre alternative oppgaver. Disse må formuleres på en slik måte at de ikke ekskluderer studenter fra andre studieprogrammer enn sosialantropologi, samtidig som besvarelsen skal vise forståelse av antropologiske tilnærminger til utvikling. Det er ingen store avvik i karakterene mellom studenter fra ulike studieprogrammer, bortsett fra de der tallene er for små til å være statistisk signifikante. Dette tyder på at oppgavene er adekvate mht. vanskelighetsgrad og relevans.

Seks studenter klaget på karakteren. Tre forble uforandret, to fikk en bedre karakter, og én fikk en dårligere karakter etter klagen. Imidlertid var det mange (ca. 25) som bad om begrunnelse på karakteren. Dette kan tyde på at det er usikkerhet omkring nivået og læringsmålene blant studentene.

## **Oppsummering**

SOSANT 2530 har en lang genealogi ved SAI, som har vært involvert i utviklingsantropologi siden 1960-tallet. Emnet må og skal fornyes mht. pensum, men fungerer ellers godt. Det er

plassert på riktig nivå, og undervisningen med forelesninger og seminargrupper er tilfredsstillende. Forkunnskapene varierer i studentgruppen, noe som skaper spesielle pedagogiske utfordringer for de som underviser. Ved overgang til digital undervisning svekkes kommunikasjonen med studentene, noe som er særlig uheldig i en slik situasjon.

Oslo, 14. september 2020

Thomas Hylland Eriksen, emneansvarlig (sign.)