

Emneevaluering SOS2100 v25

Magne Flemmen

De viktigste tilbakemeldingene

Evalueringen viser at studentene er svært fornøyde med SOS2100 – *Ulikhet og klasse*. Emnet oppleves som faglig interessant, engasjerende og relevant, med stor ros til foreleserens formidlingsevne, entusiasme og evne til å gjøre komplekse teorier forståelige. *Klasse: en innføring* trekkes frem som et særlig velfungerende hovedpensum som knytter forelesningene tett til litteraturen. Samtidig går enkelte tilbakemeldinger igjen: tempoet i forelesningene kan være høyt, PowerPoint-presentasjonene ønskes gjort tilgjengelige på forhånd, og flere savner seminarer eller mer rom for diskusjon. Noen peker også på at pensumomfanget er stort.

Eventuelle justeringer som er gjort

Emnet fikk nylig ny lærebok, skrevet av emneansvarlig sammen med tidligere emneansvarlig. Den er dermed utviklet spesifikt for dette emnet. Dette må på bakgrunn av evalueringen sies å ha vært vellykket. Samtidig peker evalueringen mot at det øvrige pensumet bør revideres og kanskje slankes.

Mulighetene for utvikling av emnet

Emnet har et solid faglig fundament og høy studenttilfredshet. Utviklingspotensialet ligger særlig i å styrke studentenes aktive deltakelse og læringsfellesskap. Seminarbaserte eller digitale diskusjonsfora kunne bidra til å supplere forelesningene med mer refleksjon og samarbeid, særlig for studenter som ikke har kollokvie. Det vil også være aktuelt å tydeliggjøre læringsmål og forventninger til eksamensnivå, samt vurdere justeringer i pensumomfanget for å gjøre det mer håndterlig.

Vurdering av sammenhengen mellom emnets læringsutbytte, undervisningsformer og organisering

Det er god sammenheng mellom læringsutbyttene og undervisningsformen. Forelesningene dekker både de teoretiske og empiriske delene av emnet. Forelesningsformen med opptak, hyppige eksempler og digitale spørreverkøy legger til rette for både faglig forståelse og refleksjon. Samtidig peker flere på at mangelen på seminarer gjør det vanskelig å fordype seg i diskusjon og anvendelse av teoriene i praksis.

Læringsmiljø, arbeidsinnsats og aktivisering

Studentene beskriver læringsmiljøet som svært godt og inkluderende, med en foreleser som fremstår som tilgjengelig, hyggelig og genuint opptatt av studentenes læring. Mange oppgir at de ser forelesningene både direkte og i opptak, og at dette gir et godt læringsutbytte selv for dem som ikke leser alt pensum på forhånd. Samtidig viser svarene at flere studenter etterlyser sterkere sosial og faglig integrasjon, særlig i form av seminarer eller organiserte kollokvier. Totalt fremstår emnet som velfungerende og populært, med høy faglig kvalitet og gode relasjoner mellom studenter og underviser, men med rom for videre utvikling mot mer aktiv deltakelse og tydeligere struktur i læringsstøtten.

Oppsummering

Evalueringen av SOS2100 – *Ulikhet og klasse* viser et svært positivt helhetsinntrykk: studentene opplever emnet som faglig sterkt, engasjerende og relevant, med særlig ros til foreleserens formidlingsevne, entusiasme og den gode sammenhengen mellom pensum og undervisning.

Klasse: en innføring trekkes frem som en lettlest og pedagogisk hovedbok, og opptak av forelesningene samt bruk av Mentimeter vurderes som særlig nyttige. Samtidig etterlyses roligere tempo, tidligere publisering av PowerPoint-presentasjoner og gjerne seminarundervisning for mer diskusjon og sosial læring. Det er god sammenheng mellom læringsutbytte, undervisningsformer og organisering, og læringsmiljøet beskrives som inkluderende og motiverende. Emnet vurderes samlet sett som svært velfungerende, med små forbedringspunkter knyttet til studentaktivisering og praktisk tilrettelegging.

Evalueringen ble gjennomført med et kort spørreskjema som kombinerte lukkede skala-spørsmål og åpne fritekstspørsmål. Skjemaet tok sikte på å kartlegge studentenes tilfredshet med emnet som helhet, forelesningene og pensumet, samt å fange opp erfaringer med arbeidsformer og eventuelle forslag til forbedring.

Spørsmålene var som følger:

1. Hva studerer du?
(Åpent spørsmål der studentene oppga hvilket studieprogram de tilhørte.)
2. På en skala fra 1 til 10, hvor fornøyd er du med SOS1100 sett under ett?
3. Vil du utdype hva du syns om emnet?
(Åpent fritekstfelt.)
4. På en skala fra 1 til 10, hvor fornøyd er du med pensumet?
5. Vil du utdype hva du syns om pensumet?
(Åpent fritekstfelt.)
6. På en skala fra 1 til 10, hvor fornøyd er du med forelesningene?
7. Vil du utdype hva du syns om forelesningene?
(Åpent fritekstfelt.)
8. På en skala fra 1 til 10, hvor ofte leser du pensumet i forkant av forelesningen?
9. Deltar du i en kollokvie som jobber med stoffet i dette emnet?
(Svaralternativer: *Ja, Ja, men bare litt, Nei.*)
10. Er det noe annet du vil si?
(Åpent fritekstfelt for øvrige kommentarer eller forslag.)

Spørreskjemaet gir dermed både kvantitative mål på tilfredshet og kvalitative beskrivelser av studentenes opplevelser av undervisning, pensum og arbeidsformer.

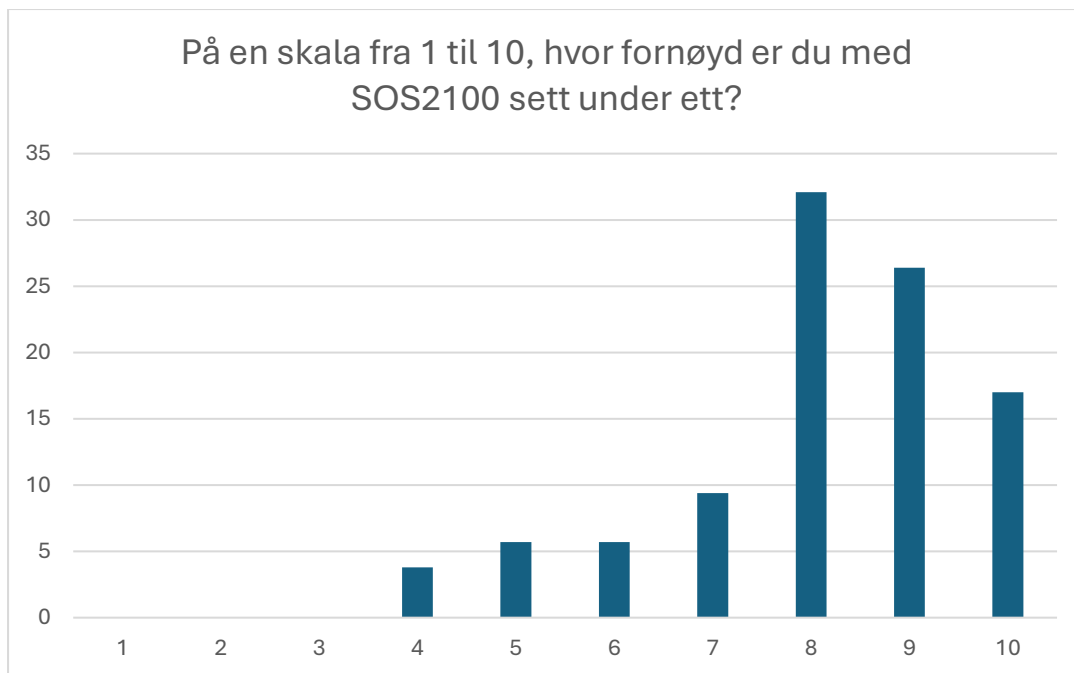
For gjennomgangen av fritekstsvarene har jeg gruppert studentene etter svarene deres på de kvantitative spørsmålene. Dette er gjort ved hjelp av en prinsipal komponentanalyse etterfulgt av en klyngeanalyse. I PCA-en har jeg brukt de tre spørsmålene om tilfredshet med ulike sider ved emnet, samt spørsmålet om hvor ofte studentene leser pensum i forkant av forelesningene. Deretter har jeg brukt UiOGPT til å oppsummere fritekstsvarene for hver klynge. Dette for å unngå å gjengi enkeltstudenters synspunkter, samt gi en struktur til gjennomgangen av disse. UiOGPT er brukt for å sørge for at gjennomgangen av fritekstsvar ikke skal være for farget av mine oppfatninger.

Klyngene er:

	Frekvens	Prosent
Fornøyd, forberedt	21	39,6
Fornøyd, ikke så forberedt	12	22,6
Ganske fornøyd, ikke så forberedt	14	26,4
Under middels fornøyd	6	11,3

Hvilket fag går de på?

Lektor	35,8
Sosiologi	26,4
Kjønnsstudier	7,5
Kultur og kommunikasjon	5,7
Sosialantropologi	3,8
Statsvitenskap	3,8
Engelsk	1,9
Idéhistorie	1,9
kriminologi	1,9
Kunsthistorie	1,9
Off adm	1,9
PPU	1,9
Samfunnsgeografi	1,9
Total	100

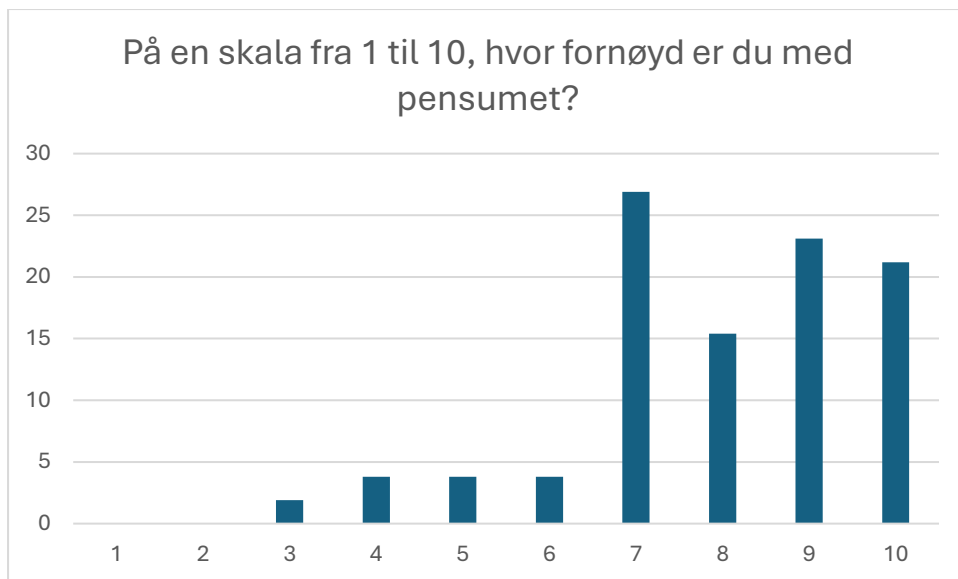


Klyngen «Fornøyd, forberedt» uttrykker stor entusiasme for emnet og trekker særlig fram at det er spennende å fordype seg i klasseforskning fra et bourdieusk perspektiv. Forelesningene beskrives som engasjerende, kunnskapsrike og godt samstemt med pensum, og mange roser foreleserens formidlingsevne. Flere opplever temaene som både viktige og relevante, men noen synes stoffet kan være krevende, spesielt de klassiske teoriene. Enkelte etterlyser seminargrupper for diskusjon og sosial kontakt, men helhetsinntrykket er svært positivt – faglig interessant, inspirerende og lærerikt.

Klyngen «Fornøyde, ikke så forberedt» er svært positive til emnet og fremhever både innholdet og foreleseren. Mange beskriver Magne Flemmen som en dyktig og engasjerende formidler som gjør komplekse teorier forståelige og interessante. Det trekkes frem at undervisningen går i dybden på Bourdieu og andre klasseteoretikere, og at dette gir ny innsikt utover tidligere emner. Flere opplever stoffet som relevant, tverrfaglig og godt strukturert, men enkelte synes det er omfattende, særlig for dem uten bakgrunn i sosiologi. Et savn etter seminarundervisning går igjen, men helhetsinntrykket er at studentene opplever emnet som inspirerende, lærerikt og svært godt gjennomført.

Klyngen «Ganske fornøyd, ikke så forberedt» opplever emnet som interessant, relevant og engasjerende, med en god balanse mellom teori og praksis. Mange setter pris på at temaene åpner for diskusjon og ulike perspektiver, og at stoffet føles lettere å anvende i praksis enn i andre fag. Samtidig nevnes noe overlapp med andre emner, særlig SOS2650, og enkelte opplever deler av innholdet som litt repetitivt. Likevel er helhetsinntrykket klart positivt: et givende og spennende emne som vekker refleksjon og engasjement.

Klyngen «Under middels fornøyd» finner emnet spennende og relevant, men etterlyser en tydeligere struktur og retning. Noen opplever forelesningene som litt uoversiktlige og savner en klarere introduksjon til hva emnet søker å forstå og undersøke. Sammenligninger med andre kurs tyder på at en mer samlende ramme kunne gjort undervisningen mer engasjerende og målrettet. Enkelte synes tempoet i forelesningene er høyt og ønsker mer tid til fordypning, gjerne gjennom flere eller mer detaljerte seminarer. Samtidig fremheves flere temaer som interessante og viktige, og mange uttrykker et ønske om å få mer ut av stoffet.



Klyngen «Fornøyd, forberedt» er gjennomgående svært fornøyd med pensum og fremhever at det henger godt sammen med forelesningene. Mange trekker særlig frem *Klasse: en innføring* som lettlest, tydelig skrevet og faglig spennende, med et språk som gjør komplekse temaer forståelige uten å være pretensiøst. Flere opplever at sammenhengen mellom forelesninger og pensum er bedre enn i andre emner. Samtidig peker noen på at pensumomfanget er stort, med mange tilleggstekster og en del engelskspråklige artikler som øker arbeidsmengden. Enkelte ønsker tydeligere prioritering mellom tekstene, men helhetsinntrykket er svært positivt: et relevant, godt tilrettelagt og engasjerende pensum.

Klyngen «Fornøyd, ikke så forberedt» uttrykker bred tilfredshet med pensum, særlig hovedboken *Klasse*, som beskrives som lettlest, tydelig og relevant. Mange setter pris på at forelesningene følger boka tett og bruker de samme eksemplene, noe som gjør det enklere å forstå og skape oversikt. Flere fremhever at stoffet er interessant, overkommelig og godt formidlet, og at illustrasjonene bidrar til å gjøre komplekse poenger mer tilgjengelige. Helhetsinntrykket er at pensum oppleves som pedagogisk gjennomtenkt og godt tilpasset studentenes nivå.

Flere i klyngen «Ganske fornøyd, ikke så forberedt» innrømmer å ha lest mindre enn planlagt, men de som har lest beskriver pensum som spennende, strukturert og faglig solid. *Klasse* oppleves som en god og lettfattelig hovedbok, selv om enkelte synes den kan bli noe tørr til tider. Mange setter pris på at foreleseren presenterer kritiske perspektiver på egen bok, noe som gir et mer nyansert bilde av stoffet. Samtidig nevnes mengden pensum som en utfordring, særlig de engelskspråklige tekstene og eldre forskningsbidrag. Helhetsinntrykket er likevel positivt: relevant og interessant pensum, men med et omfang som noen opplever som krevende.

Klyngen «Under middels fornøyd» opplever pensum som interessant, men flere peker på praktiske utfordringer. Noen savner bedre oversikt og tydeligere kobling mellom forelesninger og pensum, samt at leselistene burde vært mer strukturert og tilgjengelige på Canvas. Flere uttrykker frustrasjon over at deler av pensum ikke er digitalt tilgjengelig, og at man må kjøpe eller låne mange bøker for å få tilgang til alt. Selv om temaene vurderes som spennende, preges helhetsinntrykket av et ønske om bedre organisering og tilgjengelighet.



Klyngen «Fornøyd, forberedt» er svært fornøyd med forelesningene og beskriver dem som engasjerende, morsomme og lærerike. Mange fremhever Magne Flemmen som en inspirerende og kunnskapsrik foreleser som formidler stoffet på en måte som gjør det lett å engasjere seg. Samtidig opplever flere at tempoet tidvis er høyt og at det kan være vanskelig å få med seg alt underveis. Mange setter derfor pris på at forelesningene tas opp, slik at de kan se dem på nytt, og foreslår at PowerPointene legges ut på forhånd. En del liker også bruken av Mentimeter, som gjør det lettere å stille spørsmål anonymt. Helhetsinntrykket er svært positivt: levende og inspirerende undervisning, med et ønske om litt roligere tempo og mer tilgjengelige støtteressurser.

Klyngen «Fornøyd, ikke så forberedt» gir svært positive vurderinger av forelesningene og fremhever Magne Flemmen som en engasjert, kunnskapsrik og inspirerende foreleser. De beskriver undervisningen som informativ, spennende og forståelig, med et godt faglig nivå. Samtidig påpekes enkelte forbedringspunkter: tempoet er tidvis høyt, og noen synes slidesene kan være litt uoversiktlige. Flere etterlyser at presentasjonene legges ut på forhånd, slik at de kan følge bedre med og notere mer effektivt underveis. Bruken av Mentimeter trekkes frem som et særlig positivt innslag, og opptak av forelesningene verdsettes høyt. Helhetsinntrykket er at studentene opplever forelesningene som engasjerende, lærerike og profesjonelt gjennomført, med små praktiske forbedringer som kunne økt læringsutbyttet ytterligere.

klyngen «Ganske fornøyd, ikke så forberedt» beskriver Magne Flemmen som en svært engasjert og dyktig foreleser som formidler med tydelig interesse for fagstoffet. Forelesningene oppleves som spennende, morsomme og inkluderende, særlig fordi det åpnes for spørsmål og innspill fra studentene. Samtidig går tempoet tidvis litt fort, og flere nevner at PowerPointene inneholder lite tekst, noe som gjør det krevende å følge eller repetere innholdet i etterkant. Til tross for dette er helhetsinntrykket svært positivt: en energisk og inspirerende foreleser som skaper et levende læringsmiljø, men hvor noe lavere tempo og mer utfyllende støtte på slides kunne gjort det enda bedre.

Klyngen «Under middels fornøyd» opplever forelesningene som interessante, men for raske og tidvis uoversiktlige. Det pekes på at det er mye informasjon på kort tid og at PowerPointene inneholder for lite tekst til å fungere som støtte, noe som gjør det vanskelig å hente seg inn igjen hvis man faller ut. Flere etterlyser derfor at presentasjonene legges ut på forhånd, slik at de kan følge bedre med og ta mer presise notater. Selv om opptakene verdsettes og foreleserens faglige engasjement anerkjennes, uttrykker flere frustrasjon over tempoet og manglende tilrettelegging. Hovedinntrykket er at kvaliteten på innholdet er høy, men at formidlingen går for fort til at alle får fullt læringsutbytte.

Er det noe annet du vil si?

Klyngen «Fornøyd, forberedt» uttrykker gjennomgående stor tilfredshet med emnet og forelesningene, og mange gir direkte ros til foreleseren for engasjement, formidlingsevne og inspirerende digresjoner. Flere trekker frem opptakene som svært nyttige, både som støtte ved fravær og for repetisjon, og flere oppfordrer til å fortsette med Mentimeter. Noen praktiske forbedringsønsker går igjen: raskere publisering av PowerPoint-presentasjoner, tydeligere informasjon om pensum – særlig at *Arbeiderklasse*-boka må kjøpes – og bedre oversikt over hva som skal leses til hver forelesning. Helhetsinntrykket er svært positivt: studentene opplever forelesningene som motiverende, faglig givende og godt gjennomført.

Klyngen «Fornøyde, ikke så forberedt» er svært fornøyde med foreleseren og beskriver ham som engasjerende og inspirerende. Flere uttrykker et ønske om seminarundervisning for å få mer sosialt samspill og rom for diskusjon, noe de savner i dagens opplegg. En nevner praktiske utfordringer med å mangle boka, men ellers preges tilbakemeldingene av entusiasme og glede over undervisningen. Helhetsinntrykket er tydelig positivt: en engasjert foreleser og et fag som vekker interesse, men med ønske om mer interaktivitet og sosial læring.

Klyngen «Ganske fornøyd, ikke så forberedt» gir positive tilbakemeldinger og opplever forelesningene som gode og opptakene som svært nyttige. Samtidig peker noen på praktiske forbedringsmuligheter: ønsket om tydeligere informasjon om hva som forventes til eksamen, og en mer strukturert organisering av pensum i Leganto, der kapitler kobles til temaer slik som i SOS1100. Enkelte kommenterer også at bruk av AI-genererte bilder i Powerpointene virker unødvendig eller forstyrrende. Helhetsinntrykket er likevel positivt – faglig kvalitet, gode forelesninger og god tilrettelegging, med små detaljer som kunne gjort læringsopplevelsen enda bedre.

Klyngen «Under middels fornøyd» : Gir korte, men ærlige tilbakemeldinger: studentene opplever foreleseren som svært hyggelig og omgjengelig, men én beskriver at det likevel er lett å falle ut underveis. I tillegg nevnes musikken i pausene som distraherende eller slitsom. Kommentarene peker altså ikke på faglig misnøye, men på små justeringer som kunne gjort undervisningen mer behagelig og lettere å følge.