

Emneevaluering SOS1000 – Høst 2017

1. Bakgrunnsinformasjon

Høsten 2017 var det 113 undervisningsmeldte studenter på SOS1000, hvorav 99 møtte til eksamen. Høsten 2016 var det 114 undervisningsmeldte studenter, hvorav 97 møtte til eksamen.

For SOS1001 var det høsten 2017 130 undervisningsmeldte studenter, hvorav 110 møtte til eksamen. Høsten 2016 var det 138 undervisningsmeldte, hvorav 118 møtte til eksamen.

Nettskjema for studenttilbakemeldinger i forbindelse med emneevalueringen av SOS1000 var åpent i tidsrommet 22. desember til 8. januar. Av potensielt 113 respondenter svarte 28 studenter på nettskjemaet.

2.1 Undervisning: Forelesninger og bolker

Majoriteten av respondentene vurderte kunnskapsutbyttet som godt. Ved spørsmål om i hvilken grad SOS1000, under ett, har gitt vedkommende ny kunnskap fordelte svarene seg slik:

Svar	Antall	Prosent
I svært liten grad	0	0%
I liten grad	0	0%
I noen grad	4	14,3%
I stor grad	16	57,1%
I svært stor grad	8	28,6%

Ved spørsmål om kunnskapsutbytte fordelt på bolker er svarene noe mer spredt, men inntrykket er at flesteparten i stor grad er fornøyd med utbyttet og at majoriteten ligger i spennet «i noen grad» til «i svært stor grad». Svarene fordeler seg slik:

Forelesningsbolk	I svært liten grad	I noen grad	I stor grad	I stor grad	I svært stor grad
De tre innledende forelesningene	6	1	12	3	5
Arbeid, ulikhet og diskriminering	0	2	4	11	11
Politikk og velferdsstat	0	2	9	10	7
Befolkning, familie og livsløp	0	0	4	12	12
Kultur og hverdagsliv	0	2	6	7	12

På spørsmål om hvordan studentene vurderte kvaliteten på forelesningene markerte de fleste respondentene at de også her var jevnt over fornøyd med hvor gode forelesningene var:

Forelesningsbolk	Dårlige	Litt dårlige	Verken gode eller dårlige	Litt gode	Svært gode
De tre innledende forelesningene	3	3	7	6	9
Arbeid, ulikhet og diskriminering	0	3	6	8	11
Politikk og velferdsstat	0	3	7	10	8
Befolkning, familie og livsløp	0	2	3	10	12
Kultur og hverdagsliv	0	1	7	9	12

De skriftlige tilbakemeldingene på forelesningsbolkene er for det meste positive. Forelesningene blir fremhevet som gode og foreleserne som dyktige.

Det er noen tilbakemeldinger som uttrykker at selv om kvaliteten på undervisningen under ett var god, var det noe varierende kvalitet på de ulike forelesningene. Mer spesifikt gjelder dette manglende forberedelse og utilfredsstillende powerpointpresentasjoner fra forelesers side. Dette kunne resultere i at man ikke rakk å komme igjennom alt forelesningen skulle dekke eller kunne finne frem til informasjonen i etterkant.

Et annet moment er at flere respondenter etterlyser forelesningen i religionssosiologi og synes det er synd denne ble avlyst.

Ved spørsmål om undervisningsmengden svarte 24 (85,7%) respondenter at det var en passe mengde undervisning. Fordelingen på «for mye undervisning» og «for lite undervisning» ligger begge på 2 (7,1%) respondenter.

Av pensum blir Giddens og Sutton trukket fram som den teksten studentene lærte mest av.

2.2 Undervisning: Seminarene

Sett under ett syntes majoriteten av respondentene at seminargruppe var lærerike:

Svar	Antall	Prosent
I svært liten grad	2	7,1%
I liten grad	6	21,4%
I noen grad	4	14,3%
I stor grad	11	39,3%
I svært stor grad	8	28,6%

Opplegget for seminargruppene var fordelt med en hjemmeoppgave og en diskusjonsoppgave som ble utdelt på seminaret. Ved spørsmål om i hvilken grad hver av disse oppgaven var nyttige i å tilegne seg pensumkunnskap svarte respondentene at de de i noen, til stor grad, var fornøyde med disse oppgavene. Hjemmeoppgaven fremheves som særdeles nyttig i å tilegne seg kunnskap om pensum:

Oppgavetype	I svært liten grad	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad
Hjemmeoppgave	0	0	3	13	13
Diskusjonsoppgave	1	6	9	7	5

Med tanke på de obligatoriske aktivitetene (arbeidskrav, oppmøte og deltakelse) uttrykte 24 (85,7%) respondenter at det var en passe mengde obligatorisk, mens et mindretall på 5 (17,9%) mente det burde være færre obligatorisk aktiviteter.

De skriftlige tilbakemeldingene forklarer spredningen i svarene på om seminarene var lærerike med at kvaliteten var svært forskjellig fra seminargruppe til seminargruppe. De fleste gir meget gode tilbakemeldinger på både opplegg og seminarleder, og fremhever spesielt diskusjonsaspektet som lærerikt.

De mindre positive tilbakemeldingene opplevde seminargruppene som ustrukturerte, at seminarleder ikke var forberedt, at de ikke hang tematisk sammen med forelesningene og at diskusjonsaspektet utgikk. To respondenter svarte også at de sjelden fikk nok tid til å gå gjennom de obligatoriske oppgavene i seminarene, til tross for at disse var lærerike.

3.1 Eksamen: Innføring av flervalgsoppgave

Skriftlig skoleeksamen er vurderingsformen i SOS1000. Skoleeksamen består av en kortvarsoppgave som teller 1/3 av karakteren og en langssvarsoppgave som teller 2/3 av karakteren. Begge deler må bestås. SOS1000 tok i bruk flervalgsoppgave på eksamen høsten 2017 som en form for kortvarsoppgave.

Ved spørsmål om hvor vanskelig denne eksamensformen var svarte majoriteten i spennet «passe» til «svært vanskelig»:

Svar	Antall	Prosent
Svært lett	0	0%
Noe lett	1	3,6%
Passe	9	32,1%
Noe vanskelig	8	28,6%
Svært vanskelig	10	35,7%

De skriftlige tilbakemeldingene varierer i grad av tilfredshet med eksamensformen, men de positive tilbakemeldingene utgjør den største enkeltandelen. I denne gruppen trekkes det fram at flervalgsoppgaven er:

- Passende til å vise breddekunnskap
- Ryddig og vanskelig å misforstå
- Pensumorientert

Videre skriver mange at de syntes flervalgsoppgaver er en fin vurderingsform, men at utformingen av SOS1000s eksamen var utilfredsstillende. Momenter som trekkes fram er blant annet:

- At emnets størrelse (20sp) gjør flervalgsoppgaver for omfattende
- Pensum blir for stort
- Ikke lar studenten sette ord på ting selv
- Ordningen med minuspoeng gir insentiv til å ikke svare med mindre man er helt sikker
- Oppgaven var rett og slett for vanskelig
- Passer dårlig med så strukturerte spørsmål da langsvarsoppgaven ikke var åpen nok

3.2 Eksamen: Forberedelse i forelesning og seminar

Ved spørsmål om i hvilken grad forelesninger og arbeid i seminargruppene gjorde studentene forberedt til eksamen svarte majoriteten av respondentene i spennet «i noen grad» til «i svært god grad»:

Svar	Antall	Prosent
I svært liten grad	1	3,6%
I liten grad	1	3,6%
I noen grad	11	39,3%
I stor grad	11	39,3%
I svært stor grad	4	14,3%

4 Informasjon om emnet

Ved spørsmål om i hvilken grad studentene har brukt emnesidene for å finne informasjon om emnet, timeplan og eksamen fordelte svarene seg slik:

Svar	Antall	Prosent
I svært liten grad	0	0%
I liten grad	1	3,6%
I noen grad	4	14,3%
I stor grad	13	46,4%
I svært stor grad	11	39,3%

I den skriftlige tilbakemeldingen på hvorvidt studentene har opplevd å få god informasjon om emnet underveis i semesteret svarte majoriteten ja. Et mindretall etterlyser bedre informasjon fra seminarleder.

5.1 Forslag til forbedring: Undervisning

Den mest gjennomgående tilbakemeldingen på forelesningene er at powerpointpresentasjonene bør forbedres og gjøres tilgjengelig i forkant av forelesning. Videre ønsker flere respondenter at foreleserne legger en plan for å rekke å komme gjennom alt som skal bli dekket på forelesningene.

Tilbakemeldingene på seminarene er i utgangspunktet gode, men noen studenter etterlyser bedre organisering og kvalitetssikring. Sistnevnte henviser spesielt til å sikre gjennomgang av arbeidskrav og diskusjon.

5.2 Forslag til forbedring: Eksamen

Samlet sett er de fleste respondentene tilfreds med eksamensformen i SOS1000, spesielt langsvarsoppgaven, men mange uttrykker at flervalgsoppgaven enten var for vanskelig, for omfattende eller ikke passer med langsvarsoppgaven. Noen respondenter trekker også frem flervalgsoppgaven kan gjøres mer pensumrelevant og at en stor andel forelesninger var utelatt fra spørsmålene.

Som nevnt tidligere uttrykker flere studenter misnøye med poenggivingen. Dette ble ikke kommunisert tydelig nok på forkant, var uryddig og ga insentiv til å levere blankt. Her etterlyses det endring.