

Emnerapport

Emne: SOS1003(S)

Semester: Vår 2012

Emneansvarlig: Gunnar C. Aakvaag

Om emnerapporten

Datagrunnlaget for denne rapporten er for det første et ca. halvannen time langt møte emneansvarlig hadde med et studentpanel bestående av 6 studenter (dybde). Dette ble avholdt etter siste forelesning 3. mai (se eget referat). For det andre ble det delt ut et vurderingsskjema på siste forelesning som 55 studenter svarte på (bredde). Her skulle de gi karakterer fra 1 (svært misfornøyd) til 6 (svært fornøyd) på forskjellige deler av emnet, samt gi utfyllende kommentarer (hvis de ønsket det). (På grunn av visse tekniske problemer med å få delt ut skjemaet, dro en del studenter før de fikk svart.) Det er rimelig høy grad av samsvar mellom det som kom frem i panelintervjuet og svarene på vurderingsskjemaene, noe som gir grunn til å tro at informasjonen er ganske pålitelig.

Generelt om emnet

Emnet gir en grundig innføring i de «tre store» (Marx, Weber og Durkheim) klassikerne, samt en litt mindre grundig presentasjon av de «tre små» (Tönnies, Simmel og Mead). I tillegg kommer en liten bolk om Parsons' mønstervariabler. Det generelle inntrykket er at studentene er rimelig godt fornøyd med emnet. Dette kom frem både i møtet med studentpanelet og vurderingsskjemaet (snittkarakter: 4,87). Mer spesifikt synes de temaene er viktige og interessante, og at de får en god forståelse for kjernen i sosiologifaget. De setter også pris på at emnet er konsentrert om de tre store, slik at de kan fordype seg i disse – til forskjell fra for eksempel SOS1000, som mange synes spriker mye.

Pensum

Før dette semesteret ble det i tråd med ønsket til programutvalget foretatt en pensumutvidelse på ca. 100 sider med noe flere originaltekster fra de tre store samt et par sekundærtekster. Til sammen utgjør pensum nå ca. 900 sider. Oppfatningen av pensum spriker noe mer enn av emnet allment, noe både møtet med studentpanelet og vurderingsskjemaet (snittkarakter: 4,13) understreker. En hovedtendens er at mange synes pensum er krevende og stort. Mange synes dog også det er givende, og da særlig å lese originaltekster. Flere synes imidlertid det blir for mange kompendiumstekster. Og når det gjelder grunnboken på kurset, *Understanding Classical Sociology* av Hughes, Sharock og Martin, spriker oppfatningene en del mellom en gruppe som er fornøyd og en som er misfornøyd, med et visst flertall i den første (fornøyde) gruppen. Siden strukturen og pensum på dette kurset til høsten skal opp til vurdering i programrådet, og kanskje revideres ganske omfattende på grunnlag av teorikommisjonens forslag, vil jeg ikke her gi veldig konkrete råd til tekster som bør inn/ut, da dette må vurderes i lys av hva som skjer videre med kurset.

Forelesninger

Det ble avholdt 12 plenumsforelesninger á 2 timer på emnet, i denne rekkefølgen: 1 innledningsforelesning som også dekker Tönnies, 3 forelesninger om Marx, 3 om Weber, 3 om Durkheim, 1 om Simmel og 1 om Mead. Emneansvarlig Gunnar C. Aakvaag avholdt alle unntatt de tre om Marx (han var da ute i pappapermisjon). Det generelle inntrykket fra studentpanelet og vurderingsskjemaene var at studentene var godt fornøyd med forelesningene til Aakvaag (snittkarakter: 5,63). De var imidlertid mindre fornøyd med de tre andre forelesningene, hvor foreleser hadde stilt opp på kort varsel. Disse ble av noen få svært fornøyde studenter ble oppfattet som faglig stimulerende, men av et flertall ble oppfattet som for lite relatert til pensum, vanskelige og ganske krevende å følge på grunn av manglende rød tråd.

Seminarer

Det avholdes seminarer som tematisk knytter seg til temaene fra forelesningene og kronologisk er forsøkt tilpasset gangen i forelesningsrekken. For studentene på BA-programmet i sosiologi (SOS1003S) er seminar deltakelse obligatorisk, for de andre (SOS1003) er det frivillig. Stort sett er studentene rimelig godt fornøyd med seminarene, noe som kom frem både fra studentpanelet og vurderingsskjemaene (snittkarakter: 4,87 – det varierer noe mellom de fire ulike seminarlederene, men jeg har ikke brutt ned tallene på individnivå). Noen få SOS1003S-studenter mener det ikke burde være obligatorisk med seminarer, men dette er ikke en gjennomgående oppfatning. Det som trekkes frem som positivt i seminarene, er særlig muligheten for studentaktivitet (oppgaver i smågrupper og plenumsdiskusjoner) og pensumgjennomganger med vekt på de store linjer fra seminarleder. Det som gjerne trekkes frem som negativt, er at det brukes for mye tid på gjennomgang av seminaroppgaver (som kun er relevant for den som har skrevet den), at plenumsdiskusjonene ikke kommer i gang («dødt» seminar) og at seminarleder ikke har forberedt et alternativt opplegg når oppgavediskusjonen ikke fungerer.

Gunnar C. Aakvaag

Resultatfordeling SOS1003:



UiO-Studieavdelingen (KTL)
FS580.001 Resultatfordeling

FSPROD (04.10.2012 Kl. 16:19)

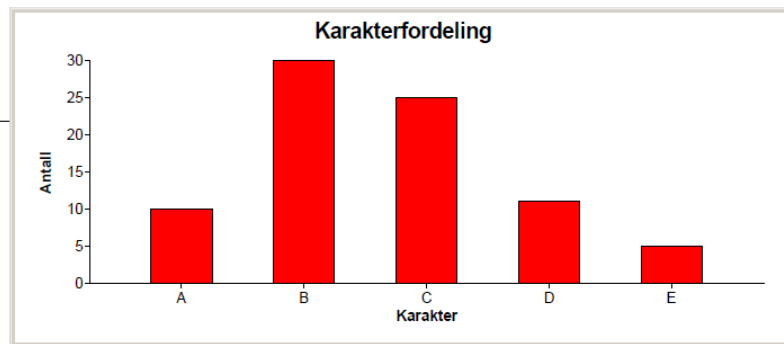
Side 1 av 1

Eksamen: SOS1003 1 S 2012 VÅR
Sosiologiens klassikere og det moderne samfunn - Skriftlig eksamen
Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	129
Antall møtt til eksamen:	83
Antall bestått (B):	81
Antall stryk (S):	1
Antall avbrutt (A):	1 2%
Gjennomsnittskarakter:	C
	3
	0

Karakter	Antall
E	5
D	11
C	25
B	30
A	10



Resultatfordeling SOS1003s:



UiO-Studieavdelingen (KTL)

FSPROD (04.10.2012 Kl. 16:20)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: SOS1003S 1 S 2012 VÅR

Sosiologiens klassikere og det moderne samfunn - Skriftlig skoleeksamen

10,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	74
Antall møtt til eksamen:	62
Antall bestått (B):	60
Antall stryk (S):	2
Antall avbrutt (A):	0 3%
Gjennomsnittskarakter:	B
	2
	0

Karakter	Antall
E	0
D	8
C	22
B	20
A	10

