Evalueringsskjema

Emnekode: STV1560

Emnetittel: British Politics

Språk: ☐ Norsk X Engelsk

Egenevalueringen emne-ansvarlig:

- Dette er et helt nytt emne, undervist første gang denne høsten og dermed er innhentingen av erfaringer særlig viktig for hvordan emnet kan utvikles videre og «finne sin form».
- Jeg la til grunn som emneansvarlig at vi ville få en relativt stor gruppe studenter, anslagsvis 40-50. I praksis ble antallet mye mindre; vi hadde ikke mer enn 8-12 studenter tilstede på forelesning, mens 15 til slutt tok eksamen.
- Omtrent halvparten som fulgte forelesning var utvekslingsstudenter, trolig en konsekvens av engelsk som undervisningsspråk. Gruppen var ganske heterogen, med ulik forkunnskap og forforståelse om britisk politikk. Det ga noen litt uventede pedagogiske utfordringer innledningsvis, men gikk seg til etter hvert.
- Jeg hadde lagt til grunn at kvalifiseringsoppgaven – en skriftlig innlevering over (valgfritt) tildelt tema – skulle følges opp gjennom hverandrevurdering studentene imellom. Fordi det var få studenter og gruppen var såpass heterogen gikk jeg i stedet inn for enkel skriftlig tilbakemelding fra foreleser.
- Studentturen til London ble gjennomført som planlagt. Det var en utfordring å mobilisere mange nok til å dra, så jeg åpnet også for deltagelse fra andre studenter på BA og MA i statsvitenskap. Høye reisekostnader var en vesentlig del av utfordringen, forsterket av litt sen bekreftelse av datoer og plasseringen i skolenes høstferieuke som bidro til høye flypriser. Turen i seg selv var imidlertid en feiende suksess, med besøk hos ulike politiske nøkkelinstitusjoner i London. Det bør definitivt bli et fast innslag i kurset, med lærdommer høstet fra denne første gjennomføringen.
- Pensum fungerte gjennomgående fint, dog med noen enkelttekster som viste seg lite anvendelige i praksis. Pensumlisten er allerede revidert og gjort klar i ny utgave til neste gang kurset holdes.
- Eksamensbesvarelsene viste gjennomgående god kunnskap, men dokumenterte også en viss mangel på skrivetrening og øvelse i analytisk-kritisk tenkning. Det kan med fordel innarbeides mer av dette i kurset.

Oppsummering av student-evaluering:

- Spennende emne med distinkt statsvitenskapelig tilnærming.
- Litt utfordring med manglende interaksjon og samspill i studentgruppen. Noe potensiale i å riste folk sammen og bidra til mer samarbeid og utveksling underveis i emnet.
- Kjempefint prosjekt med studietur, men den skulle gjerne vært spikret tidligere og gjennomført noe rimeligere i pris.

Forslag til forbedringer:

- Det har vært lagt ned mye tanker i hva som skiller et statsvitenskapelig emne om britisk politikk fra «områdestudie»-tilnærmingen. Et enkelt poeng som det ikke ble tatt hensyn til og som må gjøres noe med før h23 er navnet på emnet. British politics eksisterer også som fordypningsemne ved ILOS/HF med emnekode ENG2501. Pensum og tilnærming er noe forskjellig, som seg hør og bør, men navnet er altså identisk. **Foreslått navnejustering for STV1560 er British politics and institutions**.

- I neste gjennomføring av emnet vil jeg ta initiativ til større studentaktivitet underveis, knyttet til samarbeid/kollokvier, skriving og tilbakemelding. For kvalifiseringsoppgaven vil jeg benytte hverandrevurdering i tillegg til tilbakemelding fra foreleser. Det er også åpenbare behov for øvelse i å analytisk-kritisk refleksjon over stoffet i emnet, noe som kom tydelig til uttrykk på eksamen. Her er det rom for mer øvelse, uten at det genereres flere obligatoriske aktiviteter.

- Studieturen til London var en suksess i innhold, men kan kalenderfestes tidligere og gjøres rimeligere for studentene – det får vi til neste år.

Emneansvarlig

Øivind Bratberg