NETTSKJEMA

Emneevalueringsrapport / course evaluation report ISV

Lastet ned: 4. februar 2026 kl. 12:01

Svar-ID: 40149678 **Levert:** 20.01.26 18:54

Viktig informasjon før du leverer emneevalueringsrapporten:
Alle våre evalueringsrapporter publiseres på UiOs nettsidene etter at programrådet har godkjent dem, og er da tilgjengelige for allmennheten. Språkbruk må gjenspeile det.

Navn til emneansvarlig *

Eli Sofie Baltzersen

Semester

Høsten 2025

Velg kursnivå *

Bachelorkurs

Emnekode *

STV2022

Emnenavn

Store tekstdata

Emnerapport

1. Studentenes tilbakemeldinger *

Oppsummer de viktigste tilbakemeldingene fra studentene.

Studentene var i stor grad fornøyde med emnet. Studentene uttrykker at de opplever at det har vært god oppfølging, og at de er fornøyde med kodekafé-formatet i seminarene. De nevner at de skulle ønske det var flere vitenskapelige ansatte til stedet i de felles kodekaféene. Videre er de fornøyde med hovedboken på pensum og de har likt at det har vært statsvitenskapelige forskningsartikler som benytter seg av metodene som gjennomgås for hver forelesning.

I forelesningene nevner at de synes at det er fint tempo i forelesningene og at det er bra at det er interaktivt og med koding underveis. Her nevner noen at det som gjennomgås i forelesning kan knyttes enda mer opp mot hvordan de kan benytte seg metodene i semesteroppgaven. De nevner også at det kan være enda tydeligere i første forelesning hva som kommer resten av semesteret og hvordan dette henger sammen med semesteroppgaven.

Studentene forteller at de synes det har vært bra struktur på del-innleveringene til semesteroppgaven (obligatorisk aktivitet) og at dette har gjort semesteroppgaven mer overkommelig. De nevner også at de synes det var fint å ha mulighet til å presentere semesteroppgaven sin til gruppen, slik at de fikk trening og tilbakemeldinger før muntlig eksamen.

2. Helhetlig vurdering av emnet *

Gi din faglige vurdering av kvaliteten på emnet. Inkluder en refleksjon over læringsutbytte, undervisningsformer, særlig studentaktive undervisningsformer, og andre relevante temaer i lys av instituttes strategiske mål for undervisning.

I emnet har vi hatt 10 forelesninger (Anton og Eli) og 5 seminarer (Eli). Formatet på eksamen har vært en semesteroppgave med justerende muntlig eksamen. Semesteroppgaven tar utgangspunkt i 5 innleveringer (1 per seminargang), og studentene har fått tilbakemelding på disse innleveringene av seminarleder. Seminarene har fulgt et kodekafé-format. I tillegg har vi laget en notatbok med kode og tekst for de forskjellige delene i emnet, som et supplement til undervisningen og pensum. Vi har aktivt oppfordret studentene til å gå på kodekafé gjennom semesteret.

Vi har jobbet aktivt med å gjøre forelesningene så engasjerende som mulig, og å tenke igjennom på hvilken måte vi presentere innholdet til studentene på best mulig måte. Med andre ord så har vi kritisk evaluert våre egne slides fra tidligere år og gjort en endringer for å aktivisere studentene i større grad i forelesningene. Dette synes vi har fungert godt.

Det har vært rundt 5-7, som har møtt opp på forelesning og 7 studenter leverte semesteroppgaven. Studentene som har vært oppmeldt i kurset har i stor grad jobbet jevnt med semesteroppgaven gjennom semesteret, og dette gjenspeiles i gode resultater, selv om kurset er teknisk vanskelig.

3. Justeringer siden forrige gjennomføring *

Beskriv eventuelle justeringer som er gjort basert på tidligere evalueringer, samt endringer som er implementert i løpet av emnet.

Basert på tidligere evalueringer så har vi lagt til flere statsvitenskapelige artikler på pensum, og vi har aktivt inkorporert disse i forelesningene for å illustrere hvordan metodene studentene lærer brukes i praksis.

En tidligere kommentar har vært at det har vært litt ulik format/mengde tilbakemelding fra seminarleder – siden det bare har vært en seminarleder dette semesteret (Eli), så har det vært enklere å passe på at studentene får relativt lik mengde tilbakemelding gitt hvor mye de har levert til hver innlevering.

4. Forslag til videreutvikling "Action points" *

List opp muligheter for videre utvikling av emnet til neste gjennomføring.

Vi er fornøyde med formatet til forelesningene. Vi kommer til å fortsette å fokusere på å aktivisere studentene underveis og å være bevisste på å koble det teoretiske de lærer opp mot det praktiske de kan benytte i semesteroppgaven og videre i studiene/arbeidslivet. Til neste semester skal vi gjøre forelesningen om språkmodeller og kunstig intelligens (KI) mer praktisk, slik at studentene kan benytte seg av dette som en del av metoden i semesteroppgaven.

Studentene har vært veldig fornøyd med kodekafé-formatet til seminarene, så vi vil ikke gjøre noen endringer på dette. Vi skal fortsette å være tydelige på at dersom det er noe de ønsker å gjennomgå i seminaret, så kan de gi innspill om dette til foreleser/seminarleder.

Studentene som gikk opp til eksamen gjorde en god innsats, og det var totalt sett gode resultater. Vi har valgt å endre eksamensformatet noe til neste gang: eksamen består kun av muntlig eksamen, men man må levere inn alle del-innleveringene for å kunne gå opp til eksamen som før. Sensorene vil også lese hele semesteroppgaven før eksamen.

5. Behov for oppfølging gjennom programrådet *

List opp eventuelle behov for oppfølging gjennom programrådet som følge av evalueringen.

Ingen.