NETTSKJEMA

Emneevaluering / course evaluation ISV

Oppdatert: 20. august 2024 kl. 12:54

Svar-ID: 32222927 **Levert:** 24.06.24 15:02

Navn / name *

Navn til emneansvarlig

Øivind Bratberg

Velg kursnivå *

Bachelorkurs

Bare for Master: velg blokk

Ikke besvart

Emnekode / course code *

STV3090

Emnenavn / Course title

Bacheloroppgave i statsvitenskap

Semester *

Vår 2024

Emnerapport / course report *

STV3090 gjennomføres som en kort serie forelesninger tidlig i semesteret (understøttet av anbefalt litteratur) før brorparten av arbeidet legges ned i en serie på syv seminarer der studentene i tur og orden presenterer problemnotat, førsteutkast og andreutkast til bacheloroppgaven. Oppgaven skrives over en selvvalgt problemstilling og har en lengde på 4-6000 ord.

En sentral avveining i emnet er hva slags veiledning studentene skal gis, og om slik veiledning skal bygge på særlig ekspertise. Et vesentlig formål med 3090 er å gi studentene øvelse i fagfellevurdering (noe som også er nedfelt i emnets læringsmål), og fagfellerollen avspeiles også i at sensuren i emnet gjøres av godt forberedte generalister snarere enn spesialisten man møter som sensor i en masteroppgave. Arbeidet med å kommentere på kryss og tvers av spesialiseringer i faget er krevende og ikke alltid helt vellykket. En viktig tilbakemelding er at det har vært litt varierende omfang og kvalitet på tilbakemeldingene på egne utkast som studentene har fått i seminar. Enkelte studenter har etterspurt enten (1) mer individuell veiledning eller (2) spesialisering som grunnlag for valg av seminargruppe. Det første innebærer et brudd med emnets næringsstruktur. En tillempning retning (2) kan imidlertid la seg løse, idet seminargruppen underveis deles i tre arbeidsgrupper som hver for seg skal lese og tilbakemelde innbyrdes. Denne delingen i grupper kan gjerne gjøres ut fra hva studentene har valgt av tema for oppgaven (og hvilken del av faget dette er forankret i).

Emnekontakten kunne ellers melde om allment god stemning og begeistring i 3090. Den innledende forelesningsrekken har vært godt mottatt, og enkelte ønsker seg også mer eksplisitt repetisjon i forskningsmetode.

Anbefalt litteratur blir hengende litt i luften, all den tid studentene ikke skal prøves i denne. Men de som har lest, især grunnboken til Stuvøy m.fl. om arbeid med bacheloroppgaven, har hatt stort utbytte av den.

Ambisjoner om plagiering eller ekstensiv bruk av KI virker ikke å ha hatt særlig omfang på emnet i 2024. Det er imidlertid verdt å være på vakt mot denne trusselen. Muntlig presentasjon og forsvar av oppgaven ville være et mottiltak (som også av andre grunner kunne utgjøre et pluss), men er nødvendigvis ressurskrevende. Sammen med en mulig kvalifiseringsoppgave underveis inngår spørsmålet om muntlig i diskusjonen om 3090 kan utvides fra 10 til 15 studiepoeng. Her og nå fortsetter vi imidlertid med samme omfang og ramme for kurset. Av erfaringer fra årets kurs tar vi med økt bevisstgjøring om fagfellearbeid, "arbeidsgruppe"-inndeling etter spesialisering og et enda tydeligere fokus på relevansen av anbefalt litteratur og relevant metodekunnskap.

Emneevalueringen bør inneholde:
1. Vurdering av emnet
· Læringsutbytte i emnet
· Undervisningsformer og organisering
· Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer
2. Studentens tilbakemelding
· Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger
3. Helhetlig vurdering og videreutvikling
· En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
· Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
· Muligheter for videreutvikling av emnet

The course evaluation should include:
1. Assessment of the course
· Learning outcomes in the course
· Teaching methods and organization
· Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment
2. Student's feedback
· Summary of students' most important feedback
3. Overall assessment and further development
· An overall assessment of the quality of the course
· Adjustments made as a result of the evaluation.
· Opportunities for further development of the course