

Årsrapport for 2014, Sykepleievitenskap

Kopi sendes instituttleder

1. Det viktigste studiekvalitetstiltaket for programmet i 2014. Beskrivelse: Tiltak, gjennomføring, resultat, sterke og svake sider																
Vi bruker tilsynssensor og programråd for å forbedre programmet. Dette siste året har tilsynssensor spesielt fokusert på masteroppgavearbeid, veiledning og sensurering. Vi tilbyr podcast på de fleste emnene og forelesningene, noe studentene gir svært positiv tilbakemelding på. Tidligere var det mer på forsøksbasis.																
2. Evalueringer som er foretatt (kort om typer og gjennomføring)																
Alle emner ved seksjonen blir skriftlig evaluert. I tillegg foregår det muntlige underveisevalueringer som kan resultere i mindre justeringer av emnene. De skriftlige evalueringene gjennomføres på en av emnenes siste undervisningsdager. Det settes av tid og foreleser samler inn skjemaene og leverer til studiekonsulent. Erfaringsmessig har dette ført til at flere evalueringer blir levert i motsetning til tidligere da studentene fikk dette på mail eller skulle levere på egen hånd. Studiekonsulentene sammenfatter evalueringsskjemaene, og sender ut oversikter til fagpersonalet. Disse sammenfatningene er tema på instituttets avdelingsmøter (en gang per semester), der resultatene blir lagt frem. Emneansvarlig(e) kommenterer emnet og tilbakemeldingene diskuteres i kollegiet. Evalueringene er et viktig styringsredskap for forbedring av programmet, og bidrar til endringer og justeringer. I tillegg har avdelingen en tilsynssensor som vi samarbeider tett med for kontinuerlig forbedringer. Tilsynssensor har fokus på utvalgte forhold ved masterprogrammet. Tilsynssensor skriver en årlig rapport.																
2.1. Hovedtrekk fra alle evalueringer Sterke og svake sider ved utdanningstilbudet. Hvilke deler fungerer bra, hvilke problemer har blitt rapportert?																
Hovedtrekkene fra alle evalueringene i 2014 er at studentene er veldig fornøyd med emnene. Foreleserne beskrives som dyktige og engasjerte og innholdet i forelesningene synes å reflektere dette. Studentene opplever at forelesningene er viktige for å forstå emnet, og at pensum er variert og relevant. Likevel er det noen som trekker fram at pensum er stort og omfattende, og at det ofte er lite tid til å lese på. Videre er det noen kommentarer rundt gruppearbeid, der gruppearbeid beskrives som utfordrende og tidskrevende. Men evalueringene sett under ett er gjennomgående gode.																
2.2. Hvilke tiltak er iverksatt																
Vi bruker studieoppgaver aktivt slik at studentene får arbeidet med pensum gjennom hele emnet. Dessuten har vi undervisningsfrie uker mellom forelesninger og eksamen for at studentene skal få tid til å arbeide med stoffet. Vår erfaring når det gjelder gruppearbeid, er at det varierer med hvordan de er satt sammen for at det skal fungere.																
2.3. Hva skal iverksettes Oppfølgingstiltak																
Vi har hatt et tett samarbeid med tilsynssensor for stadig forbedring av programmet og for å bedre prosessen for å få til god progresjon for studentene. Her har vi fortsatt mulighet for forbedring.																
2.4. Begrunnelse for at enkelte studentevalueringer ikke tas til følge																
Vi ser på variasjon fra semester til semester og vurderer hvilke endringer som har fungert over tid.																
3. Bruk av tilsynssensor.																
Tilsynssensor Bjørg Christiansen, HIOA																
4. Læringsmiljø. Fysisk og psykososialt. Klager, tiltak etc																
Ingen klager registrert. Men studentene gir uttrykk for at de savner en kantine. Det er ingen naturlige møtepunkter slik det var tidligere.																
5. Antall studenter tatt opp (samt kjønnsfordeling) frafall og studieavbrudd. Tilgjengelig statistikk finnes på: http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/opptak/14/																
Opptak Høst 2014																
<table border="1"><thead><tr><th>Program</th><th>Ramme</th><th>Søknader</th><th>Kvalifisert</th><th>1.prioritet</th><th>Tilbud</th><th>Ja svar</th><th>Møtt</th></tr></thead><tbody><tr><td>Deltid</td><td>20</td><td>29</td><td>17</td><td>19</td><td>15</td><td>10</td><td>8</td></tr></tbody></table>	Program	Ramme	Søknader	Kvalifisert	1.prioritet	Tilbud	Ja svar	Møtt	Deltid	20	29	17	19	15	10	8
Program	Ramme	Søknader	Kvalifisert	1.prioritet	Tilbud	Ja svar	Møtt									
Deltid	20	29	17	19	15	10	8									

Heltid	20	39	18	25	15	8	5
Sum	40	68	35	44	30	18	13

Det var 2 mannlige studenter som begynte på studiet.

Vi vil kommentere prosessen med opptak for dette studieåret. I fjor ble det bestemt at vi skulle underlegges sentralt opptak. Det var en svært uheldig prosess, slik at vi mistet flere studenter i opptaket enn tidligere år. Vi har nå fått endret på dette slik at vi nå går inn i ordningen med tidlig svar.

6. Antall uteksaminerte, karakterer og stryk.

Tilgjengelig statistikk finnes på: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidssotte/sta/fs/statistikk/>

Det er først og fremst **korrigeringer og kommentarer** som er interessante.

Periode 2014 VÅR-2014 HØST (FS580.001)

Innleverte masteroppg.: 15 (14) kvinner i parentes.

Antall bestått: 12 (11)

Antall stryk: 3 (3)

Gjennomsnittskarakter: C

Karakter	Antall	Antall kvinner
A	0	0
B	5	5
C	6	5
D	1	1
E	0	0
F	3	3

7. Rekruttering. Tiltak for å få søkere til programmet.

Opptakene annonseres 2 ganger i tidsskriftet Sykepleien. Vi jobber stadig med søkersidene både gjennom det vi blir pålagt fra fakultetet og det vi ser er hensiktsmessig for å få best mulig struktur og tydelighet. Det foregår også et viktig rekrutteringsarbeid gjennom sykepleievitenskap sin Facebookside der vi nå har 2366 følgere og gjennom Twitter som har 630 følgere. Vi har i år fått på plass en ordning der søkere som søker innen 1. mars automatisk får tidlig svar uten å oppgi grunn for dette. Samtidig vil den ordinære fristen 15. april bli stående. Vi håper at dette med automatisk tidlig svar vil bidra til at flere som søker også takker ja til plassen.

8. Internasjonalisering. Mulighet for utreisende og innreisende.

Undervisningen foregår foreløpig på norsk, men det har vært sendt en utredning til fakultet om fordeler og ulemper av omlegging til engelsk. Det finnes foreløpig ingen utvekslingsavtaler, dette har derfor vært lite aktuelt i 2014