

Årsrapport for 2016, Sykepleievitenskap

Kopi sendes instituttleder

<p>1. Det viktigste studiekvalitetstiltaket for programmet i 2015. <i>Beskrivelse: Tiltak, gjennomføring, resultat, sterke og svake sider</i></p>
<p>I 2016 har vi spesielt arbeidet med å trekke synergieffekter mellom SYKVIT og GERSYK. Vi har også arbeidet med bedring av progresjonen i studiet. Vi fortsetter med podcast på de fleste emnene og forelesningene, noe studentene gir svært positiv tilbakemelding på. Erfaringene er at studentene bruker det som supplement – ikke som erstatning for å komme på forelesninger. Vi arrangerer hver høst mastersymposium hvor studentene som har fått sensurert sine oppgaver inneværende år, kan presentere sine resultater. Symposiet fungerer – ikke bare som en informasjon til interesserte – men også som et korreks til å vurdere kvaliteten på masterarbeidene ved avdelingen.</p>
<p>2. Evalueringer som er foretatt (kort om typer og gjennomføring)</p>
<p>Her har vi fortsatt slik vi har gjort tidligere. Alle emner ved seksjonen blir skriftlig evaluert. I tillegg foregår det muntlige underviseevalueringer som kan resultere i mindre justeringer av emnene. De skriftlige evalueringene gjennomføres på en av emnenes siste undervisningsdager. Det settes av tid og foreleser samler inn skjemaene og leverer til studiekonsulent. Erfaringsmessig har dette ført til at flere evalueringer blir levert i motsetning til tidligere da studentene fikk dette på mail eller skulle levere på egen hånd.</p> <p>Studiekonsulentene sammenfatter evalueringsskjemaene, og sender ut oversikter til fagpersonalet. Disse sammenfatningene er tema på instituttets avdelingsmøter (en gang per semester), der resultatene blir lagt frem. Emneansvarlig(e) kommenterer emnet og tilbakemeldingene diskuteres i kollegiet. Evalueringene er et viktig styringsredskap for forbedring av programmet, og bidrar til endringer og justeringer.</p>
<p>2.1. Hovedtrekk fra alle evalueringer <i>Sterke og svake sider ved utdanningstilbudet. Hvilke deler fungerer bra, hvilke problemer har blitt rapportert?</i></p>
<p>Hovedtrekkene fra alle evalueringene også i 2016, er at studentene er svært fornøyde med emnene. Foreleserne beskrives som dyktige og engasjerte og innholdet holder høyt nivå og høy kvalitet. Studentene opplever at forelesningene er viktige for å forstå emnet, og at pensum er variert og relevant. Likevel er det noen som trekker fram at pensum er stort og omfattende, og at det ofte er lite tid til å lese på. Videre er det noen kommentarer rundt gruppearbeid, der gruppearbeid beskrives som utfordrende og tidskrevende, mens andre rapporterer at det er særdeles nyttig. Læringsutbytte fra emnene vurderes som høy. Utbytte av innføring av podcast vurderes som høyt (se pkt.1).</p>
<p>2.2. Hvilke tiltak er iverksatt</p>
<p>Vi bruker studieoppgaver aktivt slik at studentene får arbeidet med pensum gjennom hele emnet. Dessuten har vi undervisningsfrie uker mellom forelesninger og eksamen for at studentene skal få tid til å arbeide med stoffet. Vår erfaring når det gjelder gruppearbeid, er at det varierer med hvordan de er satt sammen for at det skal fungere.</p>
<p>2.3. Hva skal iverksettes <i>Oppfølgingstiltak</i></p>
<p>I 2016 har vi i avdelingen fortsatt drøftet pedagogiske virkemidler og spesifikt sett på hvordan vi bedre kan utnytte de teknologiske plattformene som UiO tilbyr. Mange av studierelaterte saker tas opp og drøftes på avdelingsmøtene.</p>
<p>2.4. Begrunnelse for at enkelte studentevalueringer ikke tas til følge</p>
<p>Vi ser på variasjon fra semester til semester og vurderer hvilke endringer som har fungert over tid.</p>
<p>3. Bruk av tilsynssensor.</p>
<p>I samråd med studiedekan har vi ikke videreført tilsynssensor etter at perioden til tilsynssensor gikk ut.</p>
<p>4. Læringsmiljø. Fysisk og psykososialt. Klager, tiltak etc</p>
<p>Ingen klager registrert. Men studentene gir fortsatt uttrykk for at de savner en kantine. Det er ingen naturlige møtepunkter slik det var tidligere.</p>

5. Antall studenter tatt opp (samt kjønnsfordeling) frafall og studieavbrudd. Tilgjengelig statistikk finnes på: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/opptak/16/>

Opptak Høst 2016

Program	Ramme	Søknader	Kvalifisert	1.prioritet	Tilbud	Ja svar	Møtt	
Deltid		20	36	26	18	19	12	10
Heltid		20	39	25	20	17	7	7
Sum		40	75	51	38	36	19	17

Alle som startet er kvinner.

Studiekonsulent og programleder har gjort en stor innsats for å redusere «frafallet» i tidsrommet mellom tilbud og møte studenter. Programleder sendte personlig informasjon til alle studenter like etter at opptak var sendt ut til søkerne medio juli. Studenter som hadde takket ja fikk informasjon om semesterstart og tilbud om å ta kontakt om det er noe de trenger mer informasjon om. De som ikke hadde svart eller takket nei, ble bedt om evt. å gi tilbakemelding om det var noe i opptaksprosessen som kunne forbedres fra vår side. Det er fortsatt et problem at studentene som har tidlig søknad først må gi svar medio juli om de tar i mot plassen. Da er alle ledere på ferie og det skaper problemer med å søke permisjon om nødvendig.

6. Antall uteksaminerte, karakterer og stryk.

Tilgjengelig statistikk finnes på: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/>

Det er først og fremst **korrigeringer og kommentarer** som er interessante.

Periode 2016VÅR-2016 HØST (FS580.001)

Innleverte masteroppg.: 12 (12) kvinner i parentes.

Antall bestått: 12 (12)

Antall stryk: 0 (0)

Gjennomsnittskarakter: B

Karakter	Antall	Antall kvinner
A	4	4
B	5	5
C	2	2
D	1	1
E	0	0
F	0	0

7. Rekruttering. Tiltak for å få søkere til programmet.

Opptakene annonseres 2 ganger i tidsskriftet Sykepleien. Vi jobber stadig med søkersidene både gjennom det vi blir pålagt fra fakultetet og det vi ser er hensiktsmessig for å få best mulig struktur og tydelighet. Det foregår også et viktig rekrutteringsarbeid gjennom sykepleievitenskap sin Facebookside. Avdelingen har 8402 følgere på facebook og 1380 på twitter

8. Internasjonalisering. Mulighet for utreisende og innreisende.

Ingen endring fra forrige årsrapport.