

Årsrapport for 2017, Master i sykepleievitenskap

Kopi sendes instituttleder

1. Det viktigste studiekvalitetstiltaket for programmet i 2017. <i>Beskrivelse: Tiltak, gjennomføring, resultat, sterke og svake sider</i>
Vi fortsetter med PodCast på de fleste emnene og forelesningene, noe som studentene gir positiv tilbakemelding på. Erfaringene er at studentene bruker det som supplement – ikke som erstatning for å komme på forelesninger.
2. Evalueringer som er foretatt (kort om typer og gjennomføring)
Her har vi fortsatt slik vi har gjort tidligere. Alle emner ved seksjonen blir skriftlig evaluert. De skriftlige evalueringene gjennomføres på en av emnens siste undervisningsdager. Det settes av tid og foreleser samler inn skjemaene og leverer til studiekonsulent. På noen av emnene har vi gjennomført emneevaluering via nettskjema. Studiekonsulentene sammenfatter evalueringsskjemaene, og sender ut oversikter til fagpersonalet. Disse sammenfatningene er tema på instituttets avdelingsmøter (en gang per semester), der resultatene blir lagt frem. Emneansvarlig(e) kommenterer emnet og tilbakemeldingene diskuteres i kollegiet. Evalueringene er et viktig styringsredskap for forbedring av programmet, og bidrar til endringer og justeringer. I slutten av 2017 snakket vi med alle studentene som jobber med sine masteroppgaver for å høre om det er noe de savner ifm masteroppgaveseminarene, og for å få deres synspunkter på avdelingens plan å dele heltids- og deltidsstudentene i separate masterseminarer, og invitere veiledere til å delta, slik at vi sikrer sterkere synergi mellom masterseminarene og individuell veiledning. Vi fikk mange gode tilbakemeldinger fra studentene om at vi har satt av tid til å diskutere deres behov og synspunkter, og ifm tiltakene som vi hadde foreslått. Målet med en slik evaluering, eller diskusjon om masterseminarene var å jobbe sammen med studentene for å forbedre gjennomføringsgraden og hjelpe studentene med masteroppgavearbeidet.
2.1. Hovedtrekk fra alle evalueringer <i>Sterke og svake sider ved utdanningstilbudet. Hvilke deler fungerer bra, hvilke problemer har blitt rapportert?</i>
Hovedtrekkene fra alle evalueringene også i 2017, er at studentene er svært fornøyde med emnene. Foreleserne beskrives som dyktige og engasjerte og innholdet holder høyt nivå og høy kvalitet. Studentene opplever at forelesningene er viktige for å forstå emnet, og at pensum er variert og relevant. Likevel er det noen som trekker fram at pensum er stort og omfattende, og at det ofte er lite tid til å lese på. Videre er det noen kommentarer rundt gruppearbeid, der gruppearbeid beskrives som utfordrende og tidskrevende, mens andre rapporterer at det er særdeles nyttig. Læringsutbytte fra emnene vurderes som høy. Hovedtrekk fra den individuelle oppfølgingen av studentene som jobber med masteroppgaven er at studentene mener at masterseminarene kan være mer fokusert og tilpasset til deres individuelle behov. Heltidsstudentene rapporterte om at de mener at de får bedre utbytte av seminarer ved å være i egen gruppe, mens deltidsstudentene rapporterte om at de var ofte inspirert av heltidsstudentene i eget arbeid. Forslaget om å «omorganisere» masterseminarene og invitere veileder til å delta var mottatt svært positivt.
2.2. Hvilke tiltak er iverksatt
Vi bruker studieoppgaver med individuelle tilbakemeldinger aktivt slik at studentene får arbeidet med pensum gjennom hele emnet. Dessuten har vi undervisningsfrie uker mellom forelesninger og eksamen for at studentene skal få tid til å arbeide med stoffet. Vår erfaring når det gjelder gruppearbeid, er at det varierer med hvordan de er satt sammen for at det skal fungere. Fra 2018 endres opplegget på masteroppgaveseminarene der vi deler heltids- og deltidsstudentene i egne grupper, men inviterer gjerne alle til å delta i begge dersom de føler at de får utbytte av dette. Vi inviterer studentenes veileder til å delta under studentenes fremlegg på seminarer. I løpet av 2017 har vi jobbet aktivt med digitalisering av eksamen, og har tatt Inspera i bruk på alle emner som har skriftlig eksamen. Overgangen fra Fronter til Inspera har vært generelt uproblematisk. Vi har satt av tid i timeplanen for å presentere systemet til studentene, og administrasjonen har vært tilgjengelig for hjelp i eksamensperiode. Vi har hatt ett par saker i løpet av året der studentene har hatt vansker med eksamen (enten med å komme til oppgaven \ deler av oppgaven, eller med å levere besvarelsen) men vi har alltid funnet gode løsninger i god tid. Vi opplever veldig god samarbeid og støtte fra fakultetet ifm innføring og bruk av Inspera.
2.3. Hva skal iverksettes <i>Oppfølgingstiltak</i>
PodCast løsningen som vi bruker i dag har for noen lærere blitt opplevd som vanskelig å bruke og vi innfører en ny løsning fra 2018.
2.4. Begrunnelse for at enkelte studentevalueringer ikke tas til følge
Vi ser på variasjon fra semester til semester og vurderer hvilke endringer som har fungert over tid.
3. Bruk av tilsynssensor.

Det er ikke benyttet tilsynssensor							
4. Læringsmiljø. <i>Fysisk og psykososialt. Klager, tiltak etc</i>							
Vi har ikke fått klager på læringsmiljøet.							
5. Antall studenter tatt opp (samt kjønnsfordeling) frafall og studieavbrudd. Tilgjengelig statistikk finnes på: http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidssstotte/sta/fs/statistikk/opptak/							
Program	Ramme	Søknader	Kvalifisert	1.prioritet	Tilbud	Ja svar	Møtt
				34			
Heltid	15	58	40	(kval. 27)	31	12	10
En student trakk seg fra studiet etter å ha påbegynt pga vansker med å kombinere studiet med fulltids jobb. Alle som startet er kvinner.							
6. Antall uteksaminerte, karakterer og stryk.							
<i>Tilgjengelig statistikk finnes på: http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidssstotte/sta/fs/statistikk/</i>							
Det er først og fremst korrigeringer og kommentarer som er interessante.							
Periode 2017VÅR-2017 HØST (FS580.001)							
Innleverte masteroppgg.:		15 (13) kvinner i parentes.					
Antall bestått:		14					
Antall stryk:		1					
Gjennomsnittskarakter:		C					
Karakter	Antall	Antall kvinner					
A	0	0					
B	8	7					
C	3	3					
D	2	2					
E	1	1					
F	1						
7. Rekruttering. Tiltak for å få søkere til programmet: Det ble annonsert i tidsskriftet sykepleien og flere ganger på Facebook. Det ble gjort karriereintervjuer som ble lagt både på hjemmesiden og linket opp til Facebook.							
8. Internasjonalisering.							
Begrenset mulighet for utreisende og innreisende studenter. Dette har ingen av studentene benyttet seg av.							